

GAZİANTEP İLİ, NURDAĞI İLÇESİ ALTINOVA MAHALLESİ İMAR PLANI PLAN AÇIKLAMA RAPORU



ARALIK, 2025



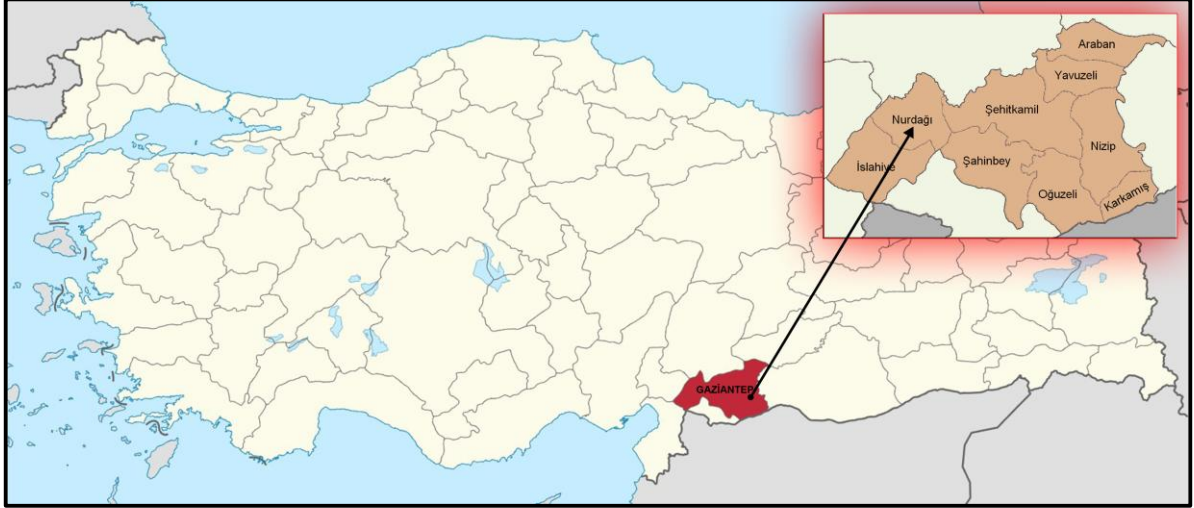
MİRAY ŞEHİR PLANLAMA
KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK

FEVZİÇAKMAK MAHALLESİ HATAY BULVARI NO:448/C TEL: 05393441095
İSLAHİYE-GAZİANTEP

1.BÖLÜM

1.1 PLANLAMA ALANININ KONUMU

Planlama alanı Gaziantep İli Nurdağı ilçesinde bulunan Altınova Mahallesi'dir.



Şekil 1: Gaziantep İli ve Nurdağı İlçesinin Konumunun Gösterimi

1.1.1. PLANLAMA ALANININ YERİ

Altınova Mahallesi Nurdağı Merkez ile arasında 14 km bulunmaktadır. Altınova Mahallesinin kuzeyinde Kırışkal, Yavuzselim, doğusunda Başpınar, Esenyurt mahalleleri, batısında Bahçelievler mahallesi, güneyinde ise Atmalı ve Tüllüce mahallesi bulunmaktadır.

Yerleşmeler arası uzaklıklar;

Merkez – İslahiye arası 21 km mesafe,

Merkez – Nurdağı arası 13 km mesafe,

Merkez – Oğuzeli arası 101 km mesafe,

Merkez – Yavuzeli arası 115 km mesafe,

Merkez – Araban arası 141 km mesafe,

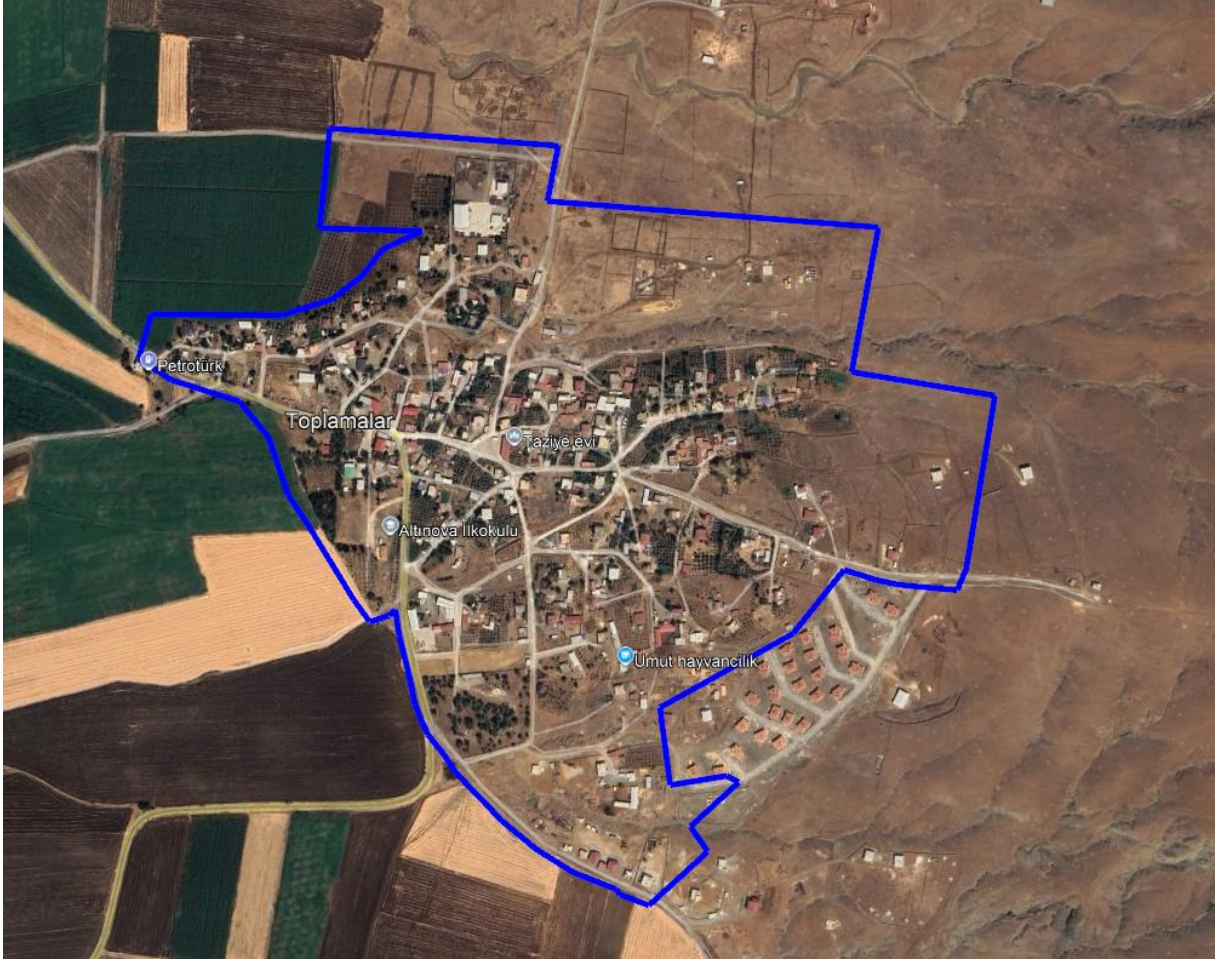
Merkez – Karkamış arası 143 km mesafedir.

1.1.2. YÖNETİM YAPISI, İDARİ

Altınova mahallesinin Gaziantep ili içerisindeki konumunu gösterir harita aşağıda verilmiştir.



Şekil 2: Nurdağı İlçesinde Altınova Mahallesinin Gösterimi



Şekil 4: Planlama Alanı Ve Yakın Çevresi e Uydu Görüntüsü

2.BÖLÜM

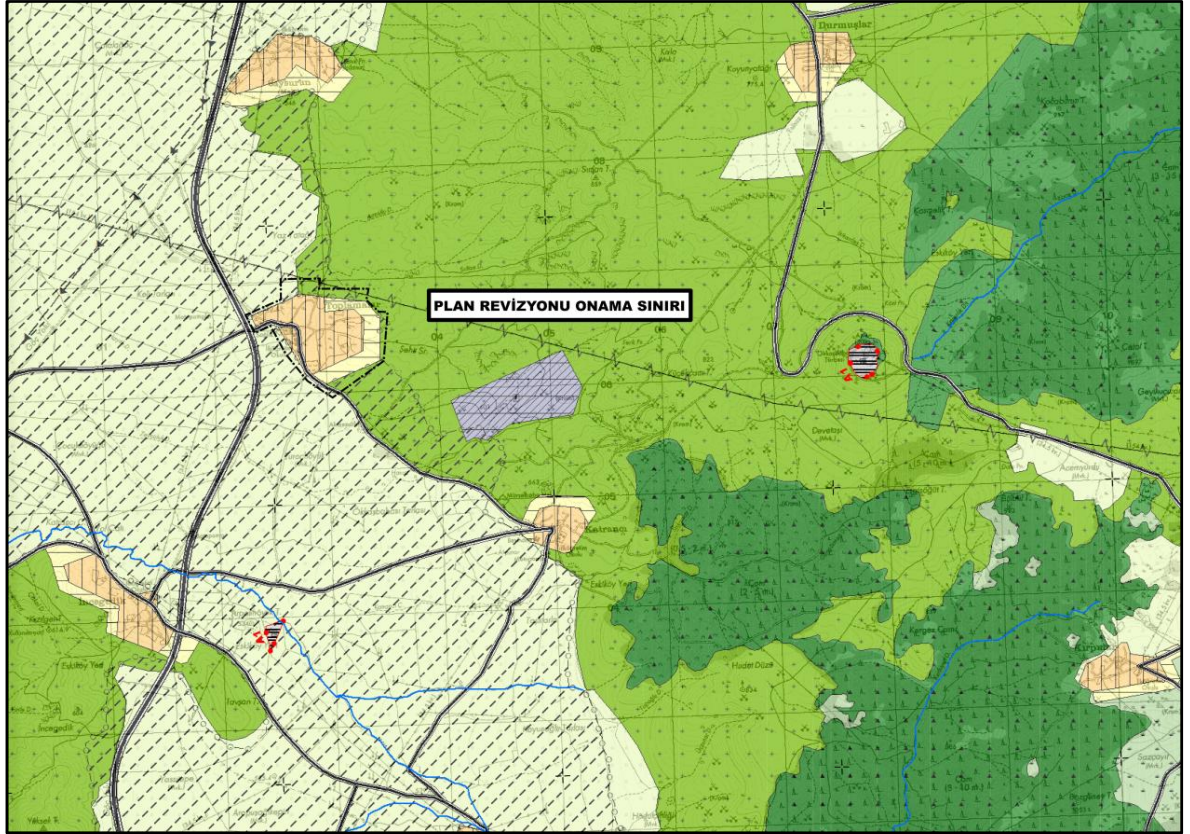
2.1 PLAN HİYERARŞİSİ VE GELİŞİM SÜRECİNDEKİ YERİ

Planlama alanındaki mevcut plan durumuna bakıldığında 1/25000 ölçekli Nazım İmar planının mevcut olup, 1/5000 ölçekli Nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planı ise bulunmamaktadır. Altınova mahallesinin plansız olduğu görülmektedir.

2.1.1. ÜST ÖLÇEK PLAN KARARLARI

2.1.1.1. PLANLAMA ALANI MERİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ GAZİANTEP NAZİM İMAR PLANI

Planlama alanı 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planında düşük yoğunluklu mevcut konut alanı ve düşük yoğunluklu gelişme konut alanı olarak planlı olduğu görülmektedir.



Şekil 5: Planlama Alanının 1/25.000 Ölçekli Gaziantep İli Nazım İmar Planındaki Durumu

3.BÖLÜM

3.1 ARAŞTIRMA VE ANALİZ ÇALIŞMALARI

3.1.1. DOĞAL ÇEVRE ANALİZLERİ

3.1.1.1. JEOMORFOLOJİK DURUMU VE TOPOGRAFYASI

Amanos Dağları kuşağında yer alan Amik Ovası ve Yakın Çevresinde Paleozoyik'ten günümüze kadar olan dönemlerde oluşmuş çeşitli jeolojik birimler vardır. Bununla birlikte ovada ve

dağlık alanlarda çökme ve yükselmeler devam etmekte ve böylece sahanın şekillenmesi devam etmektedir.

Araştırma sahasındaki birimlerin büyük bir kısmı Alüvyon, kuvaterner yaşlı bazalt birimi ile Hatay ofiyolitlerinden meydana gelmektedir. Çalışma alanımızın en genç birimlerini dağlık sahadan ovaya geçiş kısmındaki Kuvaterner Alüvyon birimi oluşturmaktadır. Ovanın doğu kesimindeki dağlık alanlar bulunmaktadır.

Amik Ovası ve Yakın Çevresi Alp orojenezi ile şekillenmiştir. Bununla birlikte, ova tabanında bulunan genç alüvyonlar içerisinde yer yer linear püskürmeler şeklinde bazalt çıkışları olmuş bazı yerlerde genç dolguları örtmüş bazı yerlerde ise genç dolgular tarafından örtülmüştür. Çalışma alanı Üst Miyosen de başlayan tektonik hareketlere bağlı olarak hem doğrultulu atımlı hem de eğim atımlı fayların oluşmasına yol açmıştır. Bu dönemde tektonik hareketler sonucu dağlık alanlar yükselirken ova tabanı sübsidansa uğramış ve çanak görünümünü almıştır.

İnceleme alanı Gaziantep ili Nurdağı ilçesi Altınova mahallesinde yer alır. İnceleme alanı Gaziantep-Nurdağı İslahiye yoluna yakın bulunmaktadır. İnceleme alanını parçalı bloklu serpantin birimleri oluşturmakta ve bunların eğimlerinin genel olarak az olduğu; fakat söz konusu alan içerisinde bulunan kayalık bölgenin eğiminin yer yer % 0-20 derece aralığında olduğu gözlenmiştir.

İnceleme alanı genellikle az eğimli olup ancak vadi yamaçları eğimli olup alanın topoğrafik eğimi 0-20% aralığında değişmektedir.

3.1.1.2. İKLİM VE BİTKİ ÖRTÜSÜ

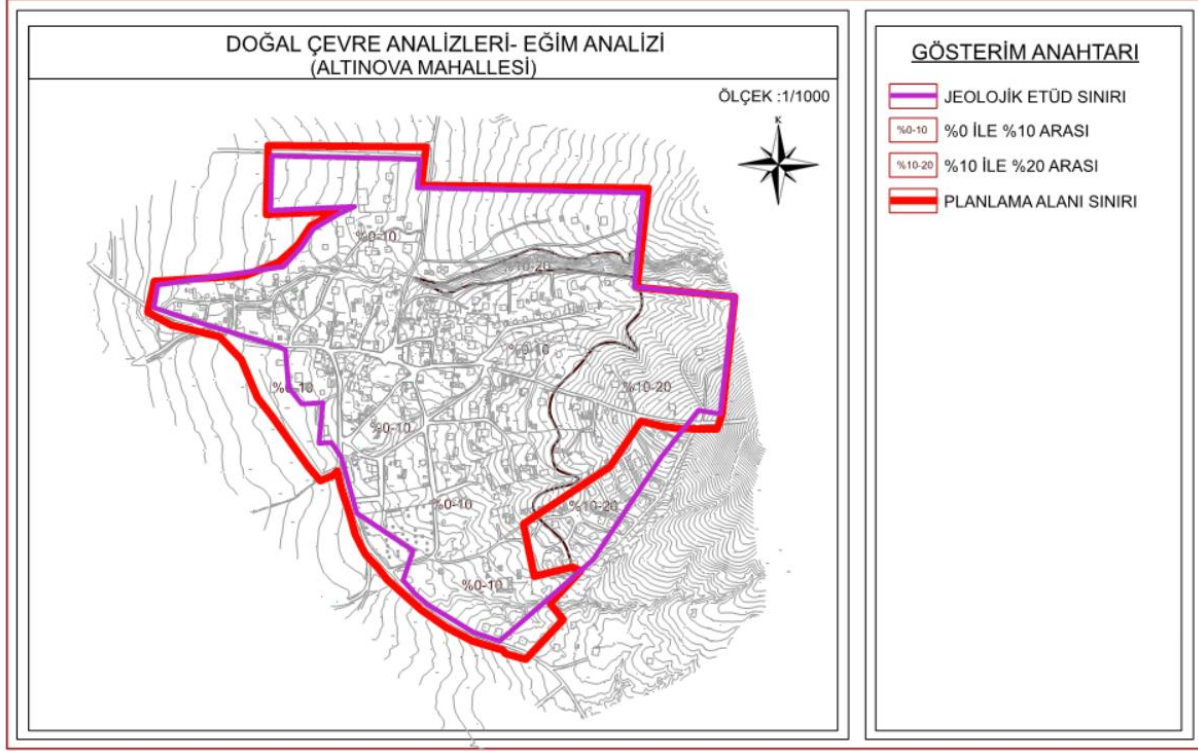
Gaziantep İli Nurdağı ilçesi iklimsel olarak Akdeniz iklimi özelliği taşımaktadır. Yazları sıcak ve kurak kışları ise ılık ve yağışlı geçer. Hâkim bitki örtüsü genel olarak maki ve çam ormanlarından oluşur. İslahiye ve yakın çevresinde Akdeniz ikliminden karasal iklime geçiş iklimi diyeceğimiz bir iklim tipi görülür. Bunda etkili en önemli unsurda ilçenin denize kapalı ve denizden 740 m yüksekte olmasıdır. Yıllık yağış miktarı ise 560 mm civarında iken yağışların büyük bir bölümü kış ve ilkbahar aylarında yağmur şeklinde görülür. Kar yağışlarına ise nadiren rastlanır. İlçe güneyindeki Basra Alçak basıncın etkisindedir. Bu basıncın etkisiyle yaz aylarında ilçemiz, güneyden gelen kum ve toz fırtınalarının etkisi altında kalmaktadır. En yüksek sıcaklık 30 Temmuz 2000'de 44 0C; En düşük sıcaklık ise 2 Şubat 1992'de -13 0C ölçülmüştür. Ortalama sıcaklık 15,02 0C'dir. Bu nedenle olağanüstü haller dışında çalışma alanı ve yakın çevresini etkileyebilecek oranda olumsuz hava koşulları beklenmemektedir.

GAZİANTEP	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık	Yıllık
Ölçüm Periyodu (1940 - 2024)													
Ortalama Sıcaklık (°C)	3,2	4,5	8,2	13,5	18,9	24,3	28,1	27,9	23,5	16,8	9,9	5,1	15,3
Ortalama En Yüksek Sıcaklık (°C)	7,6	9,6	13,9	19,8	25,6	31,3	35,3	35,4	31,2	24,3	16,3	9,8	21,7
Ortalama En Düşük Sıcaklık (°C)	-0,6	0,3	3,1	7,4	12,0	17,2	21,2	21,1	16,4	10,2	4,6	1,2	9,5
Ortalama Güneşlenme Süresi (saat)	3,5	4,3	5,4	6,8	8,4	10,3	10,6	9,9	8,7	7,0	5,3	3,5	7,0
Ortalama Yağışlı Gün Sayısı	13,00	11,67	11,68	9,67	6,87	2,04	0,49	0,47	1,45	5,88	8,14	11,79	83,2
Aylık Toplam Yağış Miktarı Ortalaması (mm)	102,6	81,9	73,5	52,0	30,9	8,2	6,9	5,4	7,0	36,5	61,9	97,3	564,1
Ölçüm Periyodu (1940 - 2024)													
En Yüksek Sıcaklık (°C)	19,0	24,3	28,1	34,0	37,8	41,2	44,0	44,0	40,8	36,4	27,3	25,2	44,0
En Düşük Sıcaklık (°C)	-17,5	-15,6	-11,0	-4,3	0,4	4,5	9,0	10,8	3,4	-3,9	-9,7	-15,0	-17,5
En yüksek ve en düşük sıcaklıkların gerçekleşme tarihini görmek için fare imlecini değerlerin üstüne getiriniz.													
Günlük Toplam En Yüksek Yağış Miktarı							Günlük En Hızlı Rüzgar			En Yüksek Kar			
10.02.1953 73,6 mm							02.02.1968 32,1 m/sn			08.02.1968 100 cm			

Şekil 6: Gaziantep İli Aylık Ortalama Yağış ve Sıcaklık Değerleri (Meteoroloji Genel Müdürlüğü)

3.1.1.3. EĞİM DURUMU

İnceleme alanında, eğim durumu incelenerek eğim haritası yapılmış olup, arazinin genelinde eğim durumu %0-10, %10-20 arasında olduğu tespit edilmiştir.



HARİTA - 01: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT EĞİM ANALİZİ

3.1.1.4. JEOLJİ

3.1.1.4.1 GENEL JEOLJİ

İnceleme alanı ve çevresinde Kasım 1992 tarihinde M.T.A tarafından yapılan jeolojik çalışmalar esas alınmıştır. Bu çalışmalar esnasında bütünlenen 1/100.000 ölçekli jeoloji haritaları ve raporlardan yararlanılarak jeolojik formasyonların dizilimi tabandan tavana doğru şu şekilde sıralanmıştır.

Çalışma alanının içinde bulunduğu Gaziantep İlının bölgesel stratigrafisi, en altta alloktan konumlu, Karadut Karmaşığı, Koçali karmaşığı ve Ofiyolit napı, bunların üzerinde de otokton konumlu Kretase yaşlı Besni ve Germav formasyonları, Midyat grubu(Gerciş, Gaziantep, Gaziantep ve Fırat Formasyonları), Şelmo formasyonu, Yavuzeli bazaltı ve arabe formasyonu ve Kuvaterner yaşlı eski alüvyon ve alüvyondan oluşur.

Karadut Karmaşığı (Kka)

Tanım, Ad ve Dağılım: Silisifiye kireçtaşı, radyolarit, çörtlü-silisli şeyler, çörtlü kireçtaşı, tabakalı çörtler, kumtaşı ve volkanitlerle bunların içindeki farklı yaşlarda kireçtaşı ve serpantin bloklarından oluşan birim, karmaşık bir yapı sunmaktadır. İnceleme alanımızın güneybatısında Karadut Karmaşığına ait yüzeylemelere rastlamak mümkündür.

Kayatürü özellikleri: Karadut karmaşığı arazide, genellikle kırmızımsı bir renk ve yumuşak topoğrafya sunmaktadır. Genelde olistostromal karakterde olup, kaymalar ve sıkışma tektoniğinin etkisiyle son derece kıvrımlı ve kırıklı bir yapı kazanmış, içindeki serpantin ve kireçtaşı bloklarıyla karmaşık bir durum almıştır. Silisifiye kireçtaşı; ince-orta tabakalı, gri-yeşilimsi renkte, killi, silisleşmiş ve bol çörtlü, radyolarit görünümünde ve yeşil renkte marn ara katkılıdır. Silisli şeyler; laminalı, kırmızı, kiremit renkli, silisli olup aralarında sert, ince tabakalı, silisleşmiş marn ara düzeyleri içerirler. Killi kireçtaşları; ince, orta tabakalı, kırmızımsı kahve, yeşilimsi renkte, çörtlüdür.

Dokanak ilişkileri: Karadut Karmaşığı, Germav formasyonu ve Bozova formasyonu üzerinde tektonik dokanakla yer alır. Burç kasabası batısında karmaşığın yer yer Germav formasyonu arasına kamalar şeklinde girdiğı ve bu formasyonun tabakaları ile ilgisi olmayan gelişigüzel kıvrımlar gösterdiği izlenmiştir.

Besni formasyonu(Kbe)

Tanım, Ad ve Dağılım: Birim altta çakıltaşı ve kumtaşı, üstte kumlu, fosil kırıntılı kireçtaşlarından oluşan birime "Besni formasyonu" adı verilmiştir. Birim inceleme alanımızda Sofalica köyü kuzeyinde ve yakın çevresinde mostra vermektedir.

Kayatürü özellikleri: Besni formasyonu olarak adlandırılan birim, Sofalica köyü kuzeyinde alacalı renkte çakıltaşı ile başlar ve üste doğru kumtaşı ile devam eder ve daha üste doğru kırmızımsı-pembe, sarı renkli, çakıllı, kumlu, düzensiz tabakalı, mercan ve krinoid kırıntılı, mikritik, yer yer spartik nitelikteki kireçtaşına geçer. En üst bölümleri yer yer kireçtaşı yer yerde kumtaşı ile temsil edilir. Birim çalkantılı sığ su ortamında çökelmiştir.

Dokanak ilişkileri: Formasyonun kalınlığı 0,00m.-100,00m. Arasında değişmekte ve Ofiyolit napı üzerine uyumsuz olarak gelmektedir. Üzerinde ise Germav formasyonu uyumlu, Hoya formasyonu ise uyumsuz bir dokanakla yer almaktadır.

Germav Formasyonu(Ktşg)

Tanım, Ad ve Dağılım: Marn, Şeyl, Karbonatlı şeyl, karbonat çimentolu kumtaşı, milli şeyl ve kumtaşı ile en üstte marn istifinden oluşan birime "Germav formasyonu" adı verilmiştir. İnceleme alanımızın ortasında Burç beldesi batısında Kuzey-Güney doğrultulu olarak izlemek mümkündür.

Kayatürü ve özellikleri: Birim alttan itibaren, gri-yeşil renkli marn, limonit lekeli, solucan izli şeyl, kalın tabakalı, çatlaklı, yer yer asfalt dolgulu, altere pirit kristalli marn ve karbonatlı şeylerden, gri renkli, gevrek, oldukça iyi yarılmalı şeyl ile arakatlı kahverenkli, sert polijenik elemanlı ve karbonat çimentolu kumtaşlarına geçer. Bunların üstüne, koyu yeşilimsi gri renkli, yumuşak, kumlu, milli şeyl ve kumtaşları gelir. Kumtaşları içinde yer yer kumtaşı, kireçtaşı, çört ve serpantin elemanlarından oluşan çakıltaşı mercekleri bulunur. Bunların da üzerinde, koyu morumsu, kırmızı renkli, kötü boyanmalı kumtaşı ve kumlu şeyler yer alır.

Dokanak ilişkileri: Karadut ve Koçali karmaşıkları üzerine diskordan olarak gelen Germav formasyonu, Haydarlı formasyonu ile yanal ve düşey yönde geçişlidir. Birim üstüne gelen Belveren formasyonu tarafından diskordan olarak örtülür. Kalınlık ve yanal değişim: Bu formasyonun inceleme alanındaki kalınlığı yaklaşık 200m. kadardır. Formasyon içerisinde yer yer kireçtaşı merceklerine rastlanır.

Beşenli formasyonu(Tbş)

Tanım, Ad ve Dağılım: Altta,marn-killi,çörtlü kireçtaşından oluşmaktadır.Bu formasyon çalışma alanımızın güneybatısında güneye doğru uzanan bir şerit halinde gözlenmektedir. Kaya türü özellikleri: Formasyon,en altta marn arakatlı,kiltaşı,çört yumrulu,kırıntılı kireçtaşları,üste doğru ise çörtlü killi kireçtaşıdan oluşur.Kiltaşı-Sittaşı ve kireçtaşı oranı yaklaşık olarak eşittir.Kiltaşlarından kireçtaşlarına geçiş derecelidir.Kireçtaşları açık boz-sarımsı renkte,orta-kalın tabakalı,çört ve killi kireçtaşı yumruları içermektedir.Kiltaşı ve silttaşı düzeyleri ise,gri-açık boz renkte,tabakasızdır.

Dokanak ilişkileri: Bu formasyon üzerine geldiği Germav formasyonunu diskordan olarak örtmekte olup kendisinin üzerine gelen Aslansuyu formasyonu ile de uyumlu bir özellik sunmaktadır.

Aslansuyu Formasyonu;

Killi-çakıllı kireçtaşı ve tebeşirden oluşan bu birimin tanımlaması Güvenç (1973) tarafından yapılmıştır. Formasyon killi-çakıllı kireçtaşı ile başlamaktadır. Bu kireçtaşları, gri-bej renkli, orta kalın tabakalı, çörtlü ve çakıllı olup, tebeşirli kireçtaşları tarafından izlenmektedir. Tebeşirli kireçtaşları bejbeyazımsı gri renkli, orta-kalın tabakalı, bol mikro faunalı ve sarı-siyah renkli çört bantları içerirler.

En üst düzeyi beyaz renkli, kalın ve kötü tabakalı, gevşek dokulu tebeşirden oluşan birim “Havza kenarı ve derin şelf kenarı” mikro fasiyes ortamında çökelmiştir. Formasyonun kalınlığı tanımlamasının yapıldığı bölgede 500 metre olup, genelde ise 100-500 metre arasında değişen kalınlık sunmakta ve Beşenli Formasyonu ile Cengin Formasyonu üzerine uyumlu bir dokanakla gelmektedir. Üzerinde ise Ardıçlıtepe Formasyonu uyumlu bir dokanakla yer almaktadır.

Formasyonu oluşturan kaya türlerinden derlenen örneklerde belirlenen fosillere dayanarak Terlemez ve diğerleri, 1992 formasyonun yaşını Alt-Orta Eosen olarak belirlemişlerdir.

Ardıçlıtepe Formasyonu;

Genellikle kireçtaşıdan oluşan birimin tanımlaması ve adlaması Terlemez ve diğerleri (1992) tarafından yapılmıştır. Tanımlamanın yapıldığı yer, Kilis ili 25-30 kilometre kuzeyinde Kürüm köyünün 4,5-5 kilometre batısındaki Ardıçlıtepe’dir. Birim, altta kırıntılı kireçtaşı ve tebeşirli kireçtaşı ardalınması ile başlar.

Kireçtaşı, kalın-çok kalın tabakalı, tebeşirli kireçtaşı, beyazımsı-açık sarı-bej renkli, orta-kalın tabakalı, gevşek dağılgan, nadir faunalıdır. Üste doğru tamamen açık sarı-gri-bej renkli, kalın-çok kalın tabakalı yer yer tabakasız, sert sağlam, gözenekli, erime boşluklu, mikro ve makro faunalı, sarı-kahvesiyah renkli, mercek ve yumru halinde çörtlü kireçtaşıdan oluşan birim “Karbonat düzlüğü ile Açık platform” mikrofasiyes ortamında çökelmiştir.

Formasyonun kalınlığı genellikle 50-200 metre arasında değişmekte ve Aslansuyu Formasyonu üzerine dereceli geçişli bir dokanakla gelmektedir. Üzerinde ise Gaziantep Formasyonu uyumlu bir dokanakla yer almaktadır.

Hoya formasyonu (Tmh);

Kireçtaşı ve yer yer de dolomitik kireçtaşlarından oluşan birime “Hoya formasyonu” adı verilmiştir. Birim,bej renkli,orta-çok kalın ve som tabakalı,dik yalar oluşturan,sert,kırılğan,bol ufak ve iri bentonik foraminiferli kireçtaşları ile bunların diyajenetik değişimleri ile oluşan dolomitlerden meydana gelmiştir.Bunların üzerinde yüzey sularının etkisi ile karst morfolojisi gelişmiştir.

Hoya formasyonu olarak adlandırılan bu birim,çalışma alanının kuzeybatısında yaygın olarak gözlenmektedir.Bol karstik ve çatlaklı aynı zamanda sert ve dayanımlı yapısı ile arazide kendini belli

etmektedir.İyi bir akifer özelliği taşımaktadır,ancak mostra verdiği alanlarda 600 metreye ulaşan kalınlığı(yapılan sondaj çalışmalarında ölçülmüştür.)

Gaziantep Formasyonu;

Killi kireçtaşı, kireçtaşı ve tebeşirden oluşan bu birimin tanımlaması ve adlamasını ilk olarak Wilson ve Krummenacher (1957) tarafından yapılmıştır. Formasyon, yumuşak topoğrafya gösteren killi kireçtaşı ve tebeşirli kireçtaşı şeklinde yüzeilenmektedir. Bazı yerlerde ise bu killi ve tebeşirli kireçtaşları yerine kalın tabakalı kireçtaşları yer almaktadır. Killi kireçtaşları beyazımsı gri-krem-kirli sarı renkli, ince-orta tabakalı, çok az çört yumruludur.

Kireçtaşları ise gri-bej-sarımsı gri renkli, orta-kalın yer yer çok kalın tabakalı, taneli yapılı, bol bentik fosilli, yer yer alg ve mercanlıdır. Killi kireçtaşları, tebeşirli kireçtaşları “Havza kenarı veya derin şelf kenarı” mikrofasiyes ortamında kireçtaşları ise “çalkantılı sığ su” mikrofasiyes ortamında çökelmişlerdir. Formasyonun kalınlığı 100-250 metre arasında değişmekte ve Ardıçlitepe Formasyonu üzerine uyumlu bir dokanakla gelmektedir. Üzerinde ise Fırat Formasyonu uyumlu bir dokanakla,

Yavuzeli Bazaltı uyumsuz bir dokanakla yer almaktadır. Formasyondan derlenen örneklerde Terlemes ve diğerleri 1992 tarafından saptanmış olup, bu fosillere göre formasyon Üst Eosen (Priyaboniyen)-Alt Oligosen (Stampiyen) yaştadır.

Fırat Formasyonu;

Yer yer resifal karakterli kireçtaşlarından oluşan birim, ilk defa Maxon ve Tromp (Tuna, 1973'den) Midyat Formasyonunun bir üyesi (Fırat Üyesi) olarak adlanmışlardır.

Formasyon, altta krem-beyazımsı-kirli sarı renkli, orta-kalın tabakalı, yer yer tabakasız kireçtaşları ile başlamakta, bunların üzerine kirli sarı renkli, orta-kalın tabakalı, bol çört yumrulu ve bol fosil kavkılı kireçtaşı gelmektedir. En üst bölümünü ise beyazımsı krem-kirli sarı renkli, kalın-çok kalın tabakalı, az çört yumrulu, bol ekinid, ostrea, gastropod ve lamellili biyoklastik kireçtaşları oluşturmaktadır. Birimi oluşturan kireçtaşları “çalkantılı sığ su” mikrofasiyes ortamında çökelmiştir. Formasyonun kalınlığı 0-150 metre arasında değişmekte ve Gaziantep Formasyonu üzerine uyumlu bir dokanakla gelmektedir. Üzerinde ise şelmo Formasyonu ve Yavuzeli Bazaltı açılı uyumsuz bir dokanakla yer almaktadır. Formasyonu oluşturan kireçtaşlarından derlenen örneklerde Terlemes ve diğerleri 1992 kılavuz fosilleri saptamış, bu fosillere göre formasyon Alt Oligosen (Stampiyen) - Alt Miyosen (Burdigaliyen) yaştadır.

Yavuzeli Bazaltı;

Bazalt Lavından oluşan bu birim, Yoldemir (1987) tarafından adlandırılmıştır. Tanımlama ve adlaması harita alanı dışında, Yavuzeli İlçesi dolayında yapılmıştır. Tuna (1973) birimi Karacadağ Bazaltı olarak adlamıştır.

Yavuzeli Bazaltı, genelde kırmızımsı-koyu kahve-koyu gri ve siyahımsı renkli, tabakasız, yer yer çok kalın tabakalı, gözenekli, gözenekleri kalsit dolgulu lav akıntısından oluşmaktadır. Ayrıca bu lav akıntısının altında yer yer aglomera ve tüf yüzeylemeleri yer almaktadır. Bu piroklastikler özellikle Gaziantep-Kilis yolunun Kilis'e yakın kesimlerinde izlenmektedir. Bazaltların hangi mekanizma ile oluştuğunu ve çıkış alanlarını belirleyecek bir çalışma tarafımızdan yapılmamıştır. Bölgede daha önce çalışmış araştırmacıların, bu konu ile ilgili çeşitli görüşleri vardır. Kimisi bu bazaltların oluşumunu

Doğu Anadolu Fayı ile ilişkili fay sisteminde, kimisi bölgede Orta Miyosen’de başlayan sıkışma nedeniyle oluşan açılımlara bağlamaktadır.

Bazaltların kalınlığı 0-50 metre arasında değişmekte ve özellikle Şelmo Formasyonu ve kendisinden daha yaşlı diğer birimler üzerine açısal bir uyumsuzlukla gelmektedir. Yavuzeli bazaltının oluşum yaşı Yoldemir (1987)’ e göre 12.1 ± 0.4 milyon yıl (Orta Miyosen), Ulu ve diğerleri (1991)’ e göre 7-8 milyon yıl (Üst Miyosen)’dir. Harita alanındaki stratigrafik konumuna göre bazaltın yaşı Üst Miyosen’dir.

Hatay Ofiyoliti :

Peridotit, gabro ve diyabazdan oluşan alloktan birime Ofiyolit Napı adı verilmiştir. Yoldemir(1987-1988) bu birimi Koçalı Karmaşığı içinde irdelemiştir. Ofiyolit napının büyük bir bölümünü peridotitler oluşturur. Peridotitler, koyu kahve- yeşil renkli genellikle serpantinleşmişlerdir. Peridotitler harzburjit ve dünitlerden oluşmakta yer yer kromit zuhurları içermektedirler. Birim içindeki kimi yerlerde gabro daykları ile tabakalı gabrolar ve diyabaz daykları da izlenmektedir. Ofiyolit Napı, Koçalı Karmaşığı üzerine tektonik dokanakla gelmektedir. Üzerine ise, birimin bölgeye yerleşiminden sonra ve Üst Maastrichtiyen - Miyosen yaş aralığında çökelen birimler uyumsuz olarak yer alır. Mantonun üst kesimleri ve okyanusal kabuğun bir bölümü ile temsil edilen Ofiyolit Napı’nın oluşum mekanizması ve yaşı hakkında elde yeterli veri yoktur. Ancak birimin, Orta(?) - Üst Maastrichtiyen öncei günümüzdeki konumuna geldiğini söyleyebiliriz.

Alüvyon;

Büyük akarsuların vadilerinde ve düzlüklerinde, tutturulmamış çakıl, kum ve çamur depolarıdır.

3.1.1.4.2 STRATİGRAFI

İnceleme alanında, en altta alloktan konumlu, Karadut Karmaşığı, Koçalı karmaşığı ve ofiyolit napı; bunların üzerinde de otokton konumlu Kretase yaşlı Besni ve Germav ormasyonları, Tersiyer yaşlı Belveren, Beşenli, Aslansuyu ve Ardıçlıtepe formasyonları, Midyat grubu (Gercüş, Gaziantep, Gaziantep ve Fırat formasyonları), Şelmo Formasyonu, Yavuzeli Bazaltı ve kuvaterner volkanitleri yüzeylenir. İnceleme alanı; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen -Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantin biriminden oluşmaktadır.

ALTINOVA MAHALLESİ İMAR PLANI PLAN AÇIKLAMA RAPORU

ÜST İSTEM	İSTEM	SERİ	GRUP	FORMASYON	LİTOLOJİ	AÇIKLAMA
MESOZOYİK	KUVATERNER	GÜNÜMÜZ		Alüvyon		Qal, Büyük akarsuların vadilerinde ve düzlüklerinde, tutturulmamış çakıl, kum ve çamur depoları
				Eski Alüvyon		Qale, Genellikle nehirlerin eski yataklarında ve yüksek tepelerle çevrili ovalarda gevşek tutturulmamış çakıl, kum ile çamur taşı
	TERSİYER	NEOJEN		Harabe		Çakıltası, Kumtaşı, kıltaşı ve çamurdan oluşan birim , genellikle akarsu çok az bölümü ise göl çökeli
				Yavuzeli Bazaltı		Tmy, Bazalt lavından oluşan bu birim, genelde tabakasız, yer yer çok kalın tabakalı, gözenekli, gözenekleri kalsit dolgulu lav akıntısından oluşur
				Şelmo		Tmş, Şeyl ve çamurtaşı ardalınamalı akarsu çökelleri ile kumtaşı, çakıllı marn ve tüftü göl çökellerini içerir
				Fırat		Tmf, Yer yer resifal karakterli kireçtaşlarından oluşan birim, orta-kalın tabakalı, bol çört yumrulu ve bol fosil kavk kireçtaşı içerir
				Gaziantep		Teog, Killi kireçtaşı, kireçtaşı ve tebeşirli kireçtaşı, yumuşak topografya gösterir
				Hoya		Teh, Karbonatlardan oluşan birim, egemen kaya türü kireçtaşı, alta çakıllı kireçtaşı ile başlar üstte çört yumruları izlenmektedir
				Gercüş		Teg, Çakıltası, kumtaşı, çakıllı marn ve çakıllı kireçtaşlarından oluşan birimin üst bölümünde karasal kökenli, alt bölümü havza çökeli
		PALEOJEN	MİDYAT	Ardıçtepe		Tear, Birim, alta kırıntılı kireçtaşı ve tebeşirli kireçtaşı ardalınaması üstte doğru tamamen çörtlü kireçtaşından oluşur, karbonat düzlüğü çökeli
				Aslansuyu		Tea, Killi-çakıllı kireçtaşı ve ,en üst düzeyi kalın ve kötü tabakalı tebeşirden oluşan birimin havza kenarı ve derin şelf kenarı çökeli
				Beşenli		Tpeb, Alta marn, killi-çörtlü kireçtaşı ardalınaması, üstte çörtlü kireçtaşından oluşan birimin havza kenarı ve derin şelf kenarı çökeli
				Belveren		Tbe, Egemen kaya türü kireçtaşı olan ve yer yer killi kireçtaşı , yamaç önü ve havza kenarı çökeli
				Germav		Ktşg, Alta marn ve killi kireçtaşı, üstte ise marn , açık şelf-havza kenarı veya derin şelf kenarı mikrofasiyes ortamı çökeli
				Besni		Kbe, Alta çakıltası ve kumtaşı, üstte kumlu, fosil kırıntılı kireçtaşları, çalkantılı sığ su ortam çökeli
	KRETASE	ÜST KRETASE	OTOKTAN BİRİMLERİ	Ofiyolit Napı		Peridotit, gabro ve diyabazdan oluşan alloktan birim, Koçali Karmaşığı üzerine tektonik dokanakla gelmiştir
				Koçali Karmaşığı		TRKko, Ultrabazik kayalar, volkanitler, serpantinit, radyolarit, çörtlü kireçtaşı ve kireçtaşı blokları, tektonik dokanakla bir araya gelmiş
				Karadut Karmaşığı		Kka, Silisifiye kireçtaşı, radyolarit, silisli şeyl , çörtlü kireçtaşı, killi kireçtaşı, tabakalı çörtler kumtaşı ve volkanitler bunların içinde farklı yaşlı kireçtaşı ve serpantinit bloklarından oluşur.

Şekil 7: İnceleme Alanının Ve Yakın Çevresinin Genelleştirilmiş Stratigrafi Kesiti MTA Yayınları)(Ölçeksiz)

3.1.1.4.3. YAPISAL JEOLJİ

Bölgede yüzeylenen alloktan kaya birimleri, bölgeye Maastrihtiyen'de yerleşmiş olan ve karmaşık bir istif gösteren kaya topluluklarıyla temsil edilir. Bu birimler genellikle serpantinit, volkanik

kaya, kumtaşı, silisli şeyl, killi kireçtaşı, radyolarit ve yabancı bloklardan oluşan Karadut ve Koçali karmaşıkları ile bunları tektonik olarak üzerleyen ofiyolit napından ibarettir.

Otokton birimler maastrihtiyen – Alt Miyosen yaşlı ve yaklaşık 1800 m kalınlıkta bir istif temsil edilir. İstif tabanda Maastrihtiyen – Alt Paleosen yaşlı, çakıltası, kumtaşı ve kumlu kireçtaşından oluşan Besni formasyonu ile başlar. Bu birim uyumlu olarak kumtaşı ve killi kireçtaşı ara katkılı marndan oluşan Germav formasyonu tarafından izlenir. Orta Paleosen – Alt Eosen yaşlı yanal ve düşey geçişli iki birim, çakıllı kireçtaşı ve marn ardalanmasından ibaret Beşenli formasyonu yerel bir uyumsuzlukla önceki birimleri üzerler.

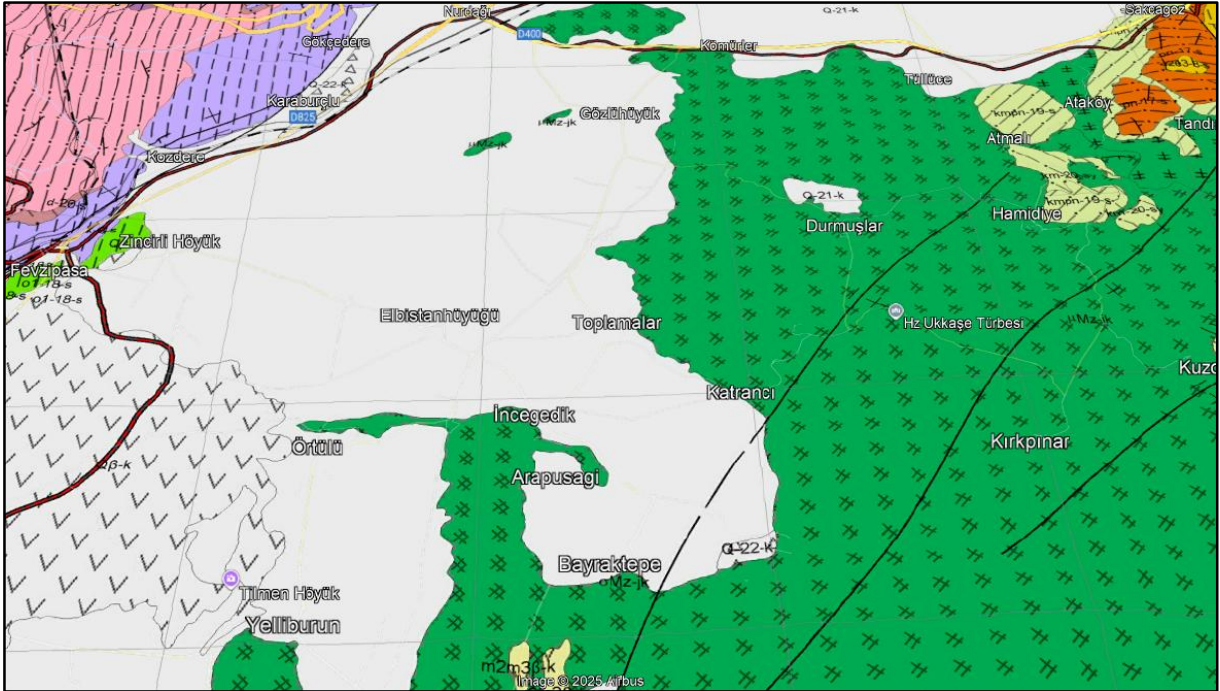
Altın üstü doğru; AltEosen yaşlı, çakıltası, kumtaşı ve çakıllı marn – kireçtaşından oluşan Gercüş formasyonu; Eosenyaşlı, killi çakıllı marn ve çakıllı kireçtaşından oluşan Ardıçlı tepe formasyonu ve dolomitik –çörtlü kireçtaşından oluşan Hoya formasyonu; Üst Eosen – Oligosen yaşlı, kireçtaşı ile tebeşirli kireçtaşından oluşan Gaziantep formasyonu ve Oligosen - Alt Miyosen yaşlı resifal kireçtaşından oluşan Fırat formasyonu yerel bir uyumsuzlukla önceki birimleri izler, Ort – Üst Miyosen akarsu – göl çökellerinden oluşan Şelmo Formasyonu, Üst Miyosen yaşlı Yavuzeli Bazaltı ve Pliyosen akarsu – göl çökellerinden oluşan Harabe formasyonu yaşlı birimler üzerinde uyumsuz olarak yer alırlar.

İnceleme Alanı Jeolojisi

İnceleme alanının jeolojisi, yapılan çalışma/sondaj/arazi gözlemleri ve literatür bilgilerine göre 2 farklı formasyondan oluşmaktadır. Süperpozisyon ilkesine göre gençten yaşlıya doğru bu formasyonlar aşağıda verilmiştir;

✓ Güncel yaşlı ESKİ ALÜVYON (Qeal)

✓ Kretase yaşlı HATAY OFİYOLİTLERİ (Kha)



Şekil 8: İnceleme alanının ölçeksiz jeoloji haritası.

Alüvyon Formasyonu (zemin)

İnceleme alanının Bölgesinde gözlenen bu birimler Kil-Silt-Çakıl zemin özelliği gözlemlenmiştir. Yer yer yüzeysel olarak bitkisel toprak örtüsü altında 4 ile 6 metre arasında alüvyon tabakası bulunmakta olup, bununda altında asıl formasyon yapısını oluşturan parçalı bloklu serpantin birimleri gözlenmiştir.

Hatay Ofyoliti

İnceleme alanında bölgesinde gözlenen Hatay Ofyolit Formasyonuna ait serpantinit birimler kaya olarak değerlendirilmiş olup Yeşil. renkli, kırıklı-çatlaklı, yer yer ayrılmış- yer yer masif, yer yer kalın tabakalı kayalar i orta dayanımlı gözlemlenmiştir.

3.1.1.4.4. DOĞAL AFET TEHLİKELERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Deprem Durumu

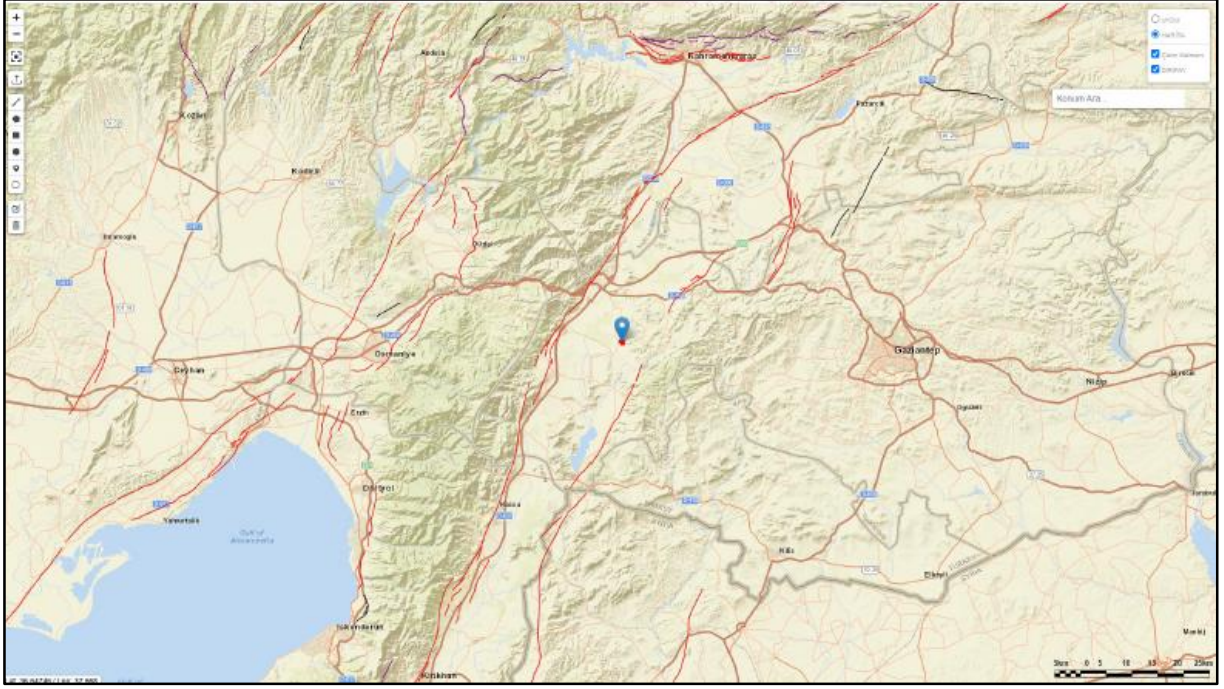
Bölgenin Deprem Tehlikesi ve Risk Analizi

Ülkemiz aktif tektonik bölge içerisinde yer almaktadır. Bu nedenle yer seçiminde, bölgenin jeolojik yapısının, yerel zemin koşullarının ve jeofizik-jeoteknik özelliklerinin yanı sıra, depremselliğinin de çok iyi bir şekilde değerlendirilmesi gerekmektedir. Etkin deprem kuşakları üzerinde kurulması planlanan yapıların depreme dayanıklı olarak projelendirilmesi için “Deprem Risk Analizi” çalışmasının yapılması bir zorunluluktur.

Şekil 11.2’de 37.083 - 36.784 koordinat noktası merkez olmak üzere 100 km yarıçaplık çalışma dairesi içerisinde yer alan diri faylar görülmektedir. Aşağıda çalışma alanını etkileyebilecek en yakın diri faylar hakkında genel bilgiler verilmiştir.

Türkiye Diri Fay Haritası (Emre vd., 2012)’nde, inceleme alanına en yakın 3 adet diri fay mevcuttur. Bu faylar;

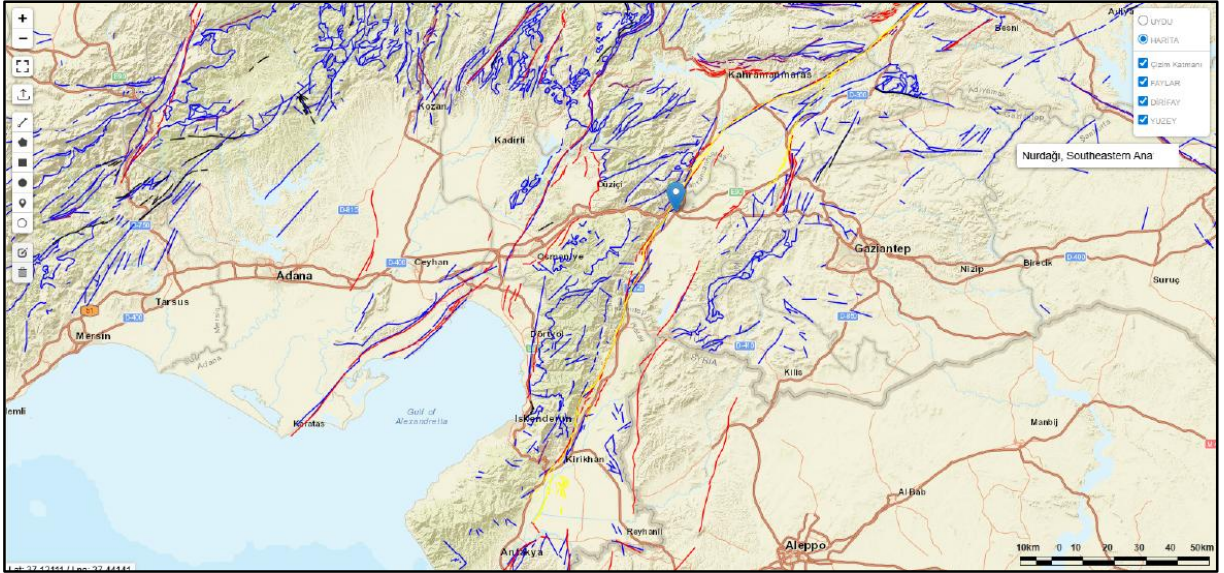
- i. Doğu Anadolu Fayı
- ii. Ölü Deniz Fayı Zonu
- iii. Düziçi-İskenderun Fay Zonu



Şekil 9: İnceleme alanı 37.083 - 36.784 ve civarı diri fay haritası (Emre vd., 2012, MTA).

Aktif Tektonik

Doğu Anadolu Fayı: Ana fay olarak belirlemekle beraber bölgede aktif olan büyük kolu olan Ölüdeniz Fay Zonu etkileri mevcuttur.



Şekil 10: İnceleme alanında yer alan çizgisel faylar (yerbilimleri.mta.gov.tr)

Sıvılaşma Analizi ve Değerlendirme

İnce taneli zeminlerde sıvılaşma olabilmesi için aşağıdaki 3 kriterin tamamının karşılanması gerekmektedir:

✓ 0.005mm'den daha ince partiküllerin zemindeki kuru ağırlıkça yüzdesi 15'den daha az olmalıdır (yani, 0.005 mm 'den geçen yüzde < 15).

✓ Likit limit değeri 35'den küçük olmalıdır (yani, LL < 35).

✓ Zeminin su muhtevası (W) likit limitin 0.9'undan daha büyük olmalıdır (yani, W>0.9*LL).

İnce taneli zeminin bu üç kriterin tümünü karşılamadığı durumda, zeminin genellikle sıvılaşmaya duyarlı olmadığı düşünülür.

Arazinin genel yapısı ve zemin sondajlarından elde edilen veriler ışığında, yer altı su seviyesine rastlanmadığı ve temel zeminini oluşturacak birim kaya özelliği taşıdığından inceleme alanında herhangi bir sıvılaşma riski beklenmemektedir.

3.1.1.4.5. YERLEŞİME UYGUNLUK ANALİZİ

İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporuna konu olan inceleme alanının yerleşime uygunluk durumu belirlenirken; sondaj çalışmaları, jeofizik çalışmalar, sondaj çalışmalarında alınan numuneler üzerinde yapılan laboratuvar deneyleri, arazi gözlemleri ve literatür taramasında faydalanılmıştır. Yapılan tüm bu çalışmalar neticesinde çalışılan alanın;

- ✓ Jeolojik
- ✓ Morfolojik
- ✓ Litolojik
- ✓ Mühendislik
- ✓ Jeoteknik
- ✓ Hidrojeolojik
- ✓ Doğal Afet Tehlikesi (Deprem, Heyelan, Karstik Boşluk, Kaya Düşmesi, Su Baskını Vb.)

özellikleri belirlenerek inceleme alanının yerleşime uygunluk değerlendirilmesi yapılmıştır.

İnceleme alanının jeolojisini yapılan çalışma ve literatür bilgilerine göre 2 farklı formasyondan oluşmaktadır. Süperpozisyon ilkesine göre gençten yaşlıya doğru bu formasyonlar aşağıda verilmiştir; formasyon oluşturmaktadır. Bunlar;

- ✓ Güncel yaşlı ESKİ ALÜVYON (Qeal)
- ✓ Kretase yaşlı HATAY OFİYOLİTLERİ (Kha)

İnceleme alanı genellikle az eğimli olup ancak vadi yamaçları eğimli olup alanın topoğrafik eğim 0-20% aralığında değişmektedir.

İnceleme alanında yapılan sondaj çalışmalarında akifer niteliği taşıyan yer altı suyuna ve sızıntı suyuna rastlanılmamıştır. Ancak besleme yağış koşullarına göre yeraltı suyu ve sızıntı suyu oluşabileceği hususu dikkate alınmalıdır.

İnceleme alanı sınırında kalan sürekli ve mevsimsel akış gösteren tüm derelerin yağışlı dönemlerde sellenme ile birlikte taşkın oluşturma riskine karşı planlama öncesi güncel DSİ görüşü alınmalı ve mutlaka güncel görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.

Yapılan arazi gözlemleri, jeolojik veriler, litolojik yapı, sondaj-jeofizik çalışmalar, laboratuvar deneyleri, jeoteknik parametreler ve depremsellik özellikleri ile elde edilen veriler ışığında inceleme alanlarının yerleşime uygunluk değerlendirmesi 2 kategoride değerlendirilmiştir.

1. Önlemleri Alan 2.1(ÖA-2.1): Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar

2. Uygun Alanlar 2 (UA-2): Kaya Ortamlar

Önlemleri Alan 2.1 (ÖA-2.1): Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar İnceleme alanında jeolojisini Alüvyon Formasyonu ve Hatay Ofiyolitleri Formasyonunun oluşturduğu ve eğim değerinin genel olarak % 10'dan büyük olduğu alanlardır.

Alüvyon formasyonuna ait zemin birimler sıkışabilirlik "Orta Sıkışabilir", , kıvamlılık "Yarı Katı", plastisite derecesi "Orta Plastisite", şişme derecesi "Orta Şişme"dır.

Hatay Ofiyolitleri formasyona ait kaya birimler RQD'ye göre Çok Kötü Kaliteli-Kötü Kaliteli-Orta Kaliteli kayaç, nokta yüklemeye göre Yüksek dayanımlı kayaçtır.

Mevcut durum itibariyle doğal ve yapay yarmalarda stabil oldukları gözlenmiştir. Ancak bu alanlarda İnceleme alanı rezidüel zon kalınlığının fazla olması, kaya birimlerin rezidüel seviyelerinde süreksizlik boyunca yenilmelerin gerçekleşmiş olması ve aktif fay zonunun etkisi altında olması nedenlerle inceleme alanında kütle hareketleri meydana gelebileceği, meydana gelebilecek kütle hareketlerinin mühendislik önlemleri ile önlenebileceği kanaatine varıldığından bu alanlar yerleşime uygunluk açısından Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar Önlemleri Alan 2.1 (ÖA-2.1) olarak değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritasında ÖA-2.1 simgesi ile gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

- Zemin ve temel etüt çalışmalarında yapılacak kazılar, planlanacak yapı yükleri ve alanı etkileyecek dış yüklerde hesap edilerek tüm yamaçlar boyunca stabilite analizleri yapılmalı, stabiliteyi sağlayacak mühendislik önlemleri belirlenmeli ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.
- Yamaç duraysızlığına neden olabilecek her türlü etkileri ortadan kaldırmak için palyelendirme yapılmalıdır. Yapılacak palye şevlerinin ve diğer kazı şevlerinin fenni teknik şartnamelere uygun istinat yapıları ile korunması ve yapı yüklerinin sağlam seviyelere uygun iksa yöntemleri ile taşıtırılması gereklidir.
- Mevcut stabil yapıyı bozucu her türlü kontrolsüz kazıdan kaçınılmalı, bu alanlarda yapılacak mevcut ve derin kazılarda oluşacak şevler uygun projelendirilmiş istinat yapıları ile desteklenmelidir.
- Parsel sınırında yüksek açılı şevler oluşturulmasından kaçınılmalı, mevcut şevler ve kazı şevleri uzun süre açıkta bırakılmamalı ve projelendirilmiş istinat yapıları ile desteklenmelidir.
- Alüvyon Formasyonu rezidüel birimlerin heterojen yapıda olması sebebi ile inceleme alanında zemin büyütmesi, şişme, oturma-farklı oturma, taşıma gücü v.b. mühendislik parametreleri yapızemin etkileşimine uygun olarak detaylı olarak irdelenmeli, yapılan analizlere göre tüm önlemler belirlenmeli ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.
- Yapı temelleri jeolojik birimlerin stabilite sorunu beklenmeyen seviyelerine oturturulmalı veya taşıtırılmalıdır.
- Yol, altyapı ve parsel güvenliği sağlanmadan kazı işlemlerine başlanmamalıdır.

- Yüzey suları, atık sular ve yeraltı suyu ortamdan uzaklaştırılarak uygun drenaj sistemleri yapılmalıdır.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde stabiliteyi sağlayacak gerekli önlemler belirlenmeli ve uygulanmalıdır.
- Zemin ve temel etüt çalışmalarında statik projeye esas üst yapının temel tipi, temel derinliği ile temelin taşıttırılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri (şişme, oturma, sıvılaşma, taşıma gücü vb.) detaylı olarak irdelenmeli gerekmesi halinde alanında uzman kişilerce önlem projeleri hazırlanmalı ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.
- İnceleme alanı dahilinde kalan ve sürekli/mevsimsel akış gösteren veya kuru halde olan tüm dere ve dere yatakları için taşkın ve sellenme tehlikesine yönelik planlama öncesi mutlaka DSİ'den güncel görüş alınmalı ve bu görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.
- Tüm alt yapı donanımlarının (elektirik, su, yol, doğalgaz, kanalizasyon vb.) depreme dirençli/dayanımlı şekilde tasarlanması gerekmektedir.
- Her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik” ve “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” hükümlerine uyulmalıdır.

Uygun Alanlar 2 (UA-2): Kaya Ortamlar

İnceleme alanının jeolojisini Kretese yaşlı Hatay Ofiyolit formasyona ait Yeşil ve Koyu renkli Serpantinli kaya birimler oluşturmaktadır. İnceleme alanının topoğrafik eğimi % 0-10 arasında değişmektedir. İnceleme alanında gözlenen kaya birimlerde şişme-oturma-taşıma gücü v.b mühendislik problemleri beklenmediğinden inceleme alanı yerleşime uygunluk açısından Uygun Alanlar (UA-2) olarak değerlendirilmiştir. Yerleşime uygunluk haritasında UA-2 simgesi ile gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

- İnşaat aşamasında oluşacak şevler açıkta bırakılmamalı, uygun projelendirilmiş iksa ve istinat yapıları ile şevler desteklenmelidir.
- Yol, altyapı ve parsel güvenliği sağlanmadan kazı işlemlerine başlanmamalıdır. Yüzey suları, atık sular ve yeraltı suyu ortamdan uzaklaştırılarak uygun drenaj sistemleri yapılmalıdır.
- İnceleme alanı dahilinde kalan ve sürekli/mevsimsel akış gösteren veya kuru halde olan tüm dere ve dere yatakları için taşkın ve sellenme tehlikesine yönelik planlama öncesi mutlaka DSİ'den güncel görüş alınmalı ve bu görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.
- Tüm alt yapı donanımlarının (elektrik, su, yol, doğalgaz, kanalizasyon vb.) depreme dirençli/dayanımlı şekilde tasarlanması gerekmektedir.
- Her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik” ve “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” hükümlerine uyulmalıdır.

3.1.1.4.6. SONUÇ VE ÖNERİLER

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu raporun amacı; Gaziantep İli, Nurdağı İlçesi, Altınova Mah., 6 adet 1/1000 ölçekli N37-C-16-B-3-A, N37-C-16-B-3-D, N37-C-16-B-4-A, N37-C-16-B-4-B, N37-C-16-B-4-C, N37-C-16-B-4-D nolu hâlihazır paftalarda ve 1 adet 1/5000 ölçekli N37-C-16-B nolu hâlihazır paftada sınırları belirtilen yaklaşık 56.91 Ha'lık yüz ölçüme sahip alanın İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt çalışması olup inceleme alanının yerleşime uygunluk değerlendirilmesinin yapılması ve imar planı çalışmasına girdi oluşturacak parametrelerin üretilmesi amaçlanmıştır.

1. İnceleme alanında arazi çalışmaları kapsamında; 9 adet Sondaj, 2 noktada DES ölçümü, 4 profilde MASW Kırılma ve 3 noktada Mikrotremor ölçümü çalışmaları yapılmıştır. Proje inceleme alanı çalışmaları kapsamında SPT deneyi yapılmamıştır. İnceleme alanında gözlenen zeminlerin index ve fiziksel özelliklerini belirlemeye yönelik olarak 2 adet Atterberg Limitleri, 2 adet elek analiz, 9 adet su muhtevası deneyleri yapılmıştır. İnceleme alanında açılan sondaj kuyularından alınan örselenmemiş (UD) numuneler üzerinde 2 adet Birim Hacim Ağırlık deneyi, 2 adet üç eksenli basınç deneyi yapılmıştır. İnceleme alanında gözlenen kaya birimlerin kaya mekaniği özelliklerini belirlemeye yönelik 7 adet birim hacim ağırlık deneyi, 7 adet nokta yükleme deneyi yapılmıştır

2. İnceleme alanı, Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Kırsal Yerleşim Alanı" olarak ayrırtlanmıştır. Ayrıca inceleme alanında imar planı bulunmamaktadır. İnceleme alanında merkez alanda yoğun ve geneli tek katlı yapılar bulunmaktadır. İnceleme alanında daha önceden herhangi bir yerbilimsel etüt çalışması yapılmamış olup Gaziantep Valiliği il Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nce 17.07.2025 tarih ve E-40954512-952.01.04.04- 1417118 sayılı yazı ile söz konusu alanda afete maruz kararı ve tahsis durumunu bulunmadığı tarafımıza bildirilmiştir. İlgili yazı rapor ekinde sunulmuştur.

3. Gaziantep İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün 17.07.2025 tarih ve E-40954512-952.01.04.04-1417118 sayılı yazısına istinaden inceleme alanında Afet Maruz Bölge bulunmamaktadır.

4. İnceleme alanı genellikle az eğimli olup ancak vadi yamaçları eğimli olup alanın topoğrafik eğimi 0-20% aralığında değişmektedir.

5. İnceleme alanının jeolojisini yapılan çalışma ve literatür bilgilerine göre 2 farklı formasyondan oluşmaktadır. Süperpozisyon ilkesine göre gençten yaşlıya doğru bu formasyonlar aşağıda verilmiştir; formasyon oluşturmaktadır. Bunlar;

✓ Güncel yaşlı ESKİ ALÜVYON (Qeal)

✓ Kretase yaşlı HATAY OFİYOLİTLERİ (Kha)

Alüvyon Formasyonu (zemin)

İnceleme alanının Bölgesinde gözlenen bu birimler Kil-Silt-Çakıl zemin özelliği gözlemlenmiştir. Yer yer yüzeysel olarak bitkisel toprak örtüsü altında 4 ile 6 metre arasında alüvyon tabakası bulunmakta olup, bununda altında asıl formasyon yapısını oluşturan parçalı bloklu serpantin birimleri gözlenmiştir.

Hatay Ofiyoliti

İnceleme alanında bölgesinde gözlenen Hatay Ofiyolit Formasyonuna ait serpantinit birimler kaya olarak değerlendirilmiş olup Yeşil. renkli, kırıklı-çatlaklı, yer yer ayrıışmış- yer yer masif, yer yer kalın tabakalı kayalar i orta dayanımlı gözlemlenmiştir.

7. İnceleme alanında yapılan tüm çalışmalar neticesinde alanın jeolojisini oluşturan birimlerin zemin ve kaya seviyeleri ile bu seviyelerin jeoteknik özellikleri belirlenmiştir. Elde edilen bu verilere göre inceleme alanının jeolojisini oluşturan Hatay Ofiyoliti Formasyonu (Serpantin) kaya birim ve Alüvyon Formasyonu (siltli killi çakıl) zemin, olarak tanımlanmıştır. Alüvyonel Kısım.; ince taneli zeminler olup zemin grubu CL olarak belirlenmiş olup “Yarı Katı ”kıvamlılıkta , Orta sıkışabilir”, “Orta plastisiteli özelliğindedir. Hatay ofiyoliti formasyona ait kaya birimleri RQD değerleri göre kaya birimler “Orta-Çok kötü ve Kötü Kaliteli” Ayrışma derecelerine göre Az-Orta-Çok-Tamamen Ayrışmış” birimler nokta yükleme indeksi (Is) değeri ise değerine göre “Orta Dayanımlı-Yüksek Dayanımlı”” kaya birimler olarak belirlenmiştir.

8. Araziye yapılan Jeofizik çalışmalar neticesinde Hatay Ofiyoliti formasyonunda VS30 hızı 669-804 m/sn olup zemin sınıfı ZC-ZB' dır. Zemin Hakim Titreşim Periyodu(To) 0.19-0.25 arasında kalmakta olup ölçüm tanımı A (Düşük)' dır. Zemin büyütme ise 1.57-2.46 arasında olup ölçü tanımı A (Düşük)' dır. Deprem tehlike analizine göre inceleme alanı düşük tehlike düzeyinde kalmaktadır

9. Hatay Ofiyoliti formasyona ait kaya biriminde şişme beklenmemektedir. Alüvyon formasyonu kısmında ise kil yüzdesi düşük olduğundan dolayı şişme ve oturma kabul edilebilir düzeydedir.

10.İnceleme alanında yapılan sondaj çalışmalarında akifer niteliği taşıyan yer altı suyuna ve sızıntı suyuna rastlanılmamıştır. Ancak besleme yağış koşullarına göre yeraltı suyu ve sızıntı suyu oluşabileceği hususu dikkate alınmalıdır.

11. İnceleme alanının akar/kuru/mevsimsel akış gösteren dereler bulunmamaktadır.

12. İnceleme alanı Doğu Anadolu fayı, Ölüdeniz fay zone ve Düziçi-İskenderun fay zone etkisindedir.

Bu çalışmada AFAD tarafından 18.03.2018 tarih ve 30364 sayılı resmi gazetede yayımlanan ‘Türkiye Deprem Tehlike Haritası’ baz alınmış olup, yapıların projelendirilmesinde 1 Ocak 2019 tarihinde yürürlüğe giren “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” esaslarına titizlikle uyulmalıdır.

13. JMO tarafından hazırlanan “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği(2018) İle Uyumlu Basitleştirilmiş Zemin Sıvılaşma Potansiyeli Analiz” programı kullanılarak Alüvyon birimde sıvılaşma analiz yapılmış olup, Iwasaki vd. (1982) göre sıvılaşma potansiyeli değeri Yass olmamasından dolayı Sıvılaşmaz olarak belirlenmiştir.

14. MTA Heyelan Envanter Haritasında inceleme alanında heyelan riski bulunmamaktadır. İnceleme alanı sınırında kalan sürekli ve mevsimsel akış gösteren tüm derelerin yağışlı dönemlerde sellenme ile birlikte taşkın oluşturma riskine karşı planlama öncesi mutlaka güncel DSİ görüşü alınmalı ve güncel görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.

15. İnceleme alanı sınırlarında çökme-tasman, çığ, tıbbi jeoloji vb. doğal afet tehlikeleri gözlenmemiştir. İnceleme alanında Hatay Ofiyoliti Formasyonunda Sepantinit ile Alüvyon Formasyonlarında çakıllı killi siltli birimlerde boşluklar gözlenmemiştir. Yapılan sondajlarda boşluklara rastlanmamıştır.

16. Yapılan arazi gözlemleri, jeolojik veriler, litolojik yapı, sondaj-jeofizik çalışmalar, laboratuvar deneyleri, jeoteknik parametreler ve depremsellik özellikleri ile elde edilen veriler ışığında inceleme alanlarının yerleşime uygunluk değerlendirmesi 2 kategoride değerlendirilmiştir.

Önlemleri Alan 2.1 (ÖA-2.1): Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilitate Sorunlu Alanlar

İnceleme alanında jeolojisini Alüvyon Formasyonu ve Hatay Ofiyolitleri Formasyonunun oluşturduğu ve eğim değerinin genel olarak % 10’dan büyük olduğu alanlardır.

Alüvyon formasyonuna ait zemin birimler sıkışabilirlik “Orta Sıkışabilir”, , kıvamlılık “Yarı Katı”, plastisite derecesi “Orta Plastisite”, şişme derecesi “Orta Şişme”dir.

Hatay Ofiyolitleri formasyona ait kaya birimler RQD’ye göre Çok Kötü Kaliteli-Kötü Kaliteli-Orta Kaliteli kayalar, nokta yüklemeye göre Yüksek dayanımlı kayadır.

Mevcut durum itibarıyla doğal ve yapay yarmalarda stabil oldukları gözlenmiştir. Ancak bu alanlarda İnceleme alanı rezidüel zon kalınlığının fazla olması, kaya birimlerin rezidüel seviyelerinde süreksizlik boyunca yenilmelerin gerçekleşmiş olması ve aktif fay zonunun etkisi altında olması nedenlerle inceleme alanında kütle hareketleri meydana gelebileceği, meydana gelebilecek kütle hareketlerinin mühendislik önlemleri ile önlenilebileceği kanaatine varıldığından bu alanlar yerleşime uygunluk açısından Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilitate Sorunlu Alanlar Önlemleri Alan 2.1 (ÖA-2.1) olarak değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritasında ÖA-2.1 simgesi ile gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

- Zemin ve temel etüt çalışmalarında yapılacak kazılar, planlanacak yapı yükleri ve alanı etkileyecek dış yüklerde hesap edilerek tüm yamaçlar boyunca stabilite analizleri yapılmalı, stabiliteyi sağlayacak mühendislik önlemleri belirlenmeli ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.
- Yamaç duraysızlığına neden olabilecek her türlü etkileri ortadan kaldırmak için palyelendirme yapılmalıdır. Yapılacak palye şevlerinin ve diğer kazı şevlerinin fenni teknik şartnamelere uygun istinat yapıları ile korunması ve yapı yüklerinin sağlam seviyelere uygun iksa yöntemleri ile taşıtırılması gereklidir.

- Mevcut stabil yapıyı bozucu her türlü kontrolsüz kazıdan kaçınılmalı, bu alanlarda yapılacak mevcut ve derin kazılarda oluşacak şevler uygun projelendirilmiş istinat yapıları ile desteklenmelidir.
- Parsel sınırında yüksek açılı şevler oluşturulmasından kaçınılmalı, mevcut şevler ve kazı şevleri uzun süre açıkta bırakılmamalı ve projelendirilmiş istinat yapıları ile desteklenmelidir.
- Alüvyon Formasyonu rezideül birimlerin heterojen yapıda olması sebebi ile inceleme alanında zemin büyütmesi, şişme, oturma-farklı oturma, taşıma gücü v.b. mühendislik parametreleri yapı-zemin etkileşimine uygun olarak detaylı olarak irdelenmeli, yapılan analizlere göre tüm önlemler belirlenmeli ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.
- Yapı temelleri jeolojik birimlerin stabilite sorunu beklenmeyen seviyelerine oturtturulmalı veya taşıttırılmalıdır.
- Yol, altyapı ve parsel güvenliği sağlanmadan kazı işlemlerine başlanmamalıdır. Yüzey suları, atık sular ve yeraltı suyu ortamdan uzaklaştırılarak uygun drenaj sistemleri yapılmalıdır.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde stabiliteyi sağlayacak gerekli önlemler belirlenmeli ve uygulanmalıdır.
- Zemin ve temel etüt çalışmalarında statik projeye esas üst yapının temel tipi, temel derinliği ile temelin taşıttırılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri (şişme, oturma, sıvılaşma, taşıma gücü vb.) detaylı olarak irdelenmeli gerekmesi halinde alanında uzman kişilerce önlem projeleri hazırlanmalı ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.
- İnceleme alanı dahilinde kalan ve sürekli/mevsimsel akış gösteren veya kuru halde olan tüm dere ve dere yatakları için taşkın ve sellenme tehlikesine yönelik planlama öncesi mutlaka DSİ'den güncel görüş alınmalı ve bu görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.
- Tüm alt yapı donanımlarının (elektirik, su, yol, doğalgaz, kanalizasyon vb.) depreme dirençli/dayanımlı şekilde tasarlanması gerekmektedir.
- Her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik” ve “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” hükümlerine uyulmalıdır.

Uygun Alanlar 2 (UA-2): Kaya Ortamlar

İnceleme alanının jeolojisini Kreteze yaşlı Hatay Ofiyolit formasyona ait Yeşil ve Koyu renkli Serpantinit kaya birimler oluşturmaktadır. İnceleme alanının topoğrafik eğimi % 0-10 arasında değişmektedir. İnceleme alanında gözlenen kaya birimlerde şişme-oturma-taşıma gücü v.b mühendislik problemleri beklenmediğinden inceleme alanı yerleşime uygunluk açısından Uygun Alanlar (UA-2) olarak değerlendirilmiştir. Yerleşime uygunluk haritasında UA-2 simgesi ile gösterilmiştir.

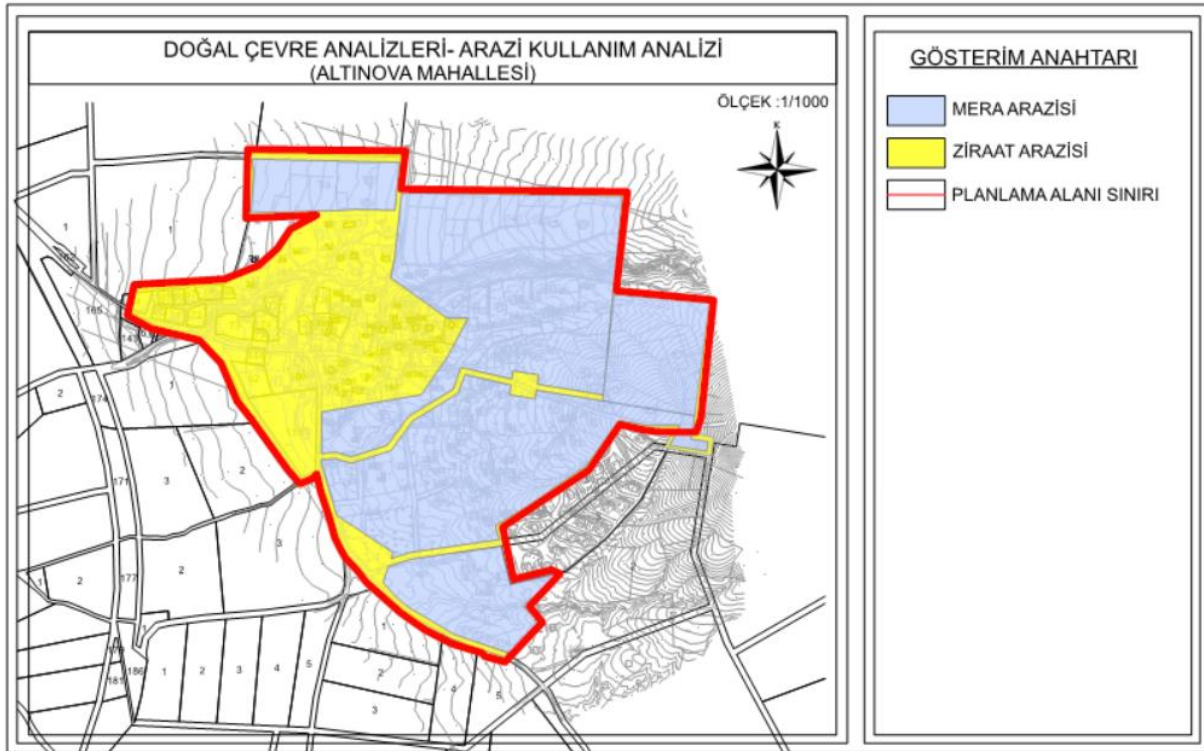
Bu alanlarda;

- İnşaat aşamasında oluşacak şevler açıkta bırakılmamalı, uygun projelendirilmiş iksa ve istinat yapıları ile şevler desteklenmelidir.
- Yol, altyapı ve parsel güvenliği sağlanmadan kazı işlemlerine başlanmamalıdır. Yüzey suları, atık sular ve yeraltı suyu ortamdan uzaklaştırılarak uygun drenaj sistemleri yapılmalıdır.

- İnceleme alanı dahilinde kalan ve sürekli/mevsimsel akış gösteren veya kuru halde olan tüm dere ve dere yatakları için taşkın ve sellenme tehlikesine yönelik planlama öncesi mutlaka DSİ'den güncel görüş alınmalı ve bu görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.
- Tüm alt yapı donanımlarının (elektrik, su, yol, doğalgaz, kanalizasyon vb.) depreme dirençli/dayanımlı şekilde tasarlanması gerekmektedir.
- Her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik” ve “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” hükümlerine uyulmalıdır.
- Gaziantep ili Nurdağı ilçesi, Altınova Mah., sınırında kalan ve 1 adet 1/5000 ölçekli N37-c-16-b, nolu hâlihazır haritalar ile 6 adet 1/1000 ölçekli N37-c-16-b-3-a, 3-d, 4-a, 4-b, 4-c ve 4-d nolu hâlihazır haritalarda sınırı belirtilen yaklaşık 56.91 ha'lık yüz ölçüme sahip alanın İmar Planına Esas Jeolojik ve Jeoteknik Etüt çalışması olup bu etüt raporu zemin etüt raporu yerine kullanılamaz. Yapılaşma öncesi ilgili yönetmelik ve genelge hükümleri ile bu rapordaki uyarılar dikkate alınarak parsel bazında zemin etüdü istenmelidir.

3.1.1.5. ARAZİ KULLANIM ANALİZİ

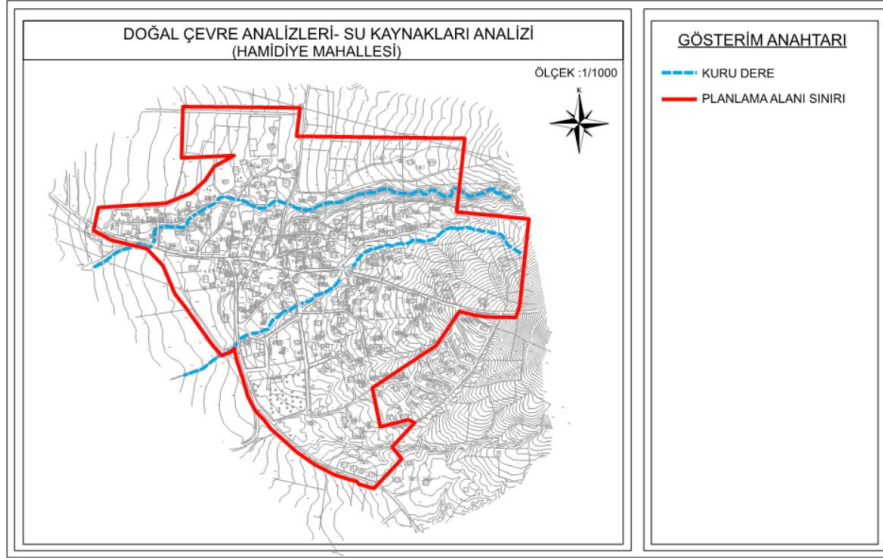
Altınova mahallesine ait yapılan Arazi kullanım analizine bakıldığında analiz çalışmaları kapsamında 597814.19 m² yüzölçümlü alanın % 62'si Mera Arazisi olarak % 38'i Ziraat Arazisi olarak tespit edilmiştir.



HARİTA - 04: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT ARAZİ KULLANIM ANALİZİ

3.1.1.6. SU KAYNAKLARI ANALİZİ

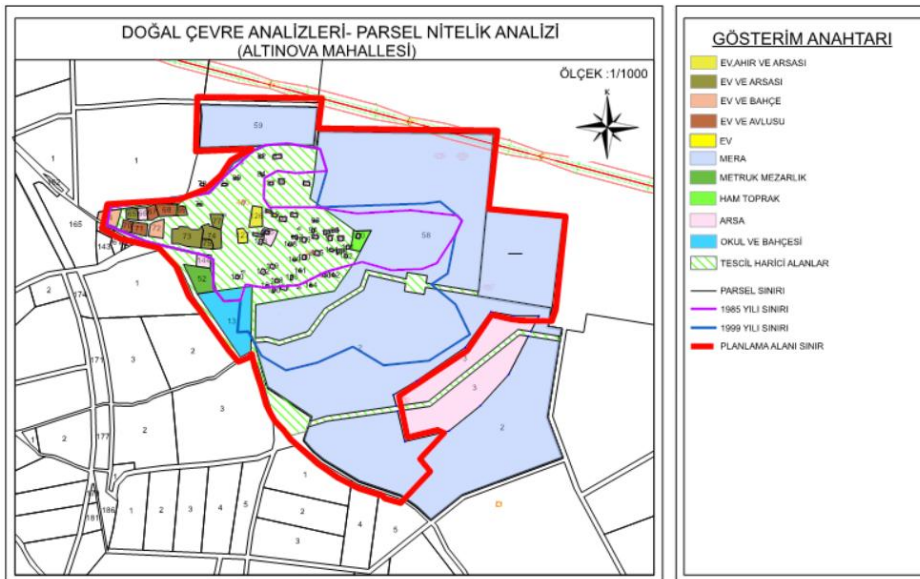
Altınova mahallesine ait yapılan Su Kaynakları analizine bakıldığında planlama çalışmaları kapsamında gelen çeşitli kurum görüşlerinden (Gaski, DSİ vb.) elde edilen veriler ışığında planlama alanının içerisinde bulunan su kaynaklarını teşkil eden dereler su kaynakları analizinde değerlendirilmiştir.



HARİTA - 05: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT SU KAYNAKLARI ANALİZİ

3.1.1.7. PARSEL NİTELİK ANALİZİ

Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Parsel Nitelik analizi yapılmıştır. 1985 ve 1999 yıllarına ait yerleşik alan sınırları da çalışma alanına eklenerek planlama yapılacak alan sınırı parsel nitelik analiziyle belirlenmiştir. Altınova mahallesi parsel nitelik analizine bakıldığında; mera, tescil harici alan, bahçe, arsa, metruk mezarlık, ham toprak, arsa, okul ve bahçesi, ev şeklinde parsel niteliklerinin olduğu görülmektedir.

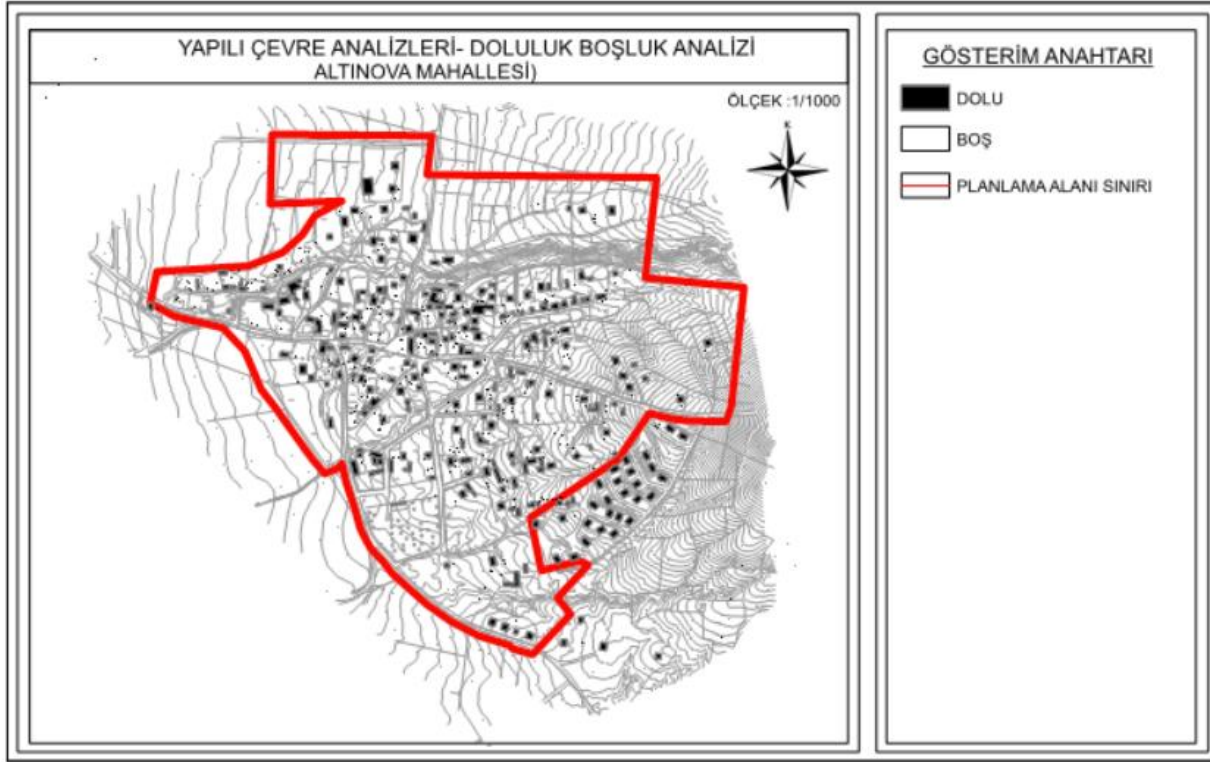


HARİTA - 06: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT PARSEL NİTELİK ANALİZİ

3.1.2. YAPILI ÇEVRE ANALİZLERİ

3.1.2.1. DOLULUK-BOŞLUK ANALİZİ

Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Doluluk-Boşluk analizi yapılmıştır. Bu analizin yapılmasının amacı planlama alanındaki yapısal yoğunluğun tespit edilerek planlama zaruriyetinin olup olmadığını ortaya koymaktır. Yapılan değerlendirmede planlama alanında mülkiyet ve yapılaşma yoğunluğu dikkate alındığında kırsal alanda geleneksel toplu yerleşim dokusunun olduğu görülmektedir.



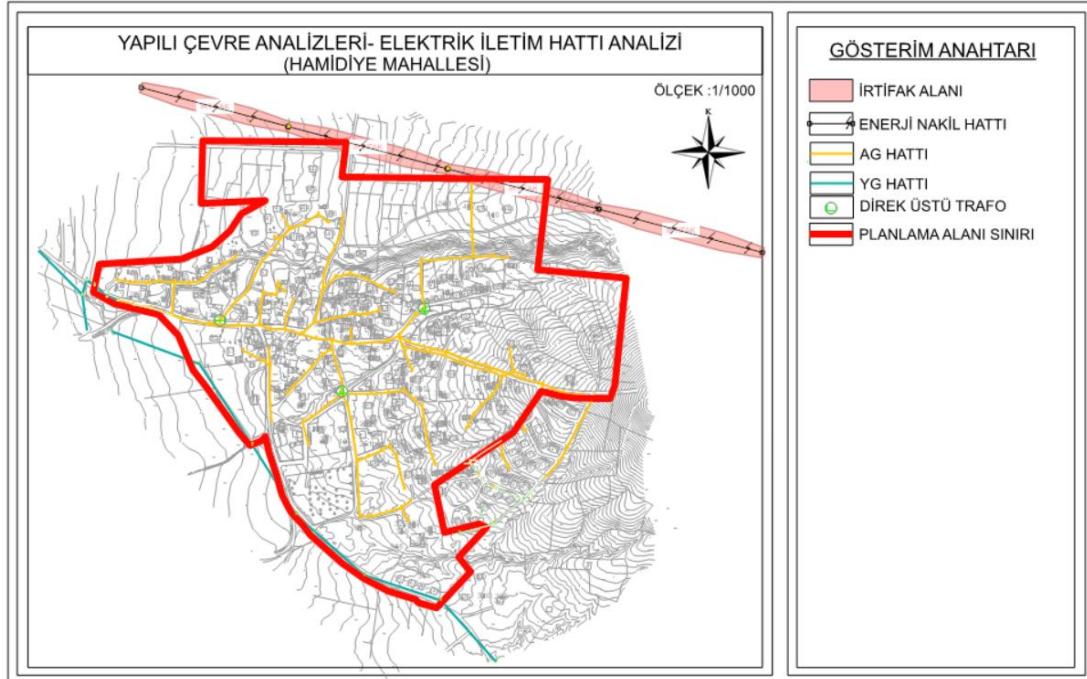
HARİTA - 07: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT DOLULUK BOŞLUK ANALİZİ

3.1.2.2. TEKNİK ALTYAPI-ELEKTRİK İLETİM HATTI ANALİZİ

Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Elektrik İletim Hattı analizi yapılmıştır. Planlama çalışmaları kapsamında gelen kurum görüşlerinde, TOROSLAR Elektrik Dağıtım A.Ş' den gelen 15.11.2024 tarih TD-OUT-701-2024*6599 sayılı yazısına ve gönderilen ekinde “Yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde; Gaziantep İli, Nurdağı İlçesi, Altınova Mahallesi yazınız ekinde gönderilen sınırlar içerisinde ekte belirtilen alan ve çevresinde kurumumuza ait AG, YG nitelikli Enerji Nakil Hatları ve direk üstü trafo (DÜT) bulunduğu tespit edilmiştir.” göre analiz çalışması yapılmıştır.



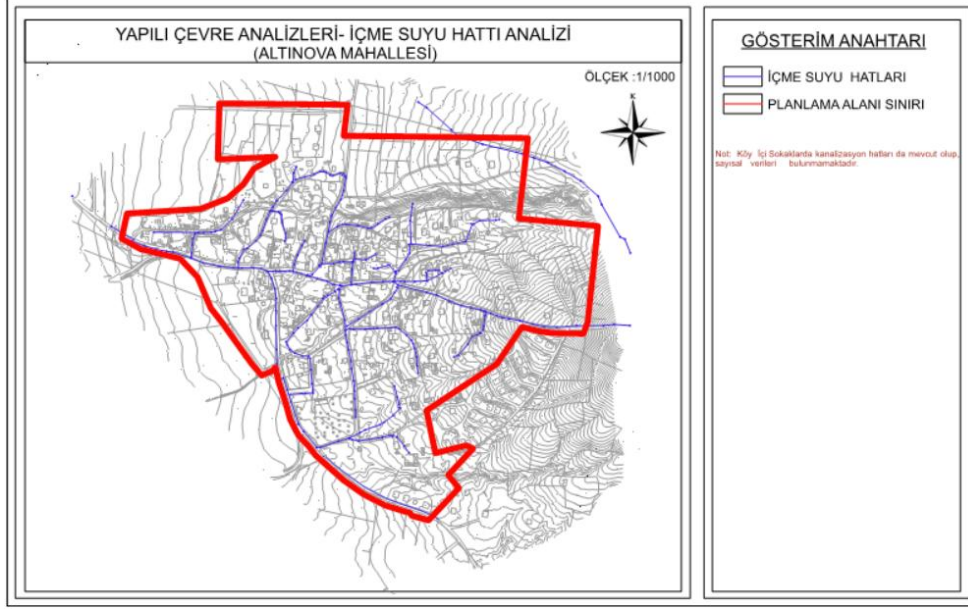
HARİTA - 08: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT ELEKTRİK İLETİM HATTI ANALİZİ (UYDU)



HARİTA - 09: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT ELEKTRİK İLETİM HATTI ANALİZİ

3.1.2.3. TEKNİK ALTYAPI-İÇME SUYU HATTI ANALİZİ

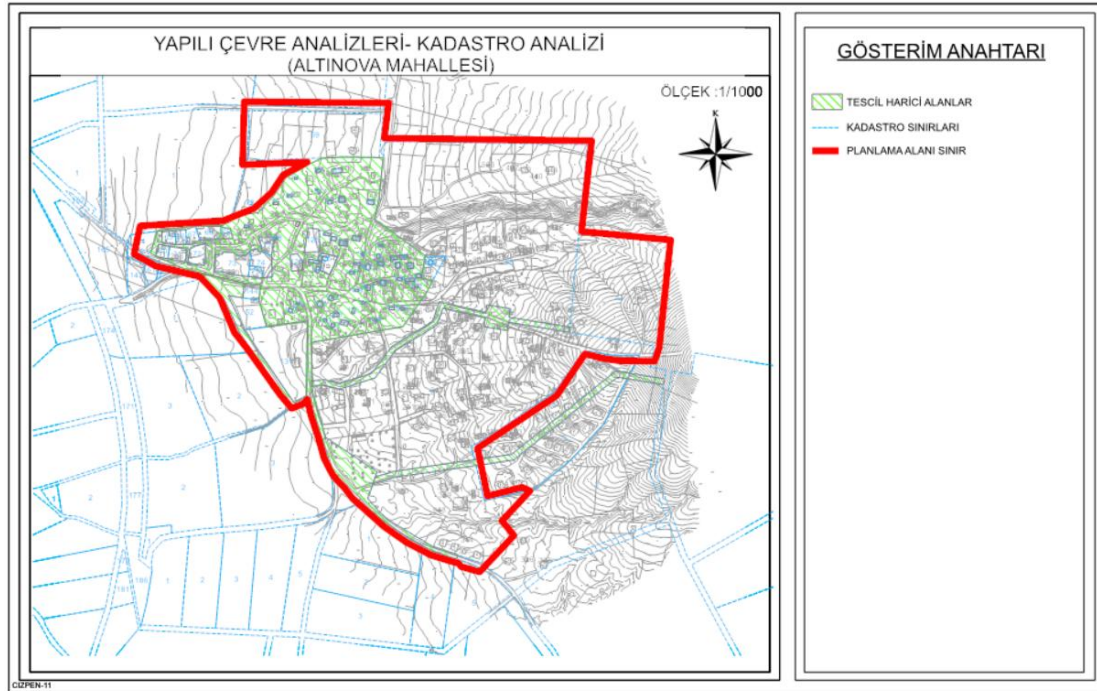
Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında İçme Suyu Hattı analizi yapılmıştır. Planlama çalışmaları kapsamında gelen kurum görüşlerinde, GASKİ' den gelen 28.11.2024 tarih 73357807-045-E.2024-2048/8562 sayılı yazısına ve gönderilen ekine göre İçme Suyu Hatları işlenmiştir. Köy içi sokaklarda kanalizasyon hatları mevcut olup sayısal verileri bulunmamaktadır.



HARİTA - 10: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT İÇME SUYU HATTI ANALİZİ

3.1.2.4. KADASTRO ANALİZİ

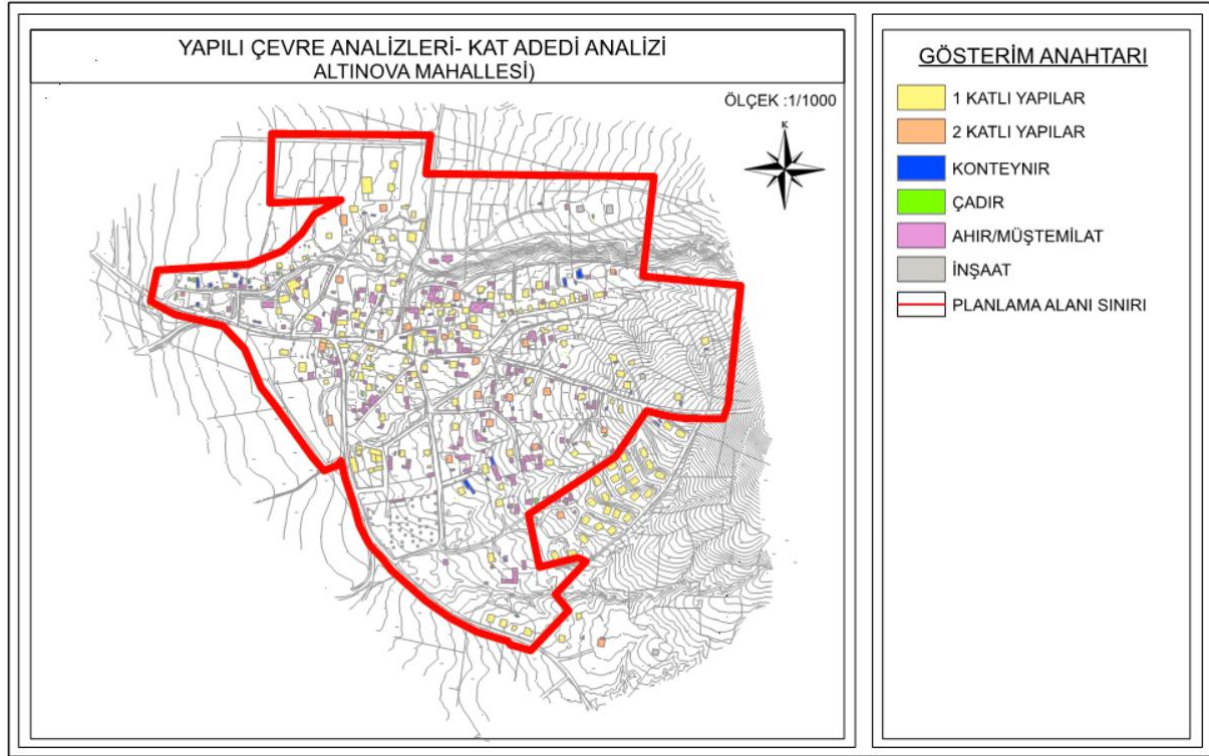
Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Kadastro analizi yapılmıştır.



HARİTA - 10: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT KADASTRO ANALİZİ

3.1.2.5. KAT ADEDİ ANALİZİ

Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Kat Adedi analizi yapılmıştır. Kat Adedi analizi yapılan saha çalışmaları sonucu tespit edilerek, planlama alanında yoğun olarak bir katlı ve iki katlı yapıların mevcut olduğu görülmektedir. Altınova mahallesinde yapılan kat analizi 149 adet bir katlı, 22 adet iki katlı yapı ile birlikte 230 adet ahır/müştemilat, 49 adet konteynır, 71 adet dört çadır ve 9 adet inşaat halinde bulunan yapının olduğu tespit edilmiştir.



HARİTA - 11: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT KAT ADEDİ ANALİZİ

3.1.2.6. KONUT DOKU ANALİZİ

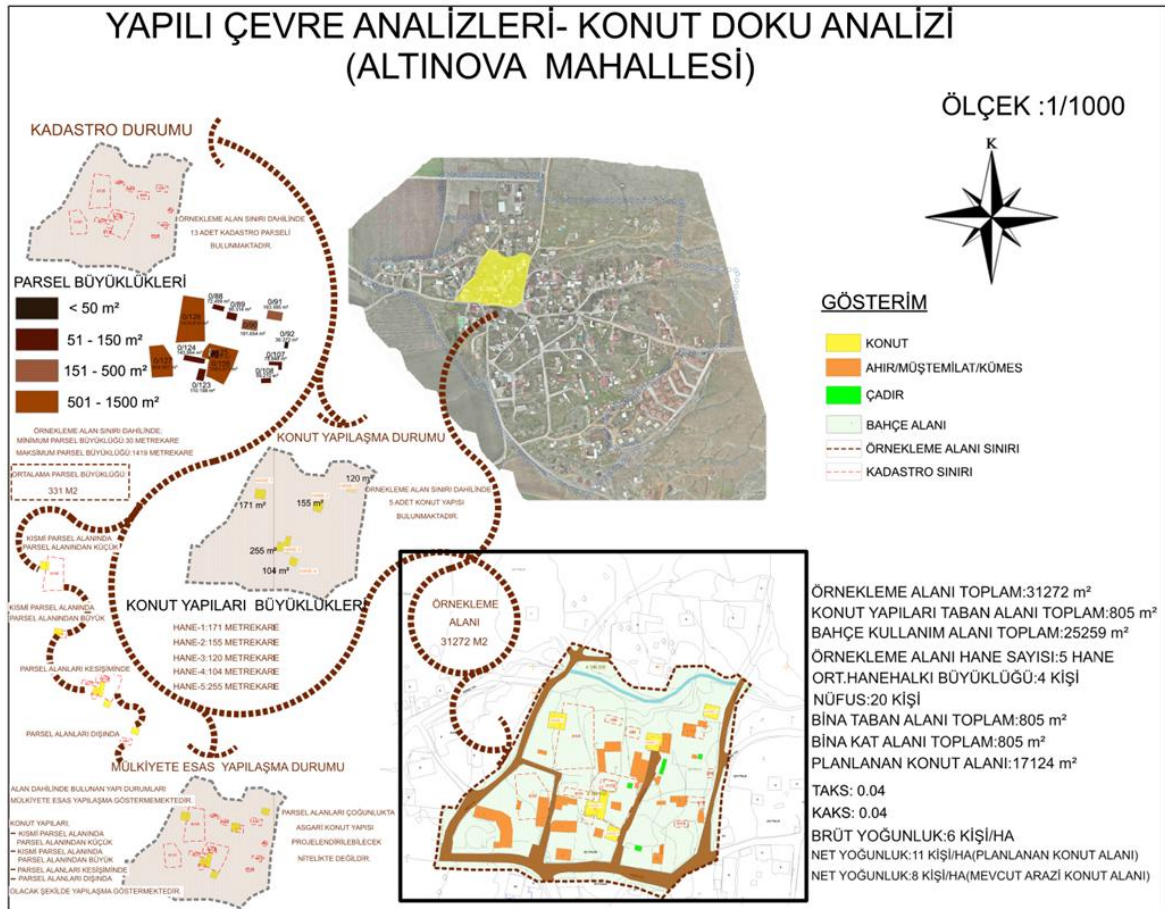
Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Konut Doku analizi yapılmıştır. Konut Doku analizi geleneksel kırsal yerleşim dokusu seçilen bir örneklem alanında incelenmiş, mevcut yapı yoğunluğu(net yoğunluk, brüt yoğunluk, Taks, Kaks vb.), mevcut yapı türü, ulaşım dokusu, bahçe kullanımı, mülkiyet dokusu, ortalama parsel büyüklüğü bu örneklem alanı kapsamında irdelenmiştir.

Seçilen örneklem alanının büyüklüğü 31.272,00 m²'dir. Bu alanda toplam 13 hane bulunmakta olup ortalama hane halkı büyüklüğü TÜİK verilerinden yararlanarak 4 kişi olarak belirlenmiştir. Toplam nüfus 52 kişidir. Alanda toplam bina taban alanı 805,00 m², toplam inşaat alanı ise 805,00 m²'dir. Toplam konut alanı 17.124,00 m²'dir. Bu veriler ışığında net yoğunluk 11 ki/ha, Brüt yoğunluk 6 ki/ha TAKS:0.04, KAKS:0.04 olarak tespit edilmiştir.

Örneklem alanı içerisinde 13 adet parsel bulunmaktadır. Parsel büyüklükleri <50 m², 51-150 m², 151-500 m², 501-1500 m², 1501-2500 m², 2500>üzere m² olarak gruplandırılmış olup,

- 15 adet <50 m² büyüklüğünde parsel,
- 32 adet 51-150 m² büyüklüğünde parsel,
- 4 adet 151-500 m² büyüklüğünde parsel,
- 14 adet 501-1500 m² büyüklüğünde parsel,
- 3 adet 1501-2500 m² büyüklüğünde parsel,
- 6 adet 2500>üzere m² büyüklüğünde parsel olduğu görülmektedir.

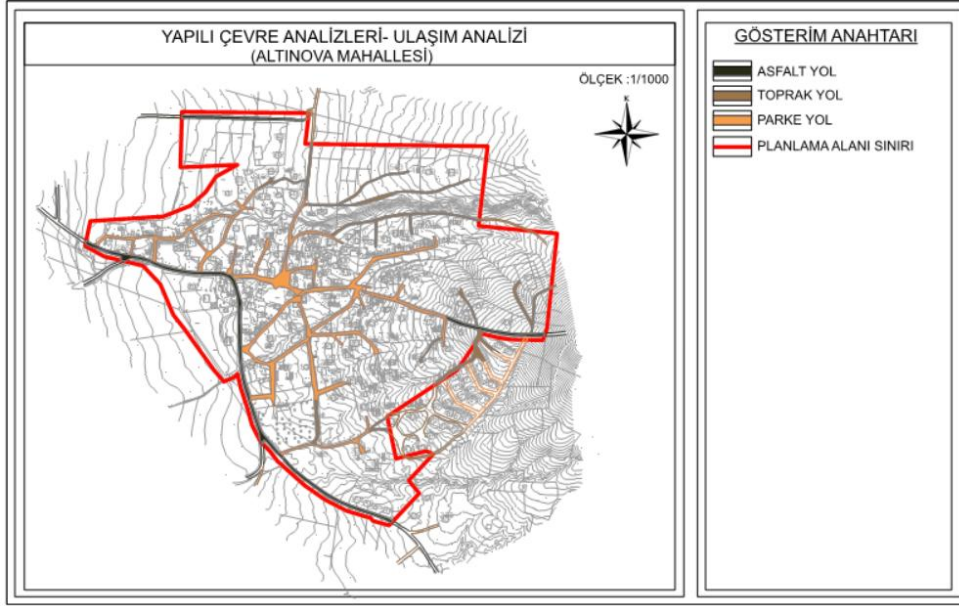
Bu değerlendirmeler doğrultusunda örneklem alanında ortalama parsel büyüklüğü 331 m² 'dir.



HARİTA - 13 ALTINOVA MAHALLESİNE AİT KONUT DOKU ANALİZİ

3.1.2.9 ULAŞIM ANALİZİ

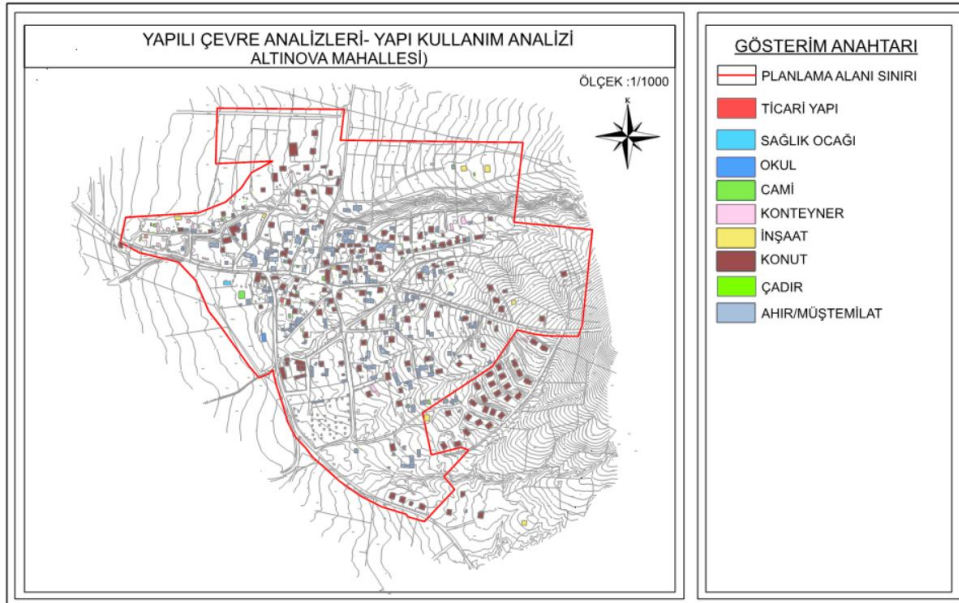
Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Ulaşım Analizi yapılmıştır. Yapılan analizde yollar asfalt yol, toprak yol ve parke yol olarak gösterilmiştir.



HARİTA - 15: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT ULAŞIM ANALİZİ

3.1.2.10 YAPI KULLANIM ANALİZİ

Altınova mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Yapı Kullanım Analizi yapılmıştır. Yapı Kullanım analizi saha çalışmaları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda hazırlanmıştır. Planlama alanında bulunan yapı kullanımları; Ticari yapı, sağlık ocağı, okul, cami, konteyner, inşaat, konut, çadır, ahır/müştemilat şeklinde olduğu görülmektedir.



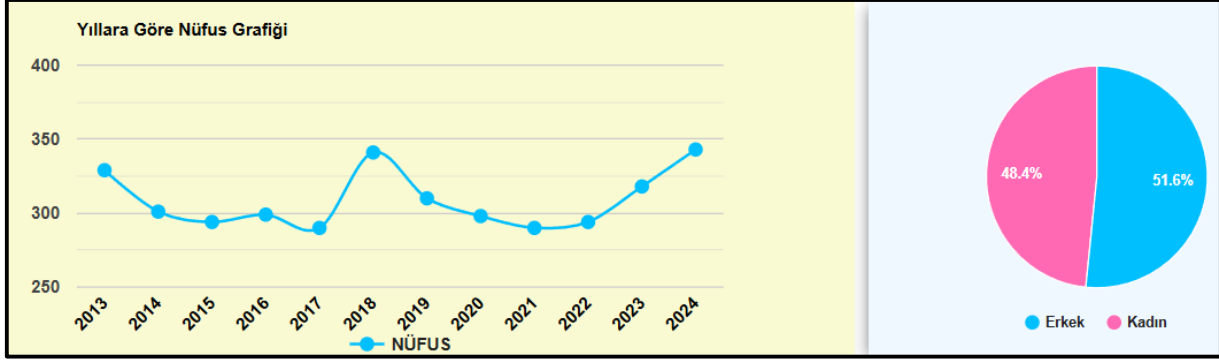
HARİTA - 16: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT YAPI KULLANIM ANALİZİ

3.1.3. DEMOGRAFİK YAPI

Nurdağı ilçesi Altınova mahallesine ait Nüfus verileri incelendiğinde toplam mevcut nüfus 343 kişi olduğu bu nüfusun 177'si erkek, 166'sı kadındır.

ŞEKİL 7: ALTINOVA MAHALLESİ YILLARA GÖRE NÜFUS ARTIŞ HIZI

Altınova Mahallesinin Nüfus dağılımını %51.6' sini erkeklerin, %48.4' ini kadınların oluşturduğu görülmektedir.



ŞEKİL 11: ALTINOVA MAHALLESİ NÜFUS DAĞILIMI

3.1.4. SOSYAL VE EKONOMİK YAPI

Akdeniz bölgesinin doğu bölümünde, Gaziantep ilinin Nurdağı ilçesine bağlı bir mahalledir. Daha önceleri "Toplamalar" adını taşıyan mahalle, 2017'de "Altınova" adını almıştır. Nurdağı 36-37 Doğu meridyeni ile 37-38 kuzey paralelleri arasında yer almaktadır. Doğusu Gaziantep ili Şahinbey ve Şehitkamil ilçeleri, batısı, Osmaniye ili Bahçe ilçesi kuzeyi, Kahramanmaraş ili Türkoğlu ve Pazarcık ilçeleri, güneyi, Gaziantep ili İslahiye ilçesi ile çevrilidir. İslahiye'ye 21km. Gaziantep'e 67km. Kahramanmaraş'a 48km. Bahçeye 18km. Uzaklıkta olan ilçenin merkez rakımı 570 metredir. Gaziantep Adana karayolu üzerinde bir ovada kuruludur. Torosların son kısmına komşudur. Toplam 31 köyü bulunmaktadır.

Nurdağı'nın ilçe ve çevresinin ne kadar zengin bir tarihi ve arkeolojik değere sahip olup, Sakçagözü'nde bulunan Paleolitik açık alan yerleşmeleri ve mağaralar, Son Kalkolitik ve İlk Tunç Çağı yerleşmesi Gedikli/Karahöyük, Geç Hitit Şehir Devleti merkezi Sakçagözü Nurdağı'nın en bilinen tarihi ve arkeolojik merkezleri arasında bulunur. Nurdağı'nın Mısır, Mezopotamya ve Anadolu arasında bir geçiş bölgesi olması bölgeye stratejik bir değer kazandırmıştır. Bölgenin bu kadar zengin bir tarihe sahip olması 19. yüzyılın sonlarından itibaren araştırmacıların dikkatini bu bölgeye çekmeye yetmiştir.

3.1.5. PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN FOTOĞRAFLAR









1- GAZİANTEP VALİLİĞİ-İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

E-56926264 -81362-2024110109283336095 sayılı yazısında “ Nurdağı İlçesi Altınova Mahallesi İçişleri Bakanlığı (Emniyet Genel Müdürlüğü) adına tahsisli yazı ekinde gönderilen taşınmazların mevcut konumlarının korunarak nazım ve uygulama imar planı şeklinde çalışma yapılmasının uygun olacağı değerlendirileceği, yapılacak her türlü imar planı çalışmalarınızda emniyet hizmetlerinin etkin, kesintisiz ve aksatılmadan yürütülebilmesi için bulunduğu bölgeye hakim durumda, vatandaşlarımızın ulaşımına uygun yer ve konumda, kamuya ayrılan alan çerçevesinde tercihen kare şeklinde asgari 5.000 m² den az olmamak üzere vatandaşa hisselendirilmeden “Emniyet Hizmet Alanları”nın ayrılarak, İçişleri Bakanlığı (Emniyet Genel Müdürlüğü) adına tahsislerinin sağlanması hususunda gereken hassasiyetin gösterilmesi istenilmiş olup söz konusu kurum görüşü ve ekleri ekte sunulmuştur.

2- GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ-GASKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Etüt-Plan ve Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanlığı

73357807-752.99-E.2024-2048/8562 sayılı yazısında; “• Kurum görüşü istenilen alan içerisinde kalan su yollarının sağında ve solunda 15 m olacak şekilde taşkın koruma bandının (Yeşil Alan) oluşturulması,

- Bölgenin topoğrafik yapısı nedeniyle Park ve Yeşil Alanlarda geçen atıksu ve yağmursuyu hatlarının bakımı, onarımı ve temizlik çalışmalarının yapılabilmesi için güzergah boyunca işletme araçlarının girebileceği genişlikte (minimum 5 m) servis yollarının oluşturulması,

- İmar Planlarında oluşturulacak yolların kırmızı kotları belirlenirken, yüzeysel yağmursuyu akışını sağlayacak şekilde arazinin topoğrafyasına uygun olarak oluşturulması,

- 09.09.2006 tarih ve 26284 sayılı Dere Yatakları ve Taşkınlar konulu Başbakanlık Genelgesi hükümlerine riayet edilmesi,

- Küçük vadi tabanlarında (Doğal arazi topoğrafyasına göre yüzeysel suların toplanarak akışa geçebileceği güzergahlar) en az 15 m genişliğinde yol veya yeşil alan bırakılması,

- Ekte gönderilen mevcut altyapı hatlarının korunması gerekmektedir. Son yıllarda yağın zamansız ve aşırı yağışlar, felaketlerle sonuçlanan taşkın ve su baskınlarına sebep olmaktadır. Bu nedenle imar planlarının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanarak 23.06.2017 tarihli 30105 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yağmursuyu Toplama, Depolama ve Deşarj Sistemleri Hakkındaki Yönetmelik dikkate alınarak hazırlanması, imar sınırı ve yollarının yağmursularını en yakın dereye deşarjını mümkün kılacak şekilde belirlenmesi, yol ve kavşaklarda yağmursuyu birikmesine sebep olacak çanaklar oluşturulmaması, yağmursularının mümkün mertebe yüzeysel akışla uzaklaştırılmasını sağlayacak şekilde planlama yapılması hususunda;” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

3- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI- MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığı

E-48909307-101.29.02.00-2024516673 sayılı yazısında; “Yazımız ekinde gönderilen pafta ve koordinatlarla sınırlı yaklaşık (88.24 hektar) alan üzerinde gerekli incelemeler yapılmış olup 01.11.2024 tarihi itibarıyla görüş istenen alanın ekte bulunan ER: 3176679 sayılı IV. grup işletme ruhsat sahası ile çakıştığı tespit edilmiştir.

Görüş istenen ve koruma altına alınması planlanan alanda bulunan işletme ruhsat sahaları ile ilgili olarak, 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7. maddesinin yedinci fıkrası; "Madencilik faaliyeti yapılan alanların, izne tabi alan olmaları halinde, ilgili olduğu kanun hükümlerine göre gerekli izinlerin alınması zorunludur. Ancak, Genel Müdürlükçe işletme ruhsatı verildikten sonra, işletme ruhsat alanının diğer kanunlara göre izne tabi alan haline gelmesi durumunda ilgili kanunların öngördüğü yükümlülüklerin

yerine getirilmesi suretiyle kazanılmış haklar korunarak faaliyetler sürdürülür. Diğer kanunlara göre izne tabi alanlar, Genel Müdürlüğün görüşü alınarak belirlenir." hükmü ile onikinci fıkrası; "İmar alanları içinde kalan madencilik faaliyetleri, ilgili yerel merciden izin alınarak yapılır. Ruhsat alındıktan sonra imar alanları içine alınan maden sahalarına bu hüküm uygulanmaz. İmar planı bulunmayan alanlarda yapılan veya yapılacak olan madencilik faaliyetleri ile bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler ve bunların müştemilatı için imar planı yapılmaz. İşletme ruhsatları, tapu kayıtları ile çevre düzeni ve imar planları notuna işlenir. İmarsız alanlarda yürütülen madencilik faaliyetleri için gerekli olan geçici tesisler ve bunların müştemilatı, inşaat ve yapı kullanma iznine tabi değildir..." hükmü çerçevesinde işlem tesis edilmesi ve bahse konu maden ruhsatlarının Kanundan gelen kazanılmış haklarının korunması gerekmektedir.

Bu nedenlerle bölgede bulunan ruhsatların 3213 sayılı Maden Kanunu ve Maden Yönetmeliğinden gelen müktesep hakları gereği, bahse konu alanın ve koruma mesafesinin yeniden gözden geçirilmesi gerekmekte olup, söz konusu alanın çevre düzen planının yapılması durumunda, Genel Müdürlüğümüz kayıtlarına işlenebilmesi için imar planı kararı ve belgeleriyle birlikte 1/25.000 ölçekli paftaya uyumlu UTM 6 derecelik (ED-50) dilime esas belirlenmiş koordinatların Genel Müdürlüğümüze gönderilmesi gerekmektedir.

3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7. maddesinin onbeşinci fıkrasında; "Madencilik faaliyetleri ile Devlet ve il yolları, otoyollar, demir yolları, havaalanı, liman, baraj, enerji tesisleri, petrol, doğalgaz, jeotermal boru hatları, su isale hatları gibi kamu yararı niteliği taşıyan ya da gerçek veya tüzel kişilere ait diğer yatırımların birbirlerini engellemesi, maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale gelmesi, yatırım için başka alternatif alanların bulunamaması durumunda, madencilik faaliyeti ve yatırım ile ilgili karar, kamu yararı açısından yatırımların önceliği ve önemini tespit etmek üzere, ilgili Bakanlığın uygun görüşü alınarak Bakanlık tarafından verilir. Bakanlık tarafından alınan bu kararlar, kamu yararı kararı yerine geçer. Maden işletme faaliyetinin yapılamaz hale geldiği alanın ruhsattan taksir edilmesine veya ruhsatın iptal edilmesine Bakanlık tarafından karar verilir." Hükmü bulunmaktadır.

Gaziantep ili, Nurdağı ilçesi, Altınova Mahallesi dahilinde yapılmak istenen imar planı çalışmalarına yukarıda zikredilen 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7. maddesinin onbeşinci fıkrası kapsamında anılan kamu yararı niteliği taşıyan gerçek veya tüzel kişilere ait yatırım projeleri kapsamında olması durumunda ise ayrıca Genel Müdürlüğümüz görüşünün alınması gerekmektedir." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

4- ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI- METEOROLOJİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Araştırma Dairesi Başkanlığı

E-99630634-622.02[622.02]-398948 sayılı yazısında; "Bu kapsamda, imar planında yapılacak iş ve işlemlerde son yıllarda etkisini arttıran ve ülkemizi yakından ilgilendiren iklim değişikliği ve etkileri artan kuvvetli meteorolojik hadiselerin tedbirine yönelik yapılması planlanan tüm faaliyetlerin projelendirme aşamasında meteorolojik veri ve bilgilerin dikkate alınması gerekmektedir.

Bu doğrultuda, anılan imar planlarına esas Genel Müdürlüğümüzün ilave bir görüşü bulunmamakla beraber bölgelere yakın "Nurdağı Meteoroloji İstasyonu" na ait bilgiler ekte sunulmuştur." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

5- DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Elektronik Dairesi Başkanlığı

E-44334596-045.99-108696 sayılı yazısında; "Konu hakkında ICAO PANS-OPS Dok. 8168 Cilt II ve Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan Haberleşme, Seyrüsefer, Gözetim Sistemleri Mania Kriterleri Hakkında Yönetmelik (SHY-CNS) kriterleri kapsamında yapılan değerlendirmeler neticesinde;

Kahramanmaraş Havalimanının yaklaşık 28 NM güneyinde yer aldığı tespit edilen söz konusu imar planının, tesisi planlanan yapılaşmalarda arazi zemin seviyesinden itibaren maksimum 30 m. yüksekliğin aşılmasıyla Havalimanı için AIP'de ilan edilmiş aletli geliş, yaklaşma/iniş ve kalkış usulleri ile Kuruluşumuz sorumluluğunda bulunan CNS Elektronik Sistemleri açısından olumsuz etkisinin öngörülmediği değerlendirilmektedir.

Söz konusu sahada arazi zemin seviyesinden itibaren 30 metreyi aşacak planlama yapılması halinde, bahse konu bölgenin köşe koordinatlarının (WGS84 Formatında) işlendiği .KMZ Uzantılı Google Earth görüntü dosyası ile yapılaşmanın ortalama deniz seviyesine göre yükseklik bilgilerinin gönderilerek Kuruluşumuzdan tekrar görüş alınması gerekmektedir.." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

6- MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI-LOJİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ-Adana

İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı

E-97646926-754-4105825 sayılı yazısında; "Yapılan çalışma sonucu, söz konusu bölgelerde, askeri alan, ANT akaryakıt boru hattı, mânia planı, askeri yasak bölge, askeri güvenlik bölgesi (Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı hariç) bulunmadığı tespit edilmiştir." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

7- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI- BORU HATLARI VE PETROL TAŞIMA A.Ş.

26106802-045-E.3013435 sayılı yazısında; "Söz konusu çalışma alanına ait yazı eki, harita ve koordinatlar incelenmiş olup, sınırları belirtilen alanda Kuruluşumuz tasarrufunda mevcut ya da planlanan boru hattı ve tesisimiz bulunmamaktadır." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

8- DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

E-16225293-754-5733348 sayılı yazısında; "Söz konusu talebiniz incelenmiş olup 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı çalışmasında "İbadet Alanı" ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı çalışmasında "Cami" olarak gösterilecek alanlarda;

1.Bölgenin nüfus yoğunluğuna göre, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 'Yürüme Mesafeleri' başlıklı 12. maddesinin 3 nolu bendinde belirtilen, "Ayrıca imar planlarında; dini tesislerden küçük cami takriben 250 metre, orta (semt) cami takriben 400 metre mesafe dikkate alınarak yaya olarak ulaşılması gereken hizmet etki alanında planlanabilir. Mescitler ise yerleşik veya hareketli nüfusa göre takriben 150 metre hizmet etki alanında yapılabilir" hükmüne göre planlama yapılması,

2.Yapılaşmaya uygun olarak alan büyüklüğünün Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinde belirtilen asgari alan büyüklükleri tablosuna göre belirlenmesi,

3.Yeni oluşturulacak cami alanlarının, İmar Kanunu gereği düzenleme ortaklık payından (DOP) oluşturulması, özel mülkiyetli cami alanları oluşturulmaması, kamu mülkiyeti olarak tapuda tescil edilmesi ve cami için ayrılan alanların kamuya tahsisi yapılmadan yapı ruhsatı verilmemesi,

4.Kible açısı dikkate alınarak caminin cephesini kuzey yönden alması ve cami alanına bitişik olarak planlanan park ve yeşil alanların caminin kible yönünde yerleştirilmemesi,

5.Yapı yaklaşma mesafelerinin güney kısmında 5 m'den fazla bırakılmaması, diğer cephelerden ise cami yapısının sığacağı şekilde değerlendirilmesi,

6.Plan notlarına, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 'Tanımlar' başlıklı 4. maddesinin, 1.Fıkrasının (ğğ) bendinde belirtilen İbadet yeri tanımına uygun olarak "Cami Olarak Tanımlanan Alanlarda, İbadet Etmek ve Dini Hizmetlerden Faydalanmak Amacıyla İnsanların Toplandığı Tesisler İle Bu Tesislerin Külliyesi, Dinî Tesisin Mimarisiyle Uyumlu Olmak Koşuluyla Dinî Tesise Ait; Lojman, Kütüphane, Aşevi, Dinlenme Salonu, Taziye Yeri, Yurt ve Kurs Yapısı, Gasilhane, Şadırvan ve Tuvalet Gibi Müştemilatlar, Açık veya Zemin Altında Kapalı Otopark Yapılabilir" ibaresi ile "Cami Olarak Tanımlanan Alanlarda Diyanet İşleri Başkanlığınca Uygun Görülecek Mimari Proje ve Vaziyet Planına Göre Uygulama Yapılacaktır" ibaresinin eklenmesi, Hususlarına dikkat edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

9- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI- ELEKTRİK ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

E-23887008-754-1203754 sayılı yazısında; “Söz konusu alanda herhangi bir tesisimiz plan ya da projemiz olmadığından görüşümüz bulunmamaktadır.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

10- GAZİANTEP VALİLİĞİ- İL KÜLTÜR VE TURİZM MÜDÜRLÜĞÜ

E-76097778-304.02-5884848 sayılı yazısında; “Bahse konu taşınmazların Müdürlüğümüz arşivinde yapılan incelemesi sonucunda 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'na göre turizme ait yerlerden olmadığı tespit edilmiştir.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

11- GAZİANTEP VALİLİĞİ- İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

E-83963614-754-118686293 sayılı yazısında; “Bölgede mevcut okul yerlerinin korunarak oluşacak nüfus yoğunluğuna göre yeni okul yerlerinin belirlenmesi gerekmektedir.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

12- GAZİANTEP VALİLİĞİ- İL SANAYİ VE TEKNOLOJİ MÜDÜRLÜĞÜ

22.11.2024 tarih E-41649834-622.02-6325469 sayılı yazısında; “İlgide kayıtlı yazıya istinaden belirtilen güzergâh üzerindeki çalışma ile ilgili olarak Müdürlüğümüzün konu ile ilgili herhangi bir işlemi bulunmamaktadır.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

13- KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ-5. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

19.11.2024 tarih E.22643808- 755.99/ 1675484 sayılı yazısında; “Gönderilen ekler üzerinde yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu İmar Planı çalışma alanı kara yolu ağımızda bulunan mevcut ve tasarı projelerimizden etkilenmemektedir.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

14- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI- KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZE GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Gaziantep Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

E-71691431-168.99-5891038 sayılı yazısında; “Gaziantep ili, Nurdağı ilçesi, Altınova Mahallesi, ilgi yazı eki haritada sınırları belirlenen alanın da içinde bulunduğu alanda yapılan incelemede alan sathında ve yakın çevresinde 2863 sayılı Kanun kapsamında kalan taşınmaz kültür varlığı bulunmadığı rapor edildiği ve ilgi (a) yazımız ile uygun görüş bildirildiği anlaşılmıştır. Bu

nedenle belirtilen alanda imar planı yapılmasında Kurumumuz mevzuatı açısından bir sakınca bulunmamaktadır.

Ancak, alanda yapılacak fiziki ve inşai müdahaleler esnasında 2863 Sayılı Yasanın 4. Maddesinde yer alan "Haber Verme Zorunluluğu" hükmü gereğince; aynı Yasanın 6. Maddesinde belirtilen korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı niteliği taşıyan buluntuya veya kalıntıya rastlanması halinde çalışmaların ivedilikle durdurularak, bunu en geç 3 (üç) gün içerisinde en yakın Müze Müdürlüğüne, köyde muhtara veya diğer yerlerde mülki idare amirlerine bildirilmesinin mecburi olduğu, bildirmeyen ilgili tüzel ve özel kişiler hakkında 2863 Sayılı Kanunun 9. Maddesi kapsamında işlem yapılacağı hususunda;" denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

15- TÜRKİYE ELEKTRİK İLETİM ANONİM ŞİRKETİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ-12. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ Tesis ve Kontrol Müdürlüğü

E-63775662-755.01-2770144 sayılı yazısında; " Bölge Müdürlüğümüzce yapılan inceleme neticesinde söz konusu alan üzerinden geçen Teşekkülümüze ait 154 kV Gaziantep - Osmaniye Enerji İletim Hattı geçmekte olup, sayısal veriler yazımız ekinde gönderilmektedir.

Bu kapsamda can, mal ve yangın güvenliği açısından, yazımız ekinde sayısal ortamda gönderilen en büyük salınım durumundaki Enerji İletim Hatlarımızın güzergahında kalan alanlarda;

- Her ölçekte imar planı plan notlarına "Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)'a ait enerji iletim tesisleri yakınında ve çevresinde yapılacak her türlü proje, uygulama ve inşaat öncesinde Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) görüşü alınacaktır" ve "TEİAŞ Enerji İletim Hattı altındaki yapılaşmalarda 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri (EKAT) Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır" şeklinde plan notlarının eklenmesi ile 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun İrtifak Hakkı Kurulması başlıklı 4. Maddesi'ne aykırı bir şekilde tel altı irtifak alanlarının isabet ettiği taşınmazlarda Teşekkülümüze mülkiyet kamulaştırması getirecek herhangi bir plan notunun eklenmemesine dikkat edilmesi,

-Gabari sınırları içerisinde yapılacak her türlü yapılaşmada gerekli tüm sayısal veriler ile (aplikasyon krokisi, imar planı vb.) Bölge Müdürlüğümüzden tekrar görüş alınması,

- Enerji iletim hatlarının geçtiği alanlarda ve trafo merkezi alanlarında "Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri (EKAT) Yönetmeliği" hükümlerinin geçerli olduğu ve trafo merkezlerinin "TEİAŞ Trafo Merkezi", direk yerlerinin "Teknik Altyapı (Direk yeri)" olarak imar planları lejantlarında gösteriminin yer alması,

- Direklere ulaşım yolu bırakılması,

- Enerji İletim Hatlarımıza ait irtifak alanlarının mevcut imar planlarına işlenmesi sürecinde, enerji iletim hattı koruma kuşağı altında bulunan taşınmazların yapılaşmalarında Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri (EKAT) Yönetmeliği gereğince tamamen kısıtlama hali bulunmadığından plan fonksiyonlarının değiştirilmemesi, yeni yapılacak imar planlarında ise, Teşekkülümüze mülkiyet kamulaştırması getirecek herhangi bir plan fonksiyonunun oluşturulmaması, ayrıca Teşekkülümüze ait Enerji İletim Hatlarından ve Trafo Merkezi alanlarından DOP (Düzenleme Ortaklık Payı) kesintisinin yapılmaması gerekmektedir." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

16- ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI- TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞI İmar ve Planlama Dairesi Başkanlığı

E-23188637-145.02-708149 sayılı yazısında; "İdaremizce yapılan incelemede, ilgi yazınız ekinde gönderilen sınır içerisinde İdaremizce yürütülen herhangi bir planlama ve proje çalışmasının bulunmadığı ayrıca sınıra isabet eden İdaremiz mülkiyetindeki taşınmazlara rastlanılması durumunda İdaremiz mülkiyet haklarının korunması gerektiği hususunda;" denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

17- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI- VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜGAZİANTEP Vakıflar Bölge Müdürlüğü

E-52976177-160.02.01-734746 sayılı yazısında; "5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 22 inci maddesinde; "Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf kültür varlıklarıyla ilgili hususlarda Genel Müdürlüğün görüşünü almak zorundadırlar. Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmaz mallarla ilgili olarak belediyeler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan uygulama imar ve parselasyon planlarının, askıya çıkarılmadan önce ilgili idareler tarafından Genel Müdürlüğe bildirilmesi zorunludur. Mazbut vakıf taşınmazlarında akar niteliğini koruyacak şekilde imar düzenlemesi yapılır. Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olup uygulama imar planlarında okul, hastane veya spor alanlarında kalan taşınmazlar; ilgili kurumlar tarafından, imar planının tasdik tarihinden itibaren iki yıl içerisinde kamulaştırılmadığı takdirde ilgili bakanlığın görüşü alınarak Genel Müdürlükçe özel okul, özel hastane veya özel spor tesisi olarak değerlendirilebilir."

Vakıflar Yönetmeliğinin 180 inci maddesinde; "Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf kültür varlıklarıyla ilgili hususlarda Genel Müdürlüğün olumlu görüşünü almak zorundadırlar. Koruma imar planı, uygulama imar planı ve parselasyon planı çalışmaları bölge müdürlüklerince düzenli olarak takip edilir. Mazbut vakıflara ait taşınmazlarda akar niteliğini koruyacak şekilde imar düzenlemesi yapılır. Akar nitelikli vakıf taşınmazlara, imar planlarında yol, meydan, park, otopark, çocuk bahçesi, yeşil saha, cami, karakol, okul, resmi hizmet alanı, belediye hizmet alanı gibi akar niteliği olmayan fonksiyonlar verilemez. Bu taşınmazlarda akar niteliğini koruyacak şekilde imar düzenlemesi yapılmadığının tespit edilmesi halinde, taşınmazın akar niteliğine uygun imar planı tadilatının yapılması ilgili kurumdan istenir. İlgili kurum talep doğrultusunda gerekli düzeltmeleri yapar. İmar tadilatı sonuçlanıncaya kadar işlemler bölge müdürlüğüne takip edilir."

Hükümleri mevcut olup, Gaziantep il hudutları içerisindeki vakıf taşınmazlarının planlama çalışmaları esnasında Vakıflar Kanunu ve Vakıflar Yönetmeliğinin yukarıda belirtilen 22 ve 180 inci maddelerinde belirtilen hususların dikkate alınarak İmar Planı çalışmalarının yapılması önem arz etmektedir." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

18- GAZİANTEP VALİLİĞİ- YATIRIM İZLEME VE KOORDİNASYON BAŞKANLIĞI

E70495633754204396 sayılı yazısında; "İlgi yazınız da belirtilen taşınmaz sınırları incelenmiş olup, yapılacak imar planı çalışması da Başkanlığımız açısından herhangi bir sakınca bulunmamaktadır." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

19- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI-ENERJİ İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

E-63632425-622.99-291798 sayılı yazısında; “Genel Müdürlüğümüzce; rüzgar, güneş, jeotermal ve biyokütle kaynaklarına dayalı elektrik üretim tesisleri kurulmak amacıyla yapılan önlisans veya lisanssız elektrik üretim faaliyeti başvuruları için 6446 Sayılı Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü ve dokuzuncu fıkraları kapsamında oluşturulan görüşlerimiz, başvuru şekline göre Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) veya ilgili şebeke işletmecisine bildirildiğinden, ilgi yazınızda belirtilen tesis yerinin görüş verdiğimiz elektrik üretim tesislerini etkileyip etkilemediğine ilişkin olarak EPDK ve/veya ilgili şebeke işletmecisinden alınacak nihai görüşler doğrultusunda değerlendirilmesi gerekmektedir.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

20- TOROSLAR ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş

15.11.2024 tarih TD-OUT-701-2024-6599 sayılı yazısında; “Yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde; Gaziantep İli, Nurdağı İlçesi, Altınova Mahallesi yazınız ekinde gönderilen sınırlar içerisinde ekte belirtilen alan ve çevresinde kurumumuza ait AG, YG nitelikli Enerji Nakil Hatları ve direk üstü trafo (DÜT) bulunduğu tespit edilmiştir.

Bu kapsamda, AG nitelikli Enerji Nakil Hatlarının ve direk üstü trafoların (DÜT) deplaseye mahal vermeyecek şekilde imar planlarında korunması, YG nitelikli Enerji Nakil Hatlarının imar planına işlenmesi ve deplaseye mahal vermeyecek şekilde imar planına isabet eden kısımlarının yeşil alanda bırakılması ve yapılaşma alanlarının Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliğinde belirtilen Emniyetli Yaklaşma Mesafelerine uygun şekilde planlanması bölgedeki kamu ve kamu kuruluşlarının enerji ihtiyacının sağlıklı bir şekilde karşılanabilmesi için önem arz etmektedir.

Bu nedenle, ilgi yazıya konu alan ile ilgili çalışma yapılırken ekteki CD içeriğinde verileri paylaşılan mevcut tesislerimizin ve haklarımızın korunması halinde imar planı çalışmaları yapılmasında Şirketimiz açısından herhangi bir sakınca bulunmamaktadır. Konunun bu kapsamda değerlendirilmesi gerekmektedir.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

21- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI-MADEN TETKİK VE ARAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Jeoloji Etütleri Daire Başkanlığı

E-65116061-045.01-467031 sayılı yazısında; “Belirtilen alan çevresinde Kurumumuzun bundan sonra yapabileceği olası çalışmalara ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla, söz konusu alanda Kurumumuz çalışmaları açısından engel teşkil edecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

22- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI- ELEKTRİK ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Çevre,Emlak ve Kamulaştırma Daire Başkanlığı

E-23887008-754-1203754 sayılı yazısında; “Söz konusu alanda herhangi bir tesisimiz plan ya da projemiz olmadığından görüşümüz bulunmamaktadır.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

23- DEVLET DEMİRYOLLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ-TCDD 6. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ(ADANA),Emlak Servis Müdürlüğü

E-92704728-754-1129711 sayılı yazısında; “Konu ile ilgili yapılan incelemeler ve ilgili birimlerimizden alınan görüşler doğrultusunda, ilgide kayıtlı yazılarınıza konu alanlarda Teşekkülümüz

tarafından yapımı devam eden "Depremde Etkilenen Nurdağı-Malatya Hat Kesimi Elektromekanik İşleri ile T7 Tüneli Ripaj Hattı İnşaat Yapım İşİ" mevcuttur.

Bu kapsamda yapılacak çalışmalarda;

-Teşekkülümüze ait mevcut demiryolu hattı ve mülkiyet arazisinin korunması ve Teşekkülümüz kullanımına ayrılması,

-Teşekkülümüz tarafından yapımı devam eden 'Depremde Etkilenen Nurdağı-Malatya Hat Kesimi Elektromekanik İşleri ile T7 Tüneli Ripaj Hattı İnşaat Yapım İşİ'nin dikkate alınması,

-Demiryolu seyrüsefer emniyeti/can ve mal güvenliği için demiryolu geçiş koridorunun imar yolu, karayolu ve yaya yolu ile kesiştiği noktaların alt veya üst geçit olarak planlaması: demiryolu geçiş koridorunun her iki tarafında imar mevzuatı uyarınca inşaat çekme mesafesinin bırakılması; demiryolu kenarında bulunan yanıcı, parlayıcı ve patlayıcı maddelerle ilgili Sanayi ve Ticaret Bakanlığının 20.07.2006 kabul tarihli TS12820 sayılı ve 13.11.2014 kabul tarihli TS11939/T3 sayılı Mecburi Standart Tebliğleri ile 19.12.2007 tarih ve 26735 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik" hükümleri uyarınca en yakın demiryolu hattı mihverine (eksen) hacimlerine göre örtülü tanklar ve yer altı tankları için asgari 10 m.(yer altı tankları ile ilgili emniyet mesafeleri, emniyet valfinden itibaren ölçülür.), yerüstü tankları için ise asgari 15 m. emniyet mesafesi bırakılması gerekmektedir." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

24-DSİ 20.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

Gaziantep ili, Nurdağı ilçesi, Altınova Mahallesi imar planı çalışmaları yapılması düşünüldüğünden bahisle Kurum görüşümüzü sorduğunuz ilgi yazınız incelenmiştir.

Buna göre; Gaziantep ili, Nurdağı ilçesi, Altınova Mahallesi yazınız ekinde belirtilen alan içerisinde 2 adet Kurudere geçmektedir. Kuruderelerin Taşkın Kontrol Ön İnceleme Raporu Kurumumuzca hazırlanmış olup kesit genişlikleri 20 m dir. Kuruderelerin ıslahı yapılarına kadar derelerin olası taşkınlarına karşı ilgilisince tedbir alınması, 20 m genişliğin dere yatağına terk edilmesi, derelerin doğal akışının engellenmemesi, dere güzergahlarının yönünü değiştirecek, kesitini daraltacak, akışını engelleyecek herhangi bir işlemin yapılmaması ve dere yataklarının mevcut durumlarının aynen muhafaza edilmesi gerekmektedir. Ayrıca geçiş yapısı yapılması durumunda dereler ile olan kesişiminde derelerin taşkın debilerini karşılayacak boyutlarda uygun geçiş yapıları ile geçilmesi gerekmektedir. Söz konusu şartların göz önünde bulundurularak işlem yapılması, olası taşkınlarla karşı Kurumumuzun sorumlu tutulmaması gerekmektedir. Bununla birlikte bahse konu sahada bulunan yeraltısularının kirlenmesini önleyici tedbirlerin alınması, faaliyet konusu ile ilgili olarak 167 sayılı Yeraltısuları Hakkındaki Kanun ile Yeraltısularının Kirlenmeye ve Bozulmaya Karşı Korunması Hakkında Yönetmelik ve ilgili tebliğlere uyulması, ayrıca çevrede bulunan kuyu ve kaynaklara zarar verilmemesi gerekmektedir.

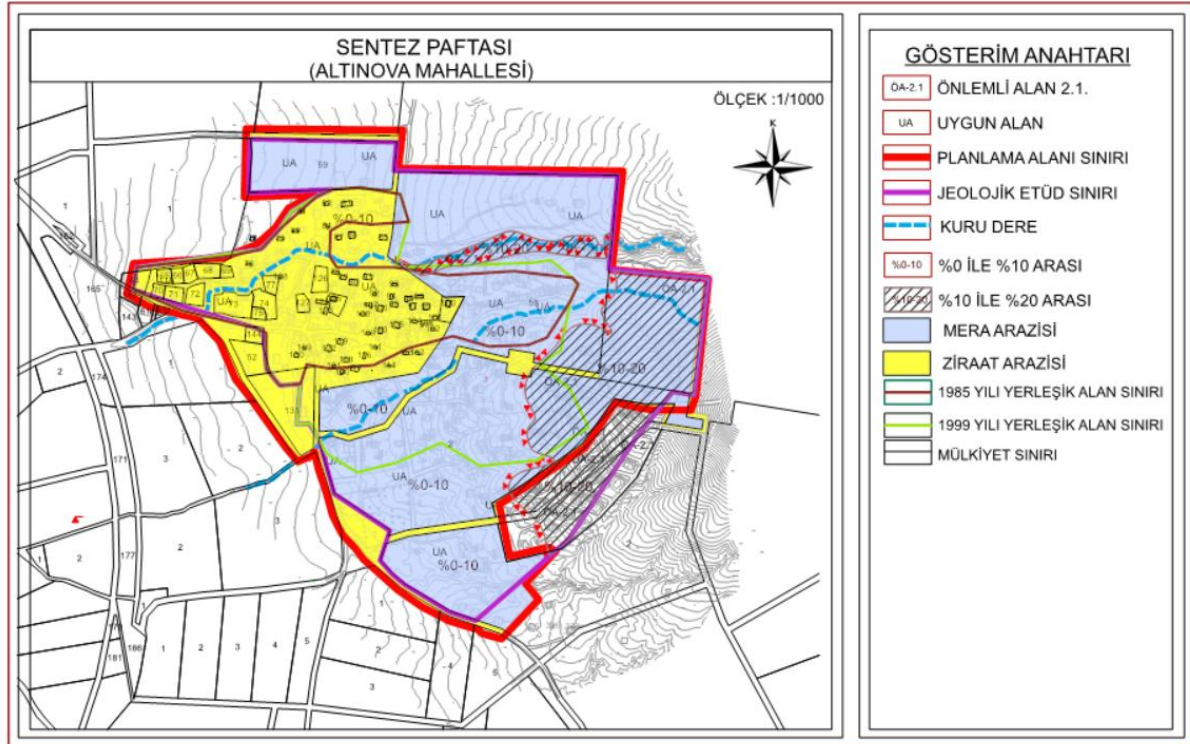
Yukarıda belirtilen şartlar dahilinde, Gaziantep ili, Nurdağı ilçesi, Altınova Mahallesi yazınız ekinde belirtilen alan için imar planı çalışmaları yapılmasında Kurumumuz faaliyetleri açısından bir sakınca bulunmamaktadır.

5.BÖLÜM

5.1 SENTEZ ÇALIŞMASI

Altınova Mahallesi'ne ait Araştırma ve Analiz bölümünde yapılan çalışmalar ve sunulan bilgiler bu bölümde üst üste çakıştırılarak sentez çalışması yapılmıştır. Bu amaçla raporun doğal eşikleri belirlemek için Doğal Çevre Analizleri yapılmış ve planlama alanı sınırını belirlemek amacıyla Doğal çevre analizleri (Eğim Analizi, Jeoloji Analizi, Yerleşime Uygunluk Analizi, Arazi Kullanım Analizi, Su Kaynakları Analizi ve Parsel Nitelik Analizi vb.) üst üste çakıştırılarak bir sentez paftası oluşturulmuştur.

Sentez Paftasında Yerleşime Uygunluk Analizinden gelen; Önemli Alan 2.1.(Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilité Sorunlu Alanlar), Uygun Alanlar 2 (UA-2): Kaya Ortamlar, Eğim analizinden gelen; %0-20 eğime sahip alanlar, Jeoloji analizinden gelen; Güncel Yaşlı Eski Alüvyon (Qeal), Kretase Yaşlı Hatay Ofiyolitleri (Kha), Alüvyon Formasyonu (Zemin), Hatay Ofiyoliti, Arazi Kullanım analizinden gelen; Mera Alanları, Ziraat Arazileri, 1985 yılı ve 1999 yılını sınırları ve kadaströ verileri işlenerek Altınova mahallesi'ne ait doğal eşikler ortaya konmuş, imar planı yapılacak alan sınırı tespit edilmiştir.



HARİTA - 17: ALTINOVA MAHALLESİNE AİT SENTEZ PAFTASI

5.2.NÜFUS PROJEKSİYONLARI

Altınova Mahallesi'nin 2040 yılına göre 3 farklı metot ile projeksiyon nüfus hesaplaması yapılmıştır.

Nüfus projeksiyonları yıllık dönemlerdeki artışlar baz alınarak 3 farklı yöntemle (Üssel Fonksiyon, Bileşik Faiz Yöntemi ve Aritmetik Yöntem) yapılmaktadır. En geç Nüfus Sayım yılı 2016 nüfus verisi (299 kişi) olarak baz alınmış, güncel nüfus sayımı ise 2024 yılı (343 kişi) nüfus verisi baz alınmıştır. Ve 2030 yılı, 2035 yılı ve 2040 yılı (Plan Projeksiyon Nüfusu) için hesaplanmıştır. Bu doğrultuda 2040 yılı nüfusu 410 kişi olarak belirlenmiştir. Bu değer, Nurdağı Altınova Mahallesi perspektifi ile tutarlı görünmekte olup planlama çalışmasında esas kabul edilecektir.

2024 yılı yapılan projeksiyon nüfus hesaplamalarına göre;

ALTINOVA PROJEKSİYON NÜFUS				
YILLAR	ÜSSEL FONKSİYON YÖNTEMİ	BİLEŞİK FAİZ YÖNTEMİ	ARİTMETİK YÖNTEM	ORTALAMA
2030	401	359	376	378
2035	409	372	404	395
2040	415	386	431	410

Şekil.9 : Nüfus Projeksiyonları Özet Tablosu

ALTINOVA MAHALLESİ YILLARA GÖRE NÜFUS VERİLERİ (2016-2024)		Sütunlar
		Belediye, Köy Ve Mahalle Nüfusları
		Ölçüm bazında
Satırlar		
2016	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Toplamalar Mah.)	299
2017	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Altınova Mah.)	290
2018	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Altınova Mah.)	341
2019	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Altınova Mah.)	310
2020	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Altınova Mah.)	298
2021	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Altınova Mah.)	290
2022	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Altınova Mah.)	294
2023	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Altınova Mah.)	318
2024	Gaziantep(Nurdağı/Nurdağı Bel./Altınova Mah.)	343

TÜİK NÜFUS VERİLERİ

6.BÖLÜM

6.1 PLANLAMA YAKLAŞIMI, GEREKÇESİ VE YASAL DAYANAK

14.06.2014 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 4. Maddesinde;

i) Nazım imar planı: Mevcut ise çevre düzeni planının genel ilke, hedef ve kararlarına uygun olarak, arazi parçalarının genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, çeşitli kentsel ve kırsal yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarını, ulaşım sistemlerini göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere, varsa kadastral durumu işlenmiş olarak 1/5.000 ölçekte, büyükşehir belediyelerinde 1/5000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte, onaylı halihazır haritalar üzerine, plan notları ve ayrıntılı raporuyla bir bütün olarak hazırlanan planı,

k) Uygulama imar planı: Nazım imar planı ilke ve esaslarına uygun olarak yörenin koşulları ve planlama alanının genel özellikleri, yapının kullanım amacı ve ihtiyacı, erişilebilirlik, sürdürülebilirlik ve çevreye etkisi dikkate alınarak; yapılaşmaya ilişkin yapı adaları, kullanımları, yapı nizamı, bina yüksekliği, taban alanı katsayısı, kat alanı kat sayısı veya emsal, yapı yaklaşma mesafesi, ön cephe hattı, ifraz hattı, kademe hattı, ada ayırım çizgisi, taşıt, yaya ve bisiklet yolları, ulaşım ilişkileri, parkları, meydanları, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarını, gerektiğinde; parsel büyüklükleri, parsel cephesi ve derinliği, arka cephe hattı, yol kotu ve bu kotun altındaki kat adedi, bağımsız bölüm sayısı gibi yapılaşma ve uygulamaya ilişkin kararları, uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren ve varsa kadastral durumu işlenmiş olarak 1/1.000 ölçekte onaylı halihazır haritalar üzerinde, plan notları ve ayrıntılı raporuyla bir bütün olarak hazırlanan planı,

Denmekte olup; Altınova Mahallesiine ait 1/25000 ölçekli Nazım İmar planı bulunmakta olup, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı bulunmamaktadır.

Altınova mahallesinde planlama çalışması yapılmasının amacı;

- Planlama çalışmasının en belirgin amacı; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye kanunu ile Büyükşehir Belediyesinin Görev, Yetki ve Sorumluluklarının belirlendiği 3. bölümün 7.maddesinin (b) bendinde de belirtilen “Büyükşehir Belediye ve mücavir alan sınırları içinde 1/5000 ile 1/25000 arasındaki her ölçekte nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak” ile ilgili yükümlülüğün Belediyemizce yerine getirilmesi ve yıllardan beri bu alanda süregelen üst ölçekli plan kararlarını sürdürmek ve ölçekler arası uyumsuzluğu çözümleyebilmek,
- Üst ölçekli ve alt ölçekli planların amaç, hedef ve stratejileri doğrultusunda yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların; plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlamak
- Planlama alanında sosyal, kültürel ve doğal eşiklerin korunmasını sağlayacak şekilde gelişmenin yönlendirilmesini sağlayabilmek,
- Mera alanı yapılaşmalarına kısıtlama getirmek.
- Alanda bulunan su kaynaklarını korumak
- Planlama alanındaki mevcut arazi kullanımlarında, 1/25000 ölçekli plandan başlayarak 1/1000 ölçekli planlara kadar, mekânsal sürekliliği ve planlama hiyerarşisini sağlamak,
- Planlama alanında meydana gelebilecek her türlü çarpık ve kaçak yapılaşmanın önüne geçerek düzenli, altyapı ve üstyapısıyla entegre bir kırsal yerleşim alanı planlaması yapmak,

- Sosyal donatı ve teknik altyapı alanlarının ortaya konulmasını sağlayarak, bu alanlarda yapılaşmanın önünü kapatmak, sosyal donatı ve teknik altyapı alanlarının azaltılması amacıyla yapılacak müdahaleleri bertaraf etmek olarak belirlenmiştir.

Planlama İlkeleri/Stratejiler; Planlama alanına ilişkin mevcut durum analizi ve araştırmalara dayalı olarak İmar planı kararları oluşturulmuştur. İmar Plan kararlarında;

- Alanda yaşayanları/hak sahiplerinin yerinde yerleşimi, komşuluk ilişkileri ve sosyal bağların sürdürülmesi, mahalle/komşuluk birimi planlaması ile konut yerleşimi niteliğinin sürdürülmesi,
- Güvenli, dayanıklı ve nitelikli yapılaşmanın, yaşanabilir kırsal çevrenin oluşturulması,
- Yeterli, erişebilir ve standartlara uygun kentsel sosyal altyapının, açık ve yeşil alanların geliştirilmesi,
- Mevcut altyapı alanlarının korunması
- Meydan alanları, Yaya dolaşım sistemi ve yeterli otopark düzenlemelerinin yapılması vb. mekân ve yaşam kalitesini arttırmaya yönelik planlama ve tasarım ilkeleri göz önüne alınmıştır.

Bu amaçla kentsel doku, ada, parsel, sokak ve mülkiyet dokusunda koruma-kullanma dengesinin gözetilerek biçimlenmesine yönelik bir yaklaşım benimsenmiştir. Planlama alanında mevcut altyapı alanlarının bulunduğu yol sistemleri mümkün olduğunca korunmuş ilave fonksiyon alanları ile bağlantılı yeni güzergahlar belirlenmiş ve kademelendirilmiştir.

İmar Planı İçin Ön Kabulleri;

- Altınova Mahallesinden geçen köy grup yolları ana ulaşım aksı olarak belirlenmesi ve 12 m. olarak planlanması, Ana ulaşım aksı bağlantısının ana toplayıcı yol kurgusunun 10 m olarak sağlanması
- Mevcut cami, taziye evi ve okul alanı korunması,
- Köy giriş ve çıkış aksında Ticaret alanları planlanması,
- Planlama alanında yer alan 2 adet kuru dere güzergahlarının korunması ve 20 metre genişlik çapındaki alanda yapılaşmaya izin verilmemesi, bu alanların yeşil alan ve yol alanı olarak planlanması,
- Kırsal mahalle kimliği, silüet, doku, yoğunluk ve yapılaşmaya ilişkin koşulların belirlenmesinde, konum ve potansiyellerin göz önüne alınması, konuları öne çıkarmaktadır.
- Alanda hayvancılık faaliyetinin yoğun olarak bulunmasından dolayı kooperatif kurulmasını desteklemek amacıyla resmi kurum alanı önerilmesi ve öncelik tanınması,
- Kurum hizmetlerine alan sağlamak amacıyla Belediye Hizmet Alanları önerilmesi,
- Nüfusun sosyal alan ihtiyacını karşılamak amacıyla meydan, çocuk bahçesi park alanı ve sosyal tesis vb alanlar planlanması,
- Teknik altyapı faaliyetlerinin sağlıklı bir şekilde uygulanması amacıyla teknik altyapı alanları önerilmesi,
- Eğitim faaliyet alanlarının mevcudiyetinin korunarak yeni alanlarla desteklenmesi,
- Spor faaliyetlerinin desteklenmesi,
- Mevcut dokunun korunması,
- Mevcut dokunun yeni açılacak gelişme alanları ile birlikte hizmetlere erişilebilirlik bağlantı yol kurgularının sağlanması,

6.2 ASGARİ SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI ALANLARINA İLİŞKİN STANDARTLAR

14.06.2014 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin eki olan EK-2 Tablosunda farklı nüfus gruplarında asgari sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin standartlar ve asgari alan büyüklükleri belirtilmiştir.

(Değişik:RG-17/5/2017-30069) EK-2										
EK-2 TABLO			FARKLI NÜFUS GRUPLARINDA ASGARİ SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI ALANLARINA İLİŞKİN STANDARTLAR VE ASGARİ ALAN BÜYÜKLÜKLERİ TABLOSU							
NÜFUS GRUPLARI ALTYAPI ALANLARI			0 - 75.000		75.001- 150.000		150.001 - 500.000		501.000 +	
			m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)	m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)	m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)	m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)
EĞİTİM TESİSLERİ ALANI	Anaokulu		0.50	1.500-3.000	0.50	1.500-3.000	0.60	1.500-3.000	0.60	2.000-4.000
	İlkokul		2.00	5.000-8.000	2.00	5.000-8.000	2.00	5.000-8.000	2.00	5.000-8.000
	Ortaokul		2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000
	Gündüzlü Lise		2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000
	Yatılı Lise	10.000-15.000		10.000-15.000		10.000-15.000				
	Endüstri Meslek Lisesi, Çok Programlı Lise	10.000-25.000		10.000-25.000		10.000-25.000				
	Özel Eğitim, Rehabilitasyon ve Rehberlik Merkezleri	2.000-4.000		2.000-4.000		2.000-4.000				
	Halk Eğitim Merkezi		3.000-5.000	3.000-5.000	3.000-5.000	3.000-5.000				
Olgunlaşma Enstitüsü										
AÇIK VE YEŞİL ALANLAR	İLÇE SINIRLARI DAHİLİNDE YAPILAN PLANLAMALARDA	Çocuk Bahçesi	10,00		10,00	10,00		10,00		
		Park								
		Meydan								
		Semt Spor Alanı								
		Botanik Parkı								
		Mesire Yeri								
	İL SINIRLARI BÜTÜNÜNDE YAPILAN PLANLAMALARDA	Hayvanat Bahçesi	5.00		5.00	5.00		5.00		
		Kent Ormanı								
		Ağaçlandırılacak Alan								
		Fuar, Panayır ve Festival Alanı								
		Hipodrom								
SAĞLIK TESİSLERİ ALANI	Aile Sağlık Merkezi	1.50	750-2.000 3,000 Ünit başına (110) m² Yatak başına (130) m² Yatak başına (220) m²	1.50	750-2.000 3,000 Ünit başına (110) m² Yatak başına (130) m² Yatak başına (220) m²	1.50	750-2.000 3,000 Ünit başına (110) m² Yatak başına (130) m² Yatak başına (220) m²	1.60	750-2.000 3,000 Ünit başına (110) m² Yatak başına (130) m² Yatak başına (220) m²	
	Basamak Sağlık Tesisleri									
	Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi									
	Doğum ve Çocuk Bakım Evi									
	Devlet Hastaneleri									
	İhtisas/Eğitim ve Araştırma Hastaneleri									
	Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastaneleri									
	Sağlık Kampüsleri									
SOSYAL ve KÜLTÜREL TESİSLER ALANI			0.75		1.00		1.25		1.50	
İBADET YERİ	Küçük ibadet yeri	0.50	1,000	0.50	1,000	0.75	1,000	0.75	1,000	
	Orta ibadet yeri		2,500		2,500		2,500			
	Büyük ibadet yeri ve külliyesi		10,000		10,000		15,000		15,000	
TEKNİK ALTYAPI (Yol ve Otopark hariç)			1.00		1.25		1.50		2.00	

AÇIKLAMALAR:

1. Standartlara ilişkin alan hesabında; öncelikle varsa üst kademe mekansal planlarda belirlenen ilçe projeksiyon nüfusunun yer aldığı veya kent bütününe yönelik nazım imar planında belirlenen ilçe projeksiyon nüfusunun bulunduğu nüfus grubundaki standartlara uyulur.
2. Büyükşehir belediye sınırları içerisinde yerleşme bütünlüğü gösteren, komşu ilçe belediyeleri ile bütünleşen ilçe belediyelerinde altyapı alanları bir bütün olarak hesaplanabilir.
3. Lise, Anadolu Lisesi, Ticaret Lisesi, Kız Meslek Lisesi, İmam Hatip Lisesi gündüzlü liseler kapsamındadır
4. Fen Lisesi, Anadolu Öğretmen Lisesi, Sosyal Bilimler Lisesi, Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi Güzel Sanatlar Lisesi ve Spor Lisesi yatılı liseler kapsamındadır.
5. İş Uygulama Okulu, Mesleki Eğitim ve Rehberlik ve Araştırma Merkezleri özel eğitim, rehabilitasyon ve rehberlik merkezleri kapsamındadır.
6. Aile Sağlık Merkezi 1. Basamak Sağlık Tesisi olarak değerlendirilecektir.
7. Toplum Sağlığı Merkezi, Acil Sağlık Merkezi, 112 Acil Sağlık Merkezi ve İstasyonları Basamak Sağlık Tesisleri içinde yer alır.
8. İmar planlarında ayrılmış bulunan ve kamu niteliği taşıyan Kreş + Anaokulu, İlköğretim, Ortaöğretim, Sağlık Tesisi, Kültürel Tesis, Sosyal Tesis Alanları; imar planı değişikliği yapılmak suretiyle bu kullanımların başına "ÖZEL" ibaresi getirilmek, kamu ve özel altyapı oranları ilgili yatırımcı Bakanlık veya kamu kuruluşunca belirlenmek kaydıyla, bu tabloda belirtilen kişi başına asgari standart değerinin içinde yer alır.
9. İlçe sınırları dahilinde; komşuluk, mahalle, semt ölçeğinde veya kent bütünü ile yerleşme alanlarında açık ve yeşil alan standartları; çocuk bahçesi, oyun alanı, park, meydan, semt spor alanı, botanik parkı, mesire yeri ve rekreasyon için 10 m²/kişi olarak uygulanacak olup, bu standardın uygulanmasında kamuya ait; düzenleme ortaklık payına tabi çocuk bahçesi, oyun alanı, park, meydan ve semt spor alanları oranı toplamı %75'in altına düşürülemez.
10. İl bütününde olmak üzere; açık ve yeşil alanlar standardına hayvanat bahçesi, kent ormanı, ağaçlandırılacak alan, fuar-panayır-festival alanı ve hipodrom alanı için 5 m²/kişi ilave edilmek suretiyle açık ve yeşil alanlar standardı toplam 15 m²/kişi olarak hesap edilerek uygulanır. İmar planı değişikliklerinde bu kullanımların kaldırılması halinde eşdeğerlik aranmaz, ancak bu kullanımlar, aynı açık ve yeşil alanlar donatı grubu içindeki diğer kullanımlara dönüştürülebilir.
11. 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca yapılacak planlarda, plan kararı ile tayin edilen standartlar ve gösterimler, planda veya ilgili yönetmeliğinde tayin edilmemiş ise gerekli görülmesi halinde bu standartlar uygulanır.
12. Teknik altyapı alanlarının büyüklükleri ilgili idarelerce belirlenecektir.
13. Sosyal ve teknik altyapı alanları; ilgili Bakanlıkların yönetmelik, yönerge, genelge, tebliğ gibi düzenlemelerinde belirlenen asgari alan büyüklükleri dikkate alınmak kaydı ile bu Yönetmelikteki standartlarda belirlenen asgari alan büyüklüklerine tabi olmaksızın imar planlarında belirlenebilir.

Şekil. 10: Farklı Nüfus Gruplarında Asgari Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar Ve Asgari Alan Büyüklükleri Tablosu

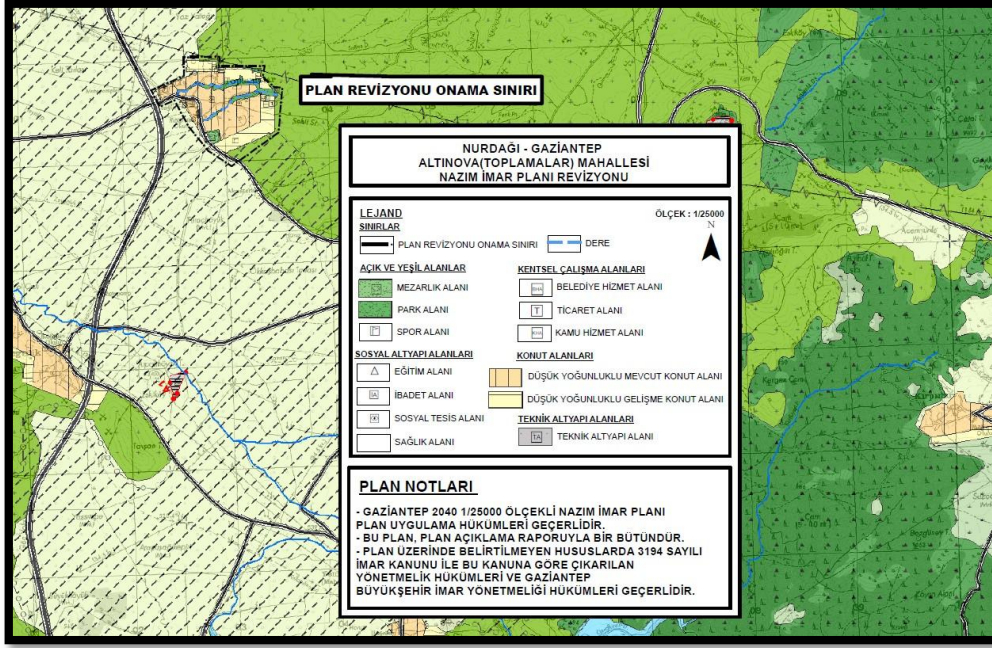
Yukarıda verilen (EK-2) Farklı Nüfus Gruplarında Asgari Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar Ve Asgari Alan Büyüklükleri tablosundaki verilerle planda önerilen sosyal teknik altyapı ve donatı alanlarına ait Arazi Kullanım Tablosu aşağıda verilmiştir. Arazi kullanım tablosuna bakıldığında planlanan alan içerisindeki donatı alanlarının öngörülen projeksiyon nüfus bazında (2040 yılı 410 kişi) değerlendirildiğinde asgari standartları sağladığı ve hatta üzerinde olduğu görülmektedir.

6.3 ARAZİ KULLANIM TABLOSU

ALTYAPI ALANLARI		m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)	GEREKLİ ALAN (m²)	ÖNERİLEN ALAN (m²)	
EĞİTİM TESİSLERİ ALANI	Anaokulu	0,50	1.500-3.000	205	1881	
	İlkokul	2,00	5.000-8.000	820	12423	
	Ortaokul	2,00	6.000-10.000	820	-	
	Gündüzlü Lise	2,00	6.000-10.000	820	-	
	Yatılı Lise		10.000-15.000			
	Endüstri Meslek Lisesi, Çok Programlı Lise		10.000-25.000			
	Özel Eğitim, Rehabilitasyon ve Rehberlik Merkezleri		2.000-4.000			
	Halk Eğitim Merkezi		3.000-5.000			
Çocuk Bahçesi	10,00		4100	2066		
Park				47157		
Meydan				3052		
Semt Spor Alanı				2253		
Botanik Parkı						
Rekreasyon						
SOSYAL AÇIK VE YEŞİL ALANLAR	İLÇE SINIRLARI DAHİLİNDE YAPILAN PLANLARDA	5,00		-	-	
						Hayvanat Bahçesi
						Kent Ormanı
						Ağaçlandırılacak Alan
						Fuar, Panayır ve Festival Alanı
						Hipodrom
SAĞLIK TESİSLERİ ALANI	Aile Sağlık Merkezi	1,50	750-2.000	615	3622	
	Basamak Sağlık Tesisleri		3.000			
	Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi		Ünit başına (110) m²			
	Doğum ve Çocuk Bakım Evleri		Yatak başına (130) m²			
	Devlet Hastaneleri					
	İhtisas/Eğitim ve Araştırma Hastaneleri					
	Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastaneleri					
	Sağlık Kampüsleri		Yatak başına (220) m²			
SOSYAL ve KÜLTÜREL TESİSLER ALANI	Sosyal ve Kültürel Tesisler Alanı	0,75		307	1388	
İBADET YERİ	Küçük ibadet yeri	0,50	1.000	205	7588	
	Orta ibadet yeri		2.500			
	Büyük ibadet yeri ve külliyesi		10.000			
TEKNİK ALTYAPI (Yol ve Otopark hariç)	Teknik Altyapı (Yol ve Otopark hariç)	1,00		410	1134	

Kaynak: 3194 Sayılı İmar Kanunu – Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Büro Çalışması, 2025

Şekil.11: Altınova Mahallesi Ait Arazi Kullanım Tablosu

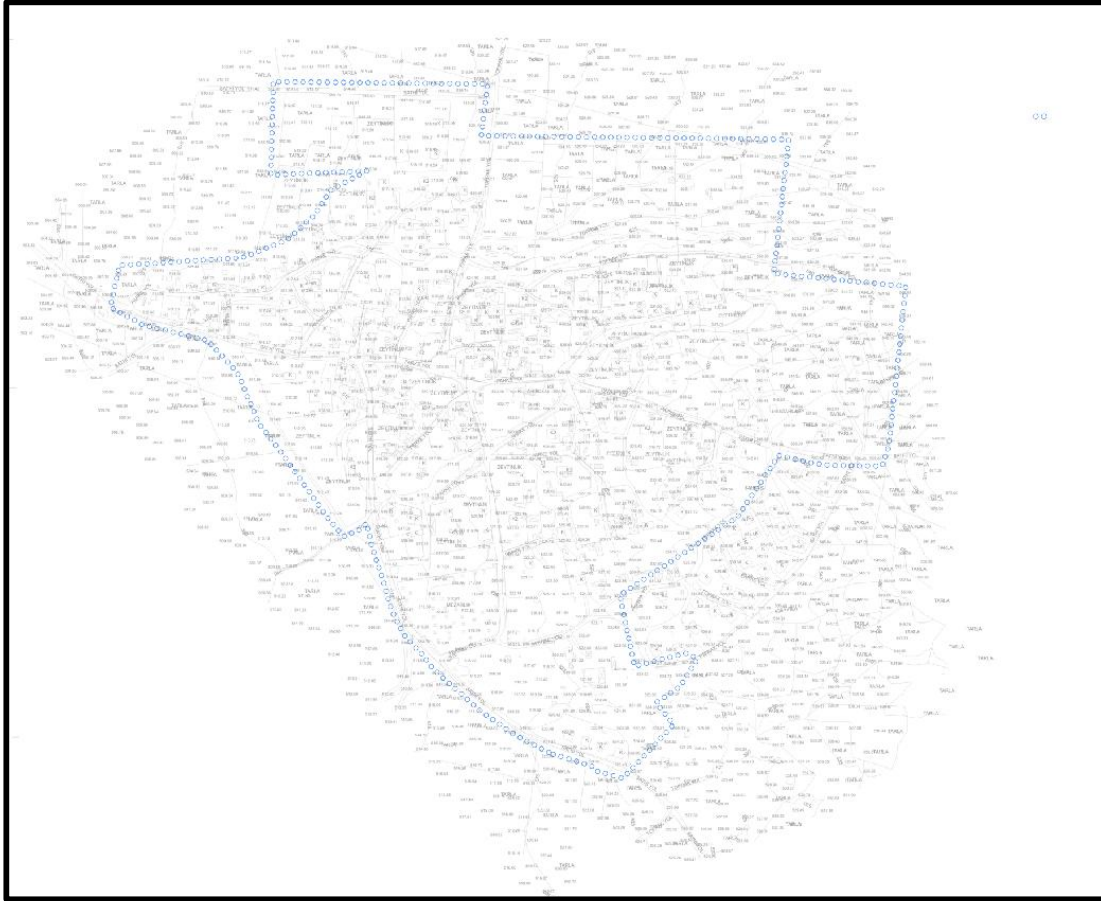


Şekil. 12: Öneri 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı

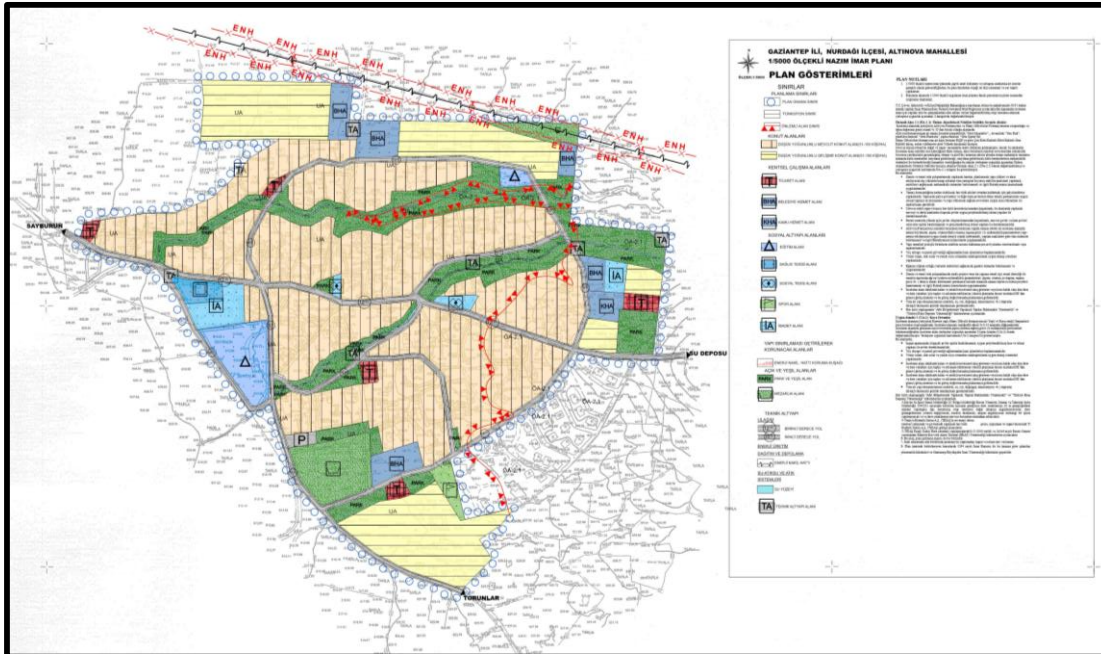
1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı

Altınova Mahallesi Planlama alanının Mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Altınova Mahallesi Planlama alanında yapılan İmar Planı Çalışmasıyla 1/5000 ölçekli Nazım İmar planındaki alan kullanımları; düşük yoğunluklu gelişme konut alanı, düşük yoğunluklu mevcut konut alanı, Park alanı, Mezarlık alanı, Ticaret alanı, Sosyal tesis alanı, İbadet alanı, Eğitim alanı, Sağlık alanı, Spor Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Kamu Hizmet Alanı, su yüzeyi ve imar yolu şeklinde tanımlanmıştır.



Şekil.13. 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Mevcut Durum



Şekil. 14: Öneri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı

6.5 PLAN NOTLARI

6.5.1. 1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTLARI

- 1.Gaziantep 2040 1/25000 ölçekli nazım imar planı plan uygulama hükümleri geçerlidir.
- 2.Bu plan, plan açıklama raporuyla bir bütündür.
- 3.Plan üzerinde belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ile bu kanuna göre çıkarılan yönetmelik hükümleri ve Gaziantep Büyükşehir imar yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

6.5.2. 1/5000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTLARI

- 1.1/5000 ölçekli nazım imar planında çeşitli arazi kullanım ve yerleşme alanlarına ait sınırlar şematik olarak gösterildiğinden, bu plan üzerinden ölçeği ile ölçü alınamaz ve yer tespiti yapılamaz.
- 2.Planlama alanında 1/1000 ölçekli uygulama imar planına dayalı parselasyon planı onamadan uygulama yapılamaz.

T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca 27.11.2025 tarih 14195047 sayı ile onaylanan Altınova mahallesinde 56.91 hektar alanda yapılan İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüd Raporuna uyulacaktır.Bu kapsamda inceleme alanı için yapılan tüm bu çalışmalardan elde edilen veriler değerlendirilmiş olup inceleme alanının yerleşime uygunluk açısından 2 kategoride değerlendirilmiştir.

Önlemleri Alan 2.1 (ÖA-2.1): Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilitate Sorunlu Alanlar

İnceleme alanında jeolojisini Alüvyon Formasyonu ve Hatay Ofiyolitleri Formasyonunun oluşturduğu ve eğim değerinin genel olarak % 10'dan büyük olduğu alanlardır.

Alüvyon formasyonuna ait zemin birimler sıkışabilirlik "Orta Sıkışabilir", , kıvamlılık "Yarı Katı", plastisite derecesi "Orta Plastisite", şişme derecesi "Orta Şişme"dır.

Hatay Ofiyolitleri formasyona ait kaya birimler RQD'ye göre Çok Kötü Kaliteli-Kötü Kaliteli-Orta Kaliteli kayalar, nokta yüklemeye göre Yüksek dayanımlı kayadır.

Mevcut durum itibariyle doğal ve yapay yarmalarda stabil oldukları gözlenmiştir. Ancak bu alanlarda İnceleme alanı rezidüel zon kalınlığının fazla olması, kaya birimlerin rezidüel seviyelerinde süreksizlik boyunca yenilmelerin gerçekleşmiş olması ve aktif fay zonunun etkisi altında olması nedenlerle inceleme alanında kütle hareketleri meydana gelebileceği, meydana gelebilecek kütle hareketlerinin mühendislik önlemleri ile önlenilebileceği kanaatine varıldığından bu alanlar yerleşime uygunluk açısından Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilitate Sorunlu Alanlar Önlemleri Alan 2.1 (ÖA-2.1) olarak değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritasında ÖA-2.1 simgesi ile gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

·Zemin ve temel etüt çalışmalarında yapılacak kazılar, planlanacak yapı yükleri ve alanı etkileyecek dış yüklerde hesap edilerek tüm yamaçlar boyunca stabilite analizleri yapılmalı, stabiliteyi sağlayacak mühendislik önlemleri belirlenmeli ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.

·Yamaç duraysızlığına neden olabilecek her türlü etkileri ortadan kaldırmak için palyelendirme yapılmalıdır. Yapılacak palye şevlerinin ve diğer kazı şevlerinin fenni teknik şartnamelere uygun istinat yapıları ile korunması ve yapı yüklerinin sağlam seviyelere uygun iksa yöntemleri ile taşıtırılması gereklidir.

- Mevcut stabil yapıyı bozucu her türlü kontrolsüz kazıdan kaçınılmalı, bu alanlarda yapılacak mevcut ve derin kazılarda oluşacak şevler uygun projelendirilmiş istinat yapıları ile desteklenmelidir.
- Parsel sınırında yüksek açılı şevler oluşturulmasından kaçınılmalı, mevcut şevler ve kazı şevleri uzun süre açıkta bırakılmamalı ve projelendirilmiş istinat yapıları ile desteklenmelidir.
- Alüvyon Formasyonu rezideül birimlerin heterojen yapıda olması sebebi ile inceleme alanında zemin büyütmesi, şişme, oturma-farklı oturma, taşıma gücü v.b. mühendislik parametreleri yapı-zemin etkileşimine uygun olarak detaylı olarak irdelenmeli, yapılan analizlere göre tüm önlemler belirlenmeli ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.
- Yapı temelleri jeolojik birimlerin stabilite sorunu beklenmeyen seviyelerine oturturulmalı veya taşıtılmalıdır.
- Yol, altyapı ve parsel güvenliği sağlanmadan kazı işlemlerine başlanmamalıdır.
- Yüzey suları, atık sular ve yeraltı suyu ortamdan uzaklaştırılarak uygun drenaj sistemleri yapılmalıdır.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde stabiliteyi sağlayacak gerekli önlemler belirlenmeli ve uygulanmalıdır.
- Zemin ve temel etüt çalışmalarında statik projeye esas üst yapının temel tipi, temel derinliği ile temelin taşıtılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri (şişme, oturma, sıvılaşma, taşıma gücü vb.) detaylı olarak irdelenmeli gerekmesi halinde alanında uzman kişilerce önlem projeleri hazırlanmalı ve ilgili Belediyesinin kontrolünde uygulanmalıdır.
- İnceleme alanı dahilinde kalan ve sürekli/mevsimsel akış gösteren veya kuru halde olan tüm dere ve dere yatakları için taşkın ve sellenme tehlikesine yönelik planlama öncesi mutlaka DSİ'den güncel görüş alınmalı ve bu görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.
- Tüm alt yapı donanımlarının (elektirik, su, yol, doğalgaz, kanalizasyon vb.) depreme dirençli/dayanımlı şekilde tasarlanması gerekmektedir.
- Her türlü yapılaşmada "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik" ve "Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği" hükümlerine uyulmalıdır.

Uygun Alanlar 2 (UA-2): Kaya Ortamlar

İnceleme alanının jeolojisini Kreteze yaşlı Hatay Ofiyolit formasyona ait Yeşil ve Koyu renkli Serpantinit kaya birimler oluşturmaktadır. İnceleme alanının topoğrafik eğimi % 0-10 arasında değişmektedir. İnceleme alanında gözlenen kaya birimlerde şişme-oturma-taşıma gücü v.b mühendislik problemleri beklenmediğinden inceleme alanı yerleşime uygunluk açısından Uygun Alanlar (UA-2) olarak değerlendirilmiştir. Yerleşime uygunluk haritasında UA-2 simgesi ile gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

- İnşaat aşamasında oluşacak şevler açıkta bırakılmamalı, uygun projelendirilmiş iksa ve istinat yapıları ile şevler desteklenmelidir.
- Yol, altyapı ve parsel güvenliği sağlanmadan kazı işlemlerine başlanmamalıdır.
- Yüzey suları, atık sular ve yeraltı suyu ortamdan uzaklaştırılarak uygun drenaj sistemleri yapılmalıdır.

·İnceleme alanı dahilinde kalan ve sürekli/mevsimsel akış gösteren veya kuru halde olan tüm dere ve dere yatakları için taşkın ve sellenme tehlikesine yönelik planlama öncesi mutlaka DSİ'den güncel görüş alınmalı ve bu görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.

·İnceleme alanı dahilinde kalan ve sürekli/mevsimsel akış gösteren veya kuru halde olan tüm dere ve dere yatakları için taşkın ve sellenme tehlikesine yönelik planlama öncesi mutlaka DSİ'den güncel görüş alınmalı ve bu görüş doğrultusunda planlamaya gidilmelidir.

·Tüm alt yapı donanımlarının (elektrik, su, yol, doğalgaz, kanalizasyon vb.) depreme dirençli/dayanımlı şekilde tasarlanması gerekmektedir.

Her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik” ve “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği” hükümlerine uyulmalıdır.

3-Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 20. Bölge Müdürlüğü Havza Yönetimi, İzleme ve Tahsisler Şube Müdürlüğü 5340252 sayısında belirtilen hususlar gereğince dere yataklarının 20 m genişliğindeki alanları yapılaşma dışı bırakılmış olup derelerin doğal akışının engellenmeyecek, dere güzergahlarının yönünü değiştirecek, kesitini daraltacak, akışını engelleyecek herhangi bir işlem yapılmayacak ve ve dere yataklarının mevcut durumları muhafaza edilecektir.

4- Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)'a ait enerji iletim tesisleri yakınında ve çevresinde yapılacak her türlü proje, uygulama ve inşaat öncesinde Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) görüşü alınacaktır.

5- TEİAŞ Enerji İletim Hattı altındaki yapılaşmalarda 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri (EKAT) Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

6-Bu plan, plan açıklama raporu ile bir bütündür.

7- İmar adalarında ada bütününde parselasyon yapılmadan inşaat ve ruhsat izni verilemez.

8- Plan üzerinde belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ile bu kanuna göre çıkarılan yönetmelik hükümleri ve Gaziantep Büyükşehir İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

M. RAY İPEK KÖSE

- Şehir Plancısı

İşyeri Tescil No: 1711109

Sicil No: 189

Diploma No: 17-2503.27

İşletme Vergi Dairesi 3637 64

Kübra ATEŞ

- Şehir Plancısı

Dip. No: 928 Oda Sic. No: 6025

İrfan DOĞAN

- A Grubu Şehir Plancısı

Kam. No: 0897 Oda No: 945

Diploma No: 79-21770

İşyeri Tescil No: 1869