

GAZİANTEP İLİ, NURDAĞI İLÇESİ
HAMİDİYE MAHALLESİ
1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ
NAZIM İMAR PLANI
PLAN AÇIKLAMA RAPORU



Mayıs, 2025

PLAN AÇIKLAMA RAPORU**İÇİNDEKİLER**

1.BÖLÜM.....	1
1.1 PLANLAMA ALANININ KONUMU.....	1
1.1.1. PLANLAMA ALANININ YERİ.....	1
1.1.2. YÖNETİM YAPISI, İDARİ BÖLÜNÜŞ VE SINIRLAR	2
2.BÖLÜM.....	3
2.1 PLAN HİYERARŞİSİ VE GELİŞİM SÜRECİNDEKİ YERİ.....	3
2.1.1. ÜST ÖLÇEK PLAN KARARLARI	3
2.1.1.1. PLANLAMA ALANI MERİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ GAZİANTEP NAZIM İMAR PLANI.....	3
3.BÖLÜM.....	4
3.1 ARAŞTIRMA VE ANALİZ ÇALIŞMALARI.....	4
3.1.1. DOĞAL ÇEVRE ANALİZLERİ.....	4
3.1.1.1. JEOMORFOLOJİK DURUMU VE TOPOGRAFYASI.....	4
3.1.1.2. İKLİM VE BİTKİ ÖRTÜSÜ	4
3.1.1.3. EĞİM DURUMU	5
3.1.1.4. JEOLJİ.....	6
3.1.1.5. YERLEŞİME UYGUNLUK ANALİZİ.....	17
3.1.1.5.1. ÖNLEMLİ ALAN 2.1.(ÖA-2.1): ÖNLEM ALINABİLECEK NİTELİKTE STABİLİTE SORUNLU ALANLAR	18
3.1.1.5.2. ÖNLEMLİ ALAN 5.2.(ÖA-5.2): DOLGU ALANLAR	18
3.1.1.5.3. SONUÇ VE ÖNERİLER	20
3.1.1.6. ARAZİ KULLANIM ANALİZİ.....	23
3.1.1.7. SU KAYNAKLARI ANALİZİ	24
3.1.1.8. PARSEL NİTELİK ANALİZİ.....	24
3.1.2. YAPILI ÇEVRE ANALİZLERİ.....	25
3.1.2. DOLULUK BOŞLUK ANALİZİ.....	25
3.1.2.2. TEKNİK ALTYAPI-ELEKTRİK İLETİM HATTI ANALİZİ	26
3.1.2.3. TEKNİK ALTYAPI-İÇME SUYU HATTI ANALİZİ.....	27
3.1.2.4. TEKNİK ALTYAPI-KANALİZSYON HATTI ANALİZİ	28
3.1.2.5. KAT ADEDİ ANALİZİ.....	29
3.1.2.6. KONUT DOKU ANALİZİ	30
3.1.2.7. MÜLKİYET ANALİZİ.....	32
3.1.2.8. TARİHİ VE TURİSTİK DEĞERLER ANALİZİ	32
3.1.2.8.1. BİLAL BABA(MUHAMMED BİLAL NADİR HAZRETLERİ) TÜRBESİ	33
3.1.2.9. ULAŞIM ANALİZİ.....	35
3.1.2.9. YAPI KULLANIM ANALİZİ.....	35
3.1.3. DEMOGRAFİK YAPI.....	36
3.1.4. SOSYAL VE EKONOMİK YAPI.....	37
3.1.5. PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN FOTOĞRAFLAR.....	38

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

4.BÖLÜM.....	44
4.1 KURUM GÖRÜŞLERİ.....	44
4.1.1. T.C. Gaziantep Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	44
4.1.2. Gaziantep Büyükşehir Belediyesi- Gaski Genel Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	44
4.1.3. İpekyolu Kalkınma Ajansı Kurum Görüşü.....	44
4.1.4. T.C. Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı- Maden Ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü	45
4.1.5. T.C. Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı-Meteoroloji Genel Müdürlüğü Kurum Görüşü	45
4.1.6. T.C. Milli Savunma Bakanlığı-Akaryakıt İkmal Ve Nato Pol Tesisleri İşletme Başkanlığı Kurum Görüşü	45
4.1.7. Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	46
4.1.8. T.C. Milli Savunma Bakanlığı- Lojistik Genel Müdürlüğü-Adana İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı Kurum Görüşü.....	46
4.1.9. T.C. Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı- Boru Hatları Petrol Taşıma A.Ş. Kurum Görüşü.....	46
4.1.10. T.C. Diyanet İşleri Başkanlığı Kurum Görüşü.....	46
4.1.11. T.C. Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı – Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	47
4.1.12. T.C. Gaziantep Valiliği- İl Afet Ve Acil Durum Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	47
4.1.13. T.C. Gaziantep Valiliği- İl Jandarma Komutanlığı Kurum Görüşü.....	47
4.1.14. T.C. Gaziantep Valiliği- İl Kültür Ve Turizm Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	47
4.1.15. T.C. Gaziantep Valiliği- İl Milli Eğitim Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	48
4.1.16. T.C. Gaziantep Valiliği- İl Sanayi Ve Teknoloji Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	48
4.1.17. T.C. Nurdağı Kaymakamlığı-İlçe Müftülüğü Kurum Görüşü	48
4.1.18. T.C. Karayolları Genel Müdürlüğü-5. Bölge Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	48
4.1.19. T.C. Kültür Ve Turizm Bakanlığı- Gaziantep Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	48
4.1.20. T.C. Tarım Ve Orman Bakanlığı- 3. Bölge Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	49
4.1.21. T.C. Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü – 12. Bölge Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	49
4.1.22. T.C. Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı – Toplu Konut İdaresi Başkanlığı Kurum Görüşü.....	49
4.1.23. T.C. Kültür Ve Turizm Bakanlığı- Gaziantep Vakıflar Bölge Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	50
4.1.24. T.C. Gaziantep Valiliği- Yatırım İzleme Ve Koordinasyon Başkanlığı Kurum Görüşü	50
4.1.25. T.C. Orman Genel Müdürlüğü-Gaziantep Orman İşletme Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	50
4.1.26. T.C. Tarım Ve Orman Bakanlığı- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	51
4.1.27. T.C. Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı- – Enerji İşleri Genel Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	51
4.1.28. Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş. Kurum Görüşü.....	51
4.1.29. T.C. Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı – Maden Tetkik Ve Arama Genel Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	52

HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ 1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

4.1.30. T.C. Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı – Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	52
4.1.31. T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü-TCDD 6. Bölge Müdürlüğü(Adana) Kurum Görüşü	52
4.1.32. T.C. Gaziantep Valiliği- İl Tarım Ve Orman Müdürlüğü Kurum Görüşü.....	52
5.BÖLÜM.....	55
5.1.SENTEZ.....	55
5.2.NÜFUS PROJEKSİYONLARI	56
6.BÖLÜM.....	57
6.1. PLANLAMA YAKLAŞIMI, GEREKÇESİ VE YASAL DAYANAK	57
6.2. ASGARİ SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI ALANLARINA İLİŞKİN STANDARTLAR	59
6.3. ARAZİ KULLANIM TABLOSU	61
6.4. PLAN KARARLARI	62
6.5. PLAN NOTLARI	68
6.5.1. 1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTLARI	68
6.5.2. 1/5000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTLARI	68
6.5.3. 1/1000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTLARI	73

HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ 1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

ŞEKİLLER

ŞEKİL 1: PLANLAMA ALANI VE YAKIN ÇEVRESİ GENEL GÖRÜNÜM	1
ŞEKİL 2: PLANLAMA ALANI VE YAKIN ÇEVRESİ UYDU GÖRÜNTÜSÜ.....	2
ŞEKİL 3: PLANLAMA ALANININ 1/25.000 ÖLÇEKLİ GAZİANTEP İLİ NAZIM İMAR PLANINDAKİ DURUMU	3
ŞEKİL 4: GAZİANTEP İLİ AYLIK ORTALAMA YAĞIŞ VE SICAKLIK DEĞERLERİ.....	5
ŞEKİL 5: İNCELEME ALANININ VE YAKIN ÇEVRESİNİN JEOLojİ HARİTASI.....	11
ŞEKİL 6: İNCELEME ALANININ VE YAKIN ÇEVRESİNİN GENELEŞTİRİLMİŞ STRATİGRAFİ KESİTİ MTA YAYINLARI	12
ŞEKİL 7: HAMİDİYE MAHALLESİ YILLARA GÖRE NÜFUS ARTIŞ HIZI	37
ŞEKİL 8: NÜFUS DAĞILIMI.....	38
ŞEKİL 9: NÜFUS PROJEKSİYONLARI ÖZET TABLOSU	57
ŞEKİL 10: FARKLI NÜFUS GRUPLARINDA ASGARİ SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI ALANLARINA İLİŞKİN STANDARTLAR VE ASGARİ ALAN BÜYÜKLÜKLERİ TABLOSU.....	61
ŞEKİL 11: İMAR PLANI ARAZİ KULLANIM TABLOSU.....	62
ŞEKİL 12: MEVCUT 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI.....	63
ŞEKİL 13: ÖNERİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI.....	64
ŞEKİL 14: ÖNERİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI MEVCUT DURUM.....	64
ŞEKİL 15: ÖNERİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI.....	65
ŞEKİL 16: ÖNERİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI MEVCUT DURUM.....	66
ŞEKİL 17: ÖNERİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI	67

HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ 1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

HARİTALAR

No	HARİTA ADI
01	HAMİDİYE MAHALLESİ EĞİTİM ANALİZİ
02	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT JEOLJİ ANALİZİ
03	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT YERLEŞİME UYGUNLUK ANALİZİ
04	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT ARAZİ KULLANIM ANALİZİ
05	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT SU KAYNAKLARI ANALİZİ
06	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT PARSEL NİTELİK ANALİZİ
07	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT DOLULUK BOŞLUK ANALİZİ
08	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT ELEKTRİK İLETİM HATTI ANALİZİ
09	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT İÇME SUYU HATTI ANALİZİ
10	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT KANALİZASYON HATTI ANALİZİ
11	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT KAT ADEDİ ANALİZİ
12	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT KONUT DOKU ANALİZİ
13	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT MÜLKİYET ANALİZİ
14	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT TARİHİ VE TURİSTİK DEĞERLER ANALİZİ
15	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT ARAZİ KULLANIM ANALİZİ
16	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT SU KAYNAKLARI ANALİZİ
17	HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT SENTEZ HARİTASI

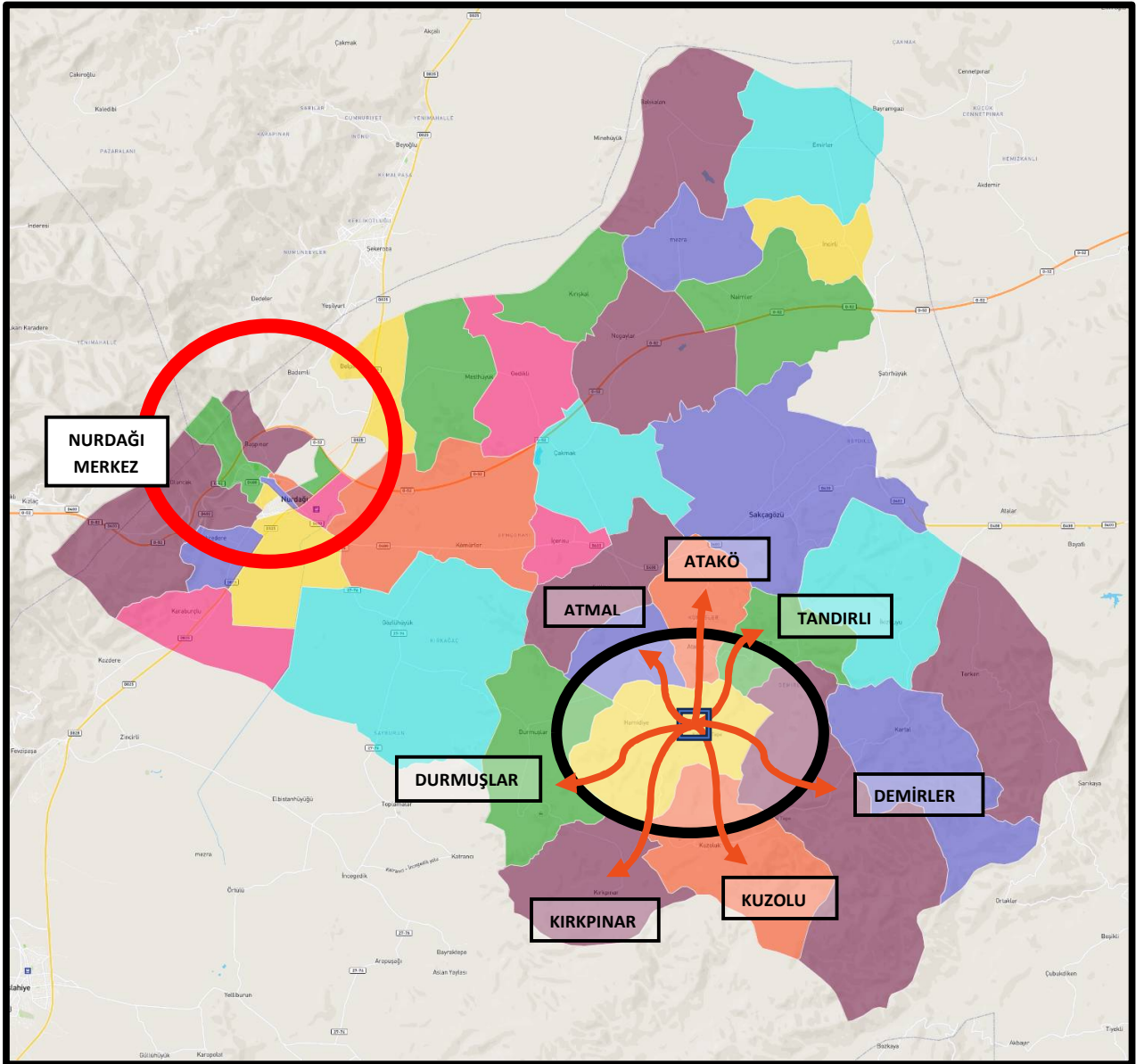
1.BÖLÜM

1.1 PLANLAMA ALANININ KONUMU

Planlama alanı Gaziantep İli Nurdağı ilçesinde bulunan Hamidiye(Danacık) Mahallesi'dir.

1.1.1. PLANLAMA ALANININ YERİ

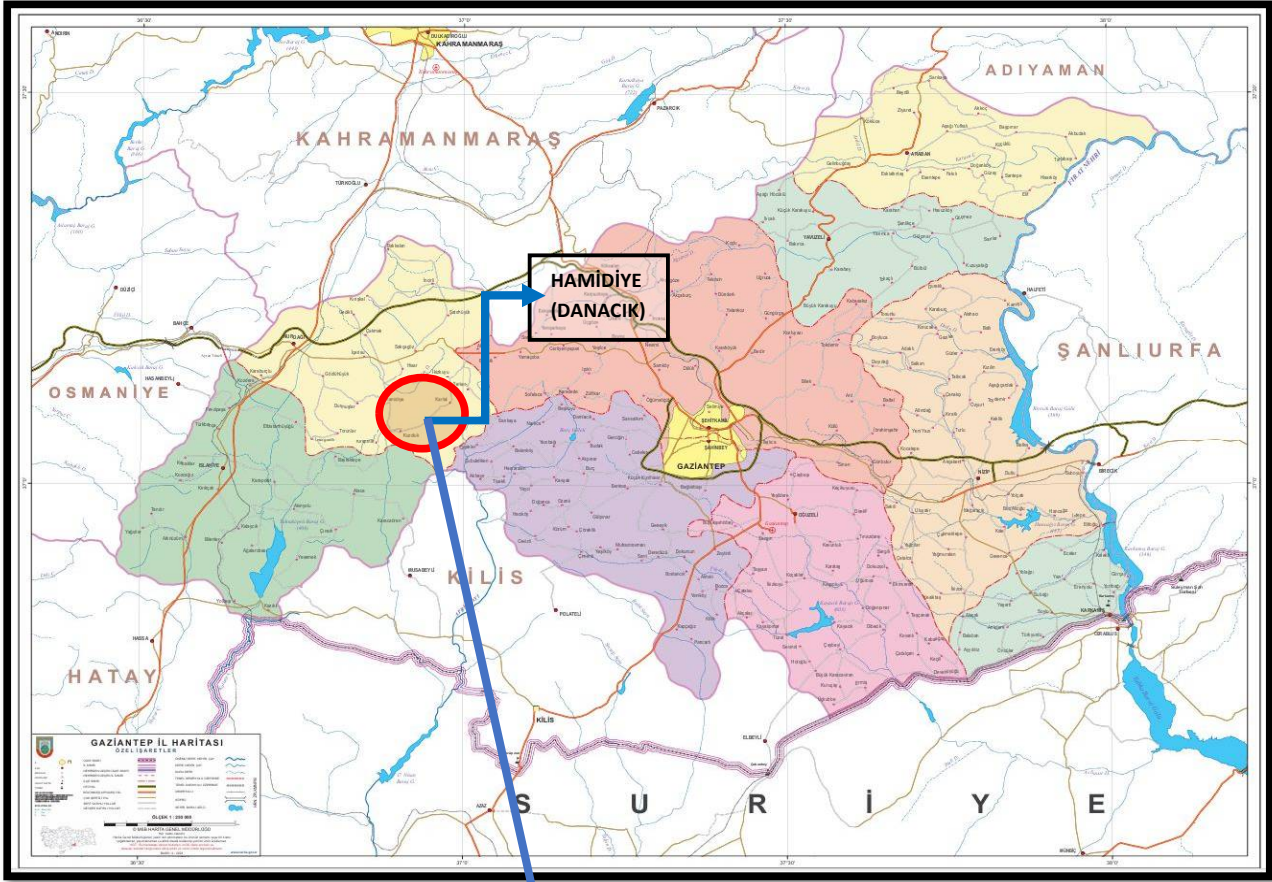
Hamidiye(Danacık) Mahallesi Nurdağı Merkez ile arasında 19 km bulunmaktadır. Hamidiye Mahallesi'nin kuzeyinde Atmalı, Tüllüce ve Ataköy Mahalleleri, doğusunda Kuzoluk ve Demirler mahalleleri, batısında Durmuşlar mahallesi, güneyinde ise Kirkpınar mahallesi bulunmaktadır. Hamidiye ile Kuzoluk köyü arası 7.76 km, Ataköy ile arasındaki mesafe 3.3 km, Durmuşlar ile arasındaki mesafe 5.73 km, Atmalı mahallesi ile arasında 3.16 km ve Kirkpınar mahallesi ile arasındaki mesafe 8.29 km dir.



ŞEKİL 1: PLANLAMA ALANI VE YAKIN ÇEVRESİ GENEL GÖRÜNÜM

1.1.2. YÖNETİM YAPISI, İDARİ BÖLÜNÜŞ VE SINIRLAR

Hamidiye mahallesinin Gaziantep ili içerisindeki konumunu gösterir harita aşağıda verilmiştir.



ŞEKİL 2: PLANLAMA ALANI VE YAKIN ÇEVRESİ VE UYDU GÖRÜNTÜSÜ

2.BÖLÜM

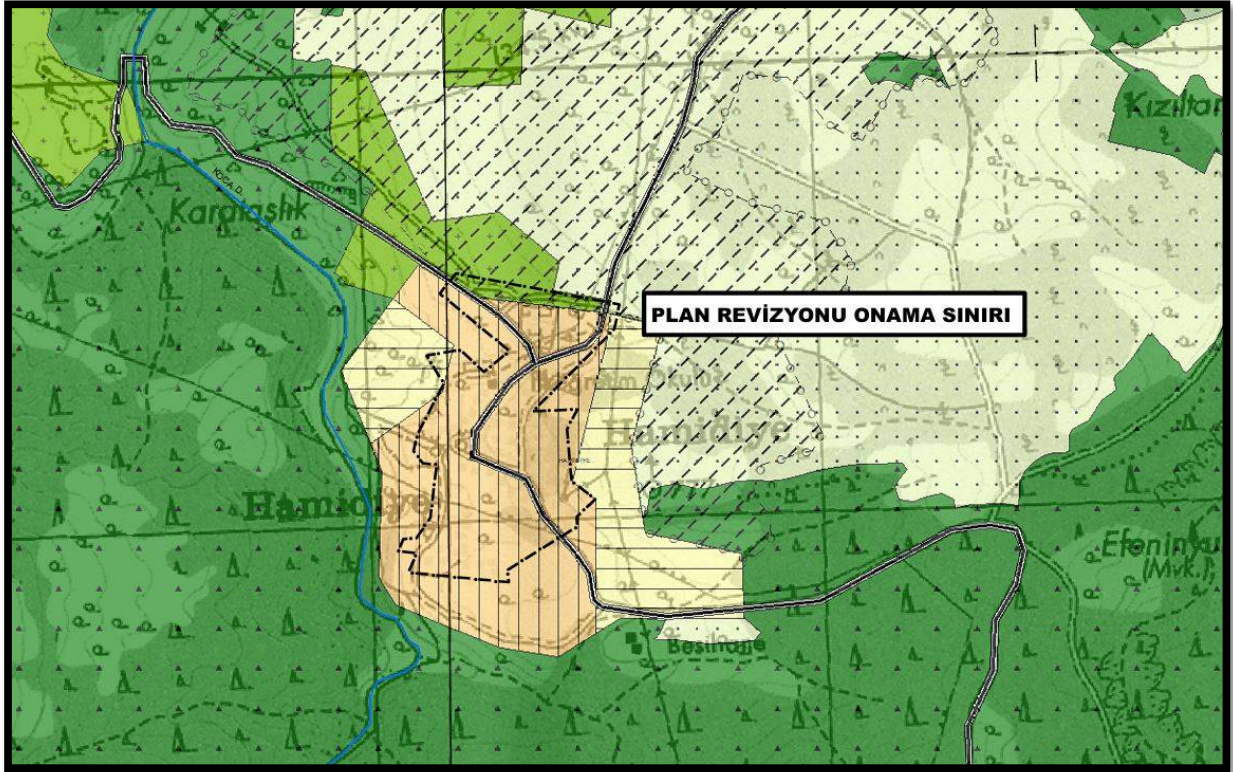
2.1 PLAN HİYERARŞİSİ VE GELİŞİM SÜRECİNDEKİ YERİ

Planlama alanındaki mevcut plan durumuna bakıldığında 1/25000 ölçekli Nazım İmar planının mevcut olup, 1/5000 ölçekli Nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planı ise bulunmamaktadır. Hamidiye(Danacık) mahallesinin plansız olduğu görülmektedir.

2.1.1. ÜST ÖLÇEK PLAN KARARLARI

2.1.1.1. PLANLAMA ALANI MERİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ GAZİANTEP NAZIM İMAR PLANI

Planlama alanı 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planında mera alanı, düşük yoğunluklu gelişme konut alanı ve düşük yoğunluklu mevcut konut alanı olarak planlı olduğu görülmektedir.



ŞEKİL 3: PLANLAMA ALANININ 1/25.000 ÖLÇEKLİ GAZİANTEP İLİ NAZIM İMAR PLANINDAKİ DURUMU

3.BÖLÜM**3.1 ARAŞTIRMA VE ANALİZ ÇALIŞMALARI****3.1.1. DOĞAL ÇEVRE ANALİZLERİ****3.1.1.1. JEOMORFOLOJİK DURUMU VE TOPOGRAFYASI**

Amanos Dağları kuşağında yer alan Amik Ovası ve Yakın Çevresinde Paleozoyik'ten günümüze kadar olan dönemlerde oluşmuş çeşitli jeolojik birimler vardır. Bununla birlikte ovada ve dağlık alanlarda çökme ve yükselmeler devam etmekte ve böylece sahanın şekillenmesi devam etmektedir.

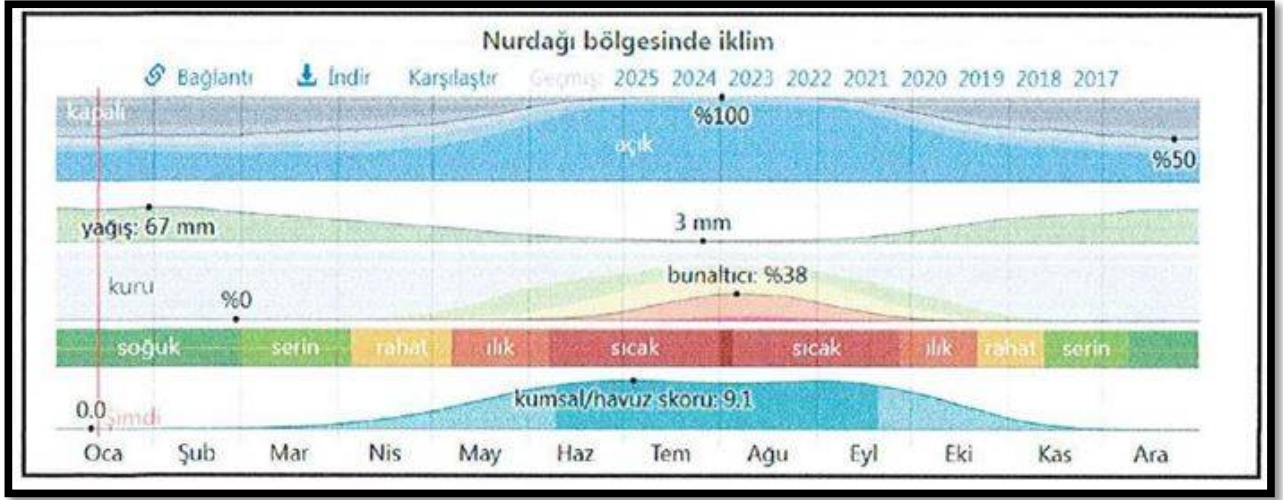
Araştırma sahasındaki birimlerin büyük bir kısmı Alüvyon, kuvaterner yaşlı bazalt birimi ile Hatay ofiyolitlerinden meydana gelmektedir. Çalışma alanımızın en genç birimlerini dağlık sahadan ovaya geçiş kısmındaki Kuvaterner Alüvyon birimi oluşturmaktadır. Ovanın doğu kesimindeki dağlık alanlar bulunmaktadır.

Amik Ovası ve Yakın Çevresi Alp orojenezi ile şekillenmiştir. Bununla birlikte, ova tabanında bulunan genç alüvyonlar içerisinde yer yer linear püskürmeler şeklinde bazalt çıkışları olmuş bazı yerlerde genç dolguları örtmüş bazı yerlerde ise genç dolgular tarafından örtülmüştür. Çalışma alanı Üst Miyosen de başlayan tektonik hareketlere bağlı olarak hem doğrultulu atımlı hem de eğim atımlı fayların oluşmasına yol açmıştır. Bu dönemde tektonik hareketler sonucu dağlık alanlar yükselirken ova tabanı sübsidansa uğramış ve çanak görünümünü almıştır.

İnceleme alanında, eğim durumu incelenerek eğim haritası yapılmış olup, arazinin genelinde eğim durumu %20-30, %30-40 arasında olduğu tespit edilmiştir.

3.1.1.2. İKLİM VE BİTKİ ÖRTÜSÜ

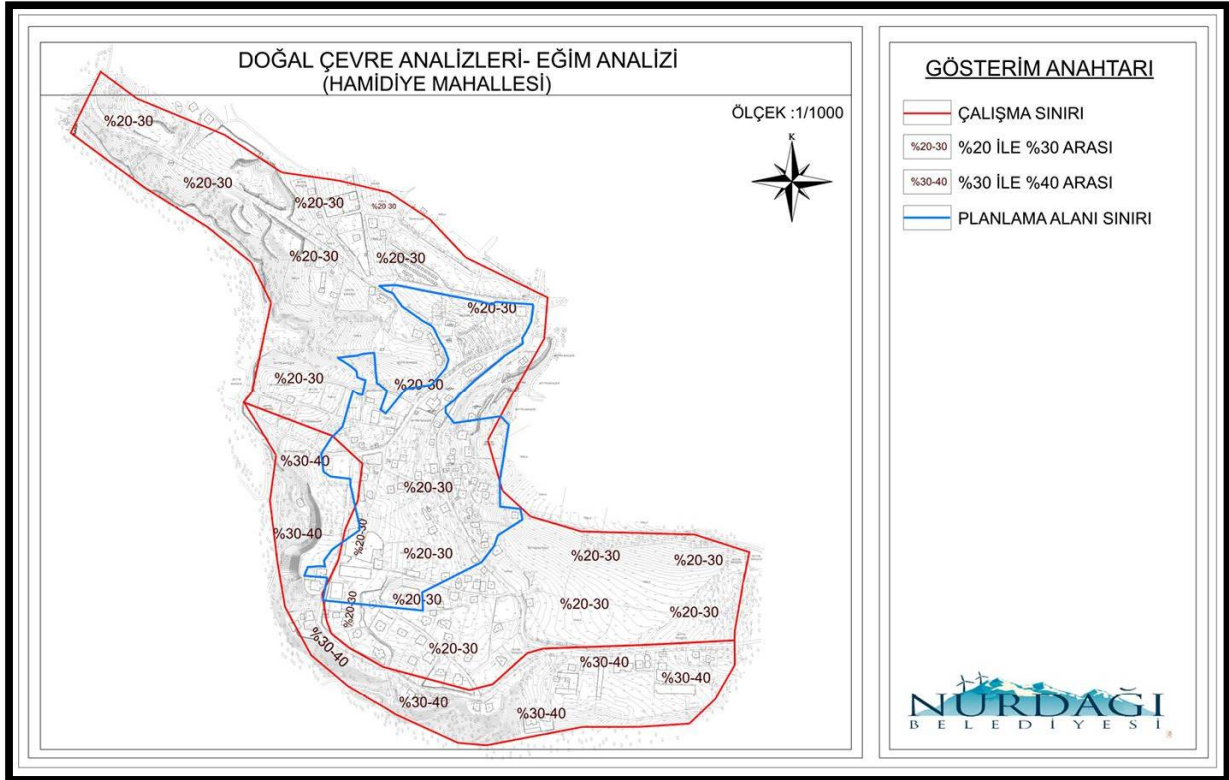
Gaziantep İli Nurdağı ilçesi iklimsel olarak Akdeniz iklimi özelliği taşımaktadır. Yazları sıcak ve kurak kışları ise ılık ve yağışlı geçer. Hâkim bitki örtüsü genel olarak maki ve çam ormanlarından oluşur. İslâhiye ve yakın çevresinde Akdeniz ikliminden karasal iklime geçiş iklimi diyeceğimiz bir iklim tipi görülür. Bunda etkili en önemli unsurda ilçenin denize kapalı ve denizden 514 m yüksekte olmasıdır. Yıllık yağış miktarı ise 560 mm civarında iken yağışların büyük bir bölümü kış ve ilkbahar aylarında yağmur şeklinde görülür. Bu nedenle olağanüstü haller dışında çalışma alanı ve yakın çevresini etkileyebilecek oranda olumsuz hava koşulları beklenmemektedir.



ŞEKİL 4: GAZİANTEP İLİ AYLIK ORTALAMA YAĞIŞ VE SICAKLIK DEĞERLERİ

3.1.1.3. EĞİM DURUMU

İnceleme alanında, eğim durumu incelenerek eğim haritası yapılmış olup, arazinin genelinde eğim durumu %20-30, %30-40 arasında olduğu tespit edilmiştir.



HARİTA - 01: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT EĞİM ANALİZİ

3.1.1.4. JEOLJİ**3.1.1.4.1 GENEL JEOLJİ**

Çalışma alanının içinde bulunduğu Gaziantep İlinin bölgesel stratigrafisi, en altta alloktan konumlu, Karadut Karmaşığı, Koçali karmaşığı ve Ofiyolit napı, bunların üzerinde de otokton konumlu Kretase yaşlı Besni ve Germav formasyonları, Midyat grubu(Gerciş, Gaziantep, Gaziantep ve Fırat Formasyonları), Şelmo formasyonu, Yavuzeli bazaltı ve arabe formasyonu ve Kuvaterner yaşlı eski alüvyon ve alüvyondan oluşur.

Karadut Karmaşığı:

Silisifiye kireçtaşı, radyolarit, silisli şeyl, çörtlü kireçtaşı, killi kireçtaşı, tabakjalı çörtler, kumtaşı ve volkanitlerle bunların içinde farklı yaşlarda kireçtaşı ve serpantinit bloklarından oluşan birim, karmaşık bir yapı sunmaktadır. İlk kez Turkish Gulf Oil(Tuna, 1973'den) tarafından adlandırılmıştır. Birim genellikle kırmızımsı renk ve yumuşak topografya sunmaktadır. Genellikle olistostromal karakterde olan serpantin ve kireçtaşı blokları içeren birim, kaymalar ve sıkışma tektoniği etkisiyle son derece kıvrımlı ve kırıklı bir yapı kazanmıştır.

Karadut karmaşığını oluşturan kaya türleri: Silisifiye kireçtaşları; yeşilimsi renkte, ince orta tabakalı, silisleşmiş ve bol çörtlü ve yeşil renkli marn arakatlıdır. Silisli şeyller; kırmızı-kiremit kırmızısı renkli, laminalı ve silisli olup, aralarında sert ince tabakalı, silisleşmiş marnara düzeyleri içerirler. Killi kireçtaşları; kırmızımsı kahve yeşilimsi renkte, ince- orta tabakalı ve çörtlüdür. Bunların dışında, yer yer tabakalı ve beyaz açık sarı renkli kireçtaşları, sarımsı -yeşilimsi kumtaşları, gri -kirli beyaz renkli kalın tabakalı, çört ve ultrabazik çakıllı ve makrofosil kavkılı konglomeratik kireçtaşları, kumlu kireçtaşları ve volkanitler de izlenmektedir.

Hamur durumundaki bu kaya türleri içinde farklı yaşlarda ve gri -beyaz renkli, kalın -çok kalın tabakalı, kireçtaşı blokları ile yeşil -mavimsi renkli, oldukça ayrılmış çeşitli boyutlardaserpantin blokları yer almaktadır.

Gaziantep K24 paftasında Karadut Karmaşığı, Bozova Formasyonu ile Germav Formasyonunun bir bölümü üzerine tektonik dokanakla yer almaktadır. Üzerine ise Germav Formasyonunun üst düzeyleri açısal uyumsuzlukla gelmektedir. Birimin çökme yaşını belirleyecek veriler bulunamamıştır. Ancak Yoldemir (1987) inceleme alanı dışında bu birimin çökme yaşının Senomaniyen - Alt Turoniyen olduğunu belirten fosiller saptandığını belirtmektedir. Ayrıca karmaşık içinde blok olarak yer alan kireçtaşlarından Senoniyen, Üst Jura yaşları elde edilmiştir. Birim büyük olasılıkla Alt - Orta (?) Maastrihtiyen de bölgeye yerleşmiştir.

Koçali Karmaşığı:

Ultrabazik kayalar, volkanitler, serpantinit, radyolarit, çörtlü kireçtaşı ve farklı yaşlarda kireçtaşı bloklarından oluşan birim, düzensiz bir iç yapı gösterir, ilk kez Sungurlu (1972) tarafından adlandırılmıştır. Egemen kayatürü ultrabazikler ve serpantinitlerdir. Bunlar, koyukahve-koyu yeşil

renkli, oldukça parçalanmış, parlak yüzeyli, genellikle serpantinleşmişlerdir. Ayrıca, koyu kahve-boz renkli aglomera ve lav akıntıları, kırmızı renkli, oldukça kıvrımlı, yer yer manganezli radyolarit ve silisli şeyller, kırmızı renkli, ince tabakalı, çörtlü kireçtaşları azoranda izlenmektedir. Bu kaya türleri tektonik bir dokanakla birbirleriyle yan yana gelmiş karmaşık bir yapı sunarlar. Karmaşık içerisinde irili ufaklı bej-gri, yer yer kırmızı renkli, çokkalın tabakalı veya masif kristalize kireçtaşı bloklar, yer almaktadır.

Koçali Karmaşığı, inceleme alanında Karadut Karmaşığı üzerinde yer almaktadır. Üzerinde ise Üst Maastrichtiyen -Alt Paleosen yaştaki Germav Formasyonu uyumsuz olarak gelmektedir. Karmaşığın oluşum yaşını belirleyecek veriler harita alanında elde edilememiştir. Ancak Tuna (1973)' e göre Karmaşığın içindeki radyolaritli seviyelerle birlikte bulunan kireçtaşlarından elde edilen fosillere göre birimin yaşı, Üst Jura-Alt Kretase'dir.

Ofiyolit Napı:

Peridotit, gabro ve diyabazdan oluşan allohton birime Ofiyolit Napı adı verilmiştir. Yoldemir (1987-1988) bu birimi Koçali Karmaşığı içinde irdelemiştir.

Ofiyolit napının büyük bir bölümünü peridotitler oluşturur. Peridotitler, koyu kahve-yeşil renkli genellikle serpantinleşmişlerdir. Peridotitler harzburgit ve dunitlerden oluşmakta yer yer kromit zuhurları içermektedirler. Birim içindeki kimi yerlerde gabro daykaları ile tabakalı gabrolar ve diyabaz daykaları da izlenmektedir.

Ofiyolit Napı, Koçali Karmaşığı üzerine tektonik dokanakla gelmektedir. Üzerine ise, birimin bölgeye yerleşiminden sonra ve Üst Maastrichtiyen - Miyosen yaş aralığında çökelen birimler uyumsuz olarak yer alır.

Mantonun üst kesimleri ve okyanusal kabuğun bir bölümü ile temsil edilen Ofiyolit Napı'nın oluşum mekanizması ve yaşı hakkında elde yeterli veri yoktur. Ancak birimin, Orta(?) - Üst Maastrichtiyen öncesi günümüzdeki konumuna geldiğini söyleyebiliriz.

Ardıçlıtepe Formasyonu:

Genellikle kireçtaşından oluşan birimin tanımlaması ve adlanması Terlemez ve diğerleri (1992) tarafından yapılmıştır. Tanımlamanın yapıldığı yer, Kilis ili 25-30 kilometre kuzeyinde Kürüm köyünün 4,5-5 kilometre batısındaki Ardıçlıtepe'dir.

Birim, altta kırıntılı kireçtaşı ve tebeşirli kireçtaşı araldanması ile başlar. Kireçtaşı, kalın-çok kalın tabakalı, tebeşirli kireçtaşı, beyazımsı-açık sarı-bej renkli, orta-kalın tabakalı, gevşek dağılgan, nadir faunalıdır. Üste doğru tamamen açık sarı-gri-bej renkli, kalın-çok kalın tabakalı yer yer tabakasız, sert sağlam, gözenekli, erime boşluklu, mikro ve makro faunalı, sarı-kahve-siyah renkli, mercek ve yumru halinde çörtlü kireçtaşından oluşan birim 'Karbonat düzlüğü ile Açık platform" mikrofasiyes ortamında çökelmiştir. Formasyonun kalınlığı genellikle 50-200 metre arasında değişmekte ve Aslansuyu Formasyonu üzerin dereceli geçişli bir dokanakla gelmektedir (şekil 2). Üzerinde ise Gaziantep Formasyonu uyumlu bir dokanakla yer almaktadır. Formasyonu oluşturan kireçtaşlarından derlenen örneklerde Nummulites Cf. Fabianii (PREVER), Nummulites chavannesii DE LA HARPE, Nummulites

striatus BRUGUIERE, Halkya rdia minima LIEBUS, Chapmanina gassinensis SILVESTRI, Sphaerogypsina globulus REUS, Baculogypsinoidea tetroedra GUMBEL, Fabiania cassis (OPPENHEIM), Eoropertla magna LE CALVEZ (Terlemez ve diğerleri 1992' den) saptanmış olup, bu fosillere göre formasyon Orta Eosen (Lutesiyen)- Üst Eosen (Priyaboniyen) yaştadır.

Gaziantep Formasyonu:

Killi kireçtaşı, kireçtaşı ve tebeşirden oluşan bu birimin tanımlaması ve adlamasını ilk olarak Wilson ve Krummenacher (1957) tarafından yapılmıştır. Formasyon, yumuşak topoğrafya gösteren killi kireçtaşı ve tebeşirli kireçtaşı şeklinde yüzeylenmektedir. Bazı yerlerde ise bu killi ve tebeşirli kireçtaşları yerine kalın tabakalı kireçtaşları yer almaktadır. Killi kireçtaşları beyazımsı gri-krem-kirli sarı renkli, ince-orta tabakalı, çok az çört yumruludur. Kireçtaşları ise gri-bej-sarımsı gri renkli, orta-kalın yer yer çok kalın tabakalı, taneli yapılı, bol bentik fosilli, yer yer alg ve mercanlıdır. Killi kireçtaşları, tebeşirli kireçtaşları "Havza kenarı veya derin şelf kenarı" mikrofasiyes ortamında kireçtaşları ise "çalkantılı sığ su" mikrofasiyes ortamında çökelmişlerdir. Formasyonun kalınlığı 100-250 metre arasında değişmekte ve Ardıçlıtepe Formasyonu üzerine uyumlu bir dokanakla gelmektedir. Üzerinde ise Fırat Formasyonu uyumlu bir dokanakla, Yavuzeli Bazaltı uyumsuz bir dokanakla yer almaktadır. Formasyondan derlenen örneklerde Terlemez ve diğerleri 1992 tarafından saptanmış olup, bu fosillere göre formasyon Üst Eosen (Priyaboniyen)-Alt Oligosen (Stampiyen) yaştadır.

Fırat Formasyonu :

Yer yer resifal karakterli kireçtaşlarından oluşan birim, ilk defa Maxon ve Tromp (Tuna,1973'den) Midyat Formasyonunun bir üyesi (Fırat Üyesi) olarak adlandırmışlardır. Formasyon, altta krem-beyazımsı-kirli sarı renkli, orta-kalın tabakalı, yer yer tabakasız kireçtaşları ile başlamakta, bunların üzerine kirli sarı renkli, orta-kalın tabakalı, bol çört yumrulu ve bol fosil kavkılı kireçtaşı gelmektedir. En üst bölümünü ise beyazımsı krem-kirli sarı renkli, kalın-çok kalın tabakalı, az çört yumrulu, bol ekinid, ostrea, gastropod ve lamellili biyoklastik kireçtaşları oluşturmaktadır. Birimi oluşturan kireçtaşları "çalkantılı sığ su" mikrofasiyes ortamında çökelmiştir. Formasyonun kalınlığı 0-150 metre arasında değişmekte ve Gaziantep Formasyonu üzerine uyumlu bir dokanakla gelmektedir. Üzerinde ise Şelmo Formasyonu ve Yavuzeli Bazaltı açılı uyumsuz bir dokanakla yer almaktadır.

Şelmo Formasyonu :

Çakıtaşı, kumtaşı, şeyl ve çamurtaşı ardalımalı akarsu çökelleri ile kumtaşı, çakıllı marn, şeyl ve tüfitli göl çökellerinden oluşan bu birim, Yoldemir (1987) tarafından adlandırılmıştır. Formasyon, kumtaşı, kıltaşı, çamurtaşı, silttaşı ile bunların arasında yer alan çakıllı marn ve şeyl, tüfit ve killi kireçtaşlarından oluşmaktadır. Bu iki bölümün yüzeylemeleri birlikte izlenebildiği gibi birbirinden bağımsız olarak da, harita alanında görmek mümkündür. Bu iki bölüm birlikte olduğu yerlerde, birbirleriyle yanal ve dikey geçişlidir. Birimin kalınlığı pek fazla olmayıp 0-75 metre arasında değişmekte ve Fırat Formasyonu üzerine aşıl uyumsuzlukla gelmektedir. Üzerinde ise Yavuzeli Bazaltı aşıl uyumsuz bir dokanakla yer almaktadır. Birimin yaşını belirleyecek fosiller saptanamamıştır. Stratigrafik konumuna göre, en üst düzeyin yaşı Alt Miyosen (Burdigaliyen) olan Fırat

Formasyonu üzerine açılmal uyumsuzlukla gelmesi ve Üst Miyosen yaştaki Yavuzeli Bazaltı tarafından örtülmesi nedeniyle formasyonun yaşı büyük olasılıkla Orta-Üst Miyosen'dir.

Yavuzeli Bazaltı :

Bazalt Lavından oluşan bu birim, Yoldemir (1987) tarafından adlandırılmıştır.

Tanımlama ve adlaması harita alanı dışında, Yavuzeli İlçesi dolayında yapılmıştır. Tuna (1973) birimi Karacadağ Bazaltı olarak adlandırmıştır. Yavuzeli Bazaltı, genelde kırmızımsı-koyu kahve-koyu gri ve siyahımsı renkli, tabakasız, yer yer çok kalın tabakalı, gözenekli, gözenekleri kalsit dolgulu lav akıntısından oluşmaktadır. Ayrıca bu lav akıntısının altında yer yer aglomera ve tüf yüzeylemeleri yer almaktadır. Bu piroklastikler özellikle Gaziantep-Kilis yolunun Kilis'e yakın kesimlerinde izlenmektedir. Bazaltların hangi mekanizma ile oluştuğunu ve çıkış alanlarını belirleyecek bir çalışma tarafımızdan yapılmamıştır. Bölgede daha önce çalışmış araştırmacıların, bu konu ile ilgili çeşitli görüşleri vardır. Kimisi bu bazaltların oluşumunu Doğu Anadolu Fayı ile ilişkili fay sistemine, kimisi bölgede Orta Miyosen'de başlayan sıkışma nedeniyle oluşan açılımlara bağlamaktadır. Bazaltların kalınlığı 0-50 metre arasında değişmekte ve özellikle Şelmo Formasyonu ve kendisinden daha yaşlı diğer birimler üzerine açılmal bir uyumsuzlukla gelmektedir.

Kuvaterner Volkanitleri

Kuvaterner yaşlı bazaltik volkanitler Reyhanlı, kırıkhan ve fevzipaşa arasındaki çöküntü alanında yüzeylenir. Bu alan 94 km uzunluğunda ve 12-25 km genişliğinde bir kuşak olup Türkoğlu ve fevzipaşa arasında uzanan bir sırt ile iki alt havzaya ayrılır. Volkanitlerin çıkış merkezleri çöküntü alanının iki kenarında yükselen cüruf (cinder) konileridir. Bu lavların bir bölümü vadileri doldururken diğer bir bölümü kuvaterner çökellerle ardalanmaktadır. Bu çalışmalardan Rojay ve diğerleri(2001)'nin yaş verileri kullanılarak bazaltlar;

1-)QB1(1.57±0.08 My-0.66±0.04My arası)

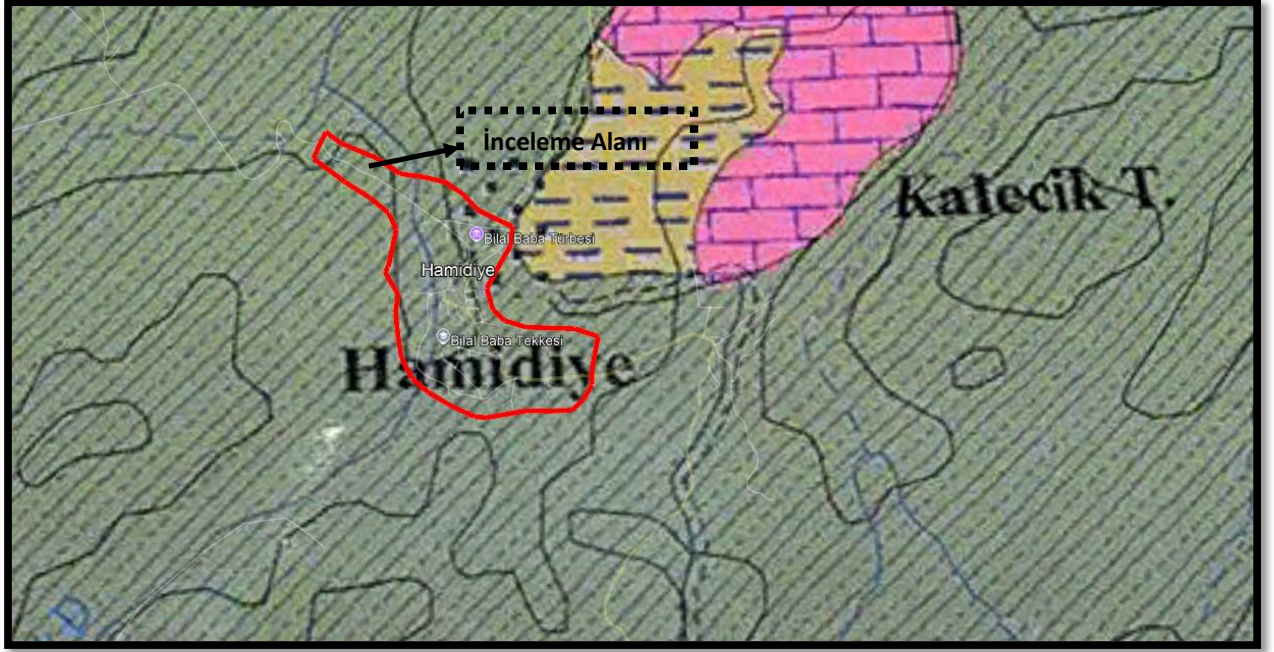
2-) QB2(0.66±0.04My-0.42±0.10My arası)

3-) QB3(0.35±0.11My -0.26±0.04My arası)

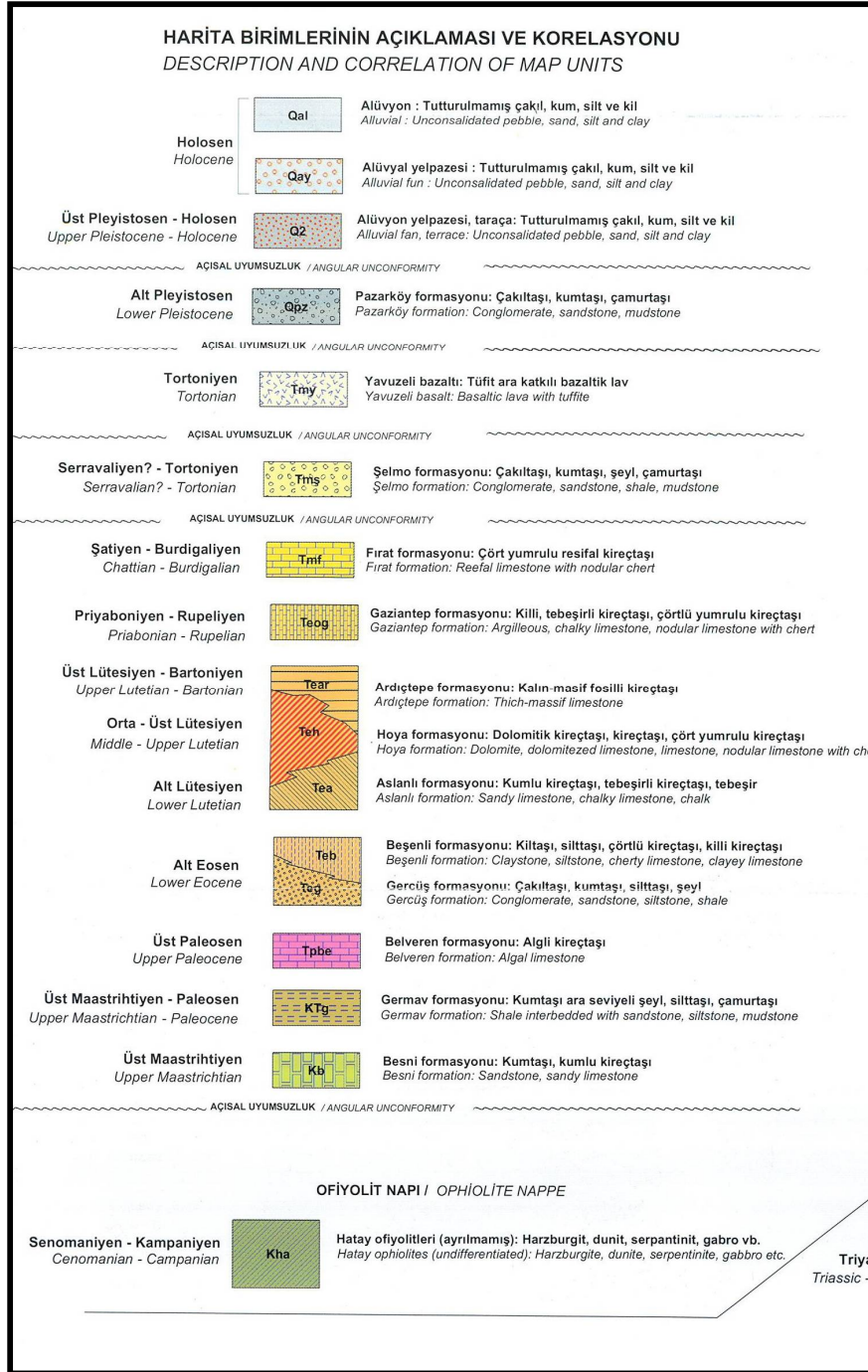
4-) QB4(0.19±0.05 My-0.08±0.06My arası) olmak üzere dört grupta gösterilmiştir.

Alüvyon:

Genellikle nehirlerin eski yataklarında ve yüksek tepelerle çevrili ovalarda gevşek tutturulmuş çakıl, kum ile çamur taşından oluşur. Bu birikintiler üzerinde tarım yapılmakta ya da kum ve çakıl deposu olarak inşaatta kullanılmaktadır.



PLAN AÇIKLAMA RAPORU



ŞEKİL 5: İNCELEME ALANININ VE YAKIN ÇEVRESİNİN JEOLJİ HARİTASI (MTA)

STRATİGRAFİ

İnceleme alanında, en altta allohton konumlu, Karadut Karmaşığı, Koçali karmaşığı ve ofiyolit napı; bunların üzerinde de otokton konumlu Kretase yaşlı Besni ve Germav ormasyonları, Tersiyer yaşlı

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

Belveren, Beşenli, Aslansuyu ve Ardıçlıtepe formasyonları, Midyat grubu (Gercüş, Gaziantep, Gaziantep ve Fırat formasyonları), Şelmo Formasyonu, Yavuzeli Bazaltı ve kuvaterner volkanitleri yüzeylenir. İnceleme alanı; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen -Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantin biriminden oluşmaktadır.

FORMASYONLARIN JEOLJİK ÖZELLİKLERİ						
JEOLJİK ZAMAN BİRLERİ			KALINLIKLAR m	STRATİGRAFI	LİTOLOJİ	FİZİKSEL ÖZELLİKLER
ZAMAN	DEVİR	DEĞRE				
MESOZOİK	TERSIYER	NEOJEN PLİYOSEN	10-30		Alüvyon	KİL KUM ÇAKIL
			002-02		Bazalt Konglomera	KOYU RENKİLİ ÜST SEVİYELERİ ÇATLAKLI YESİLİMSI GRİ KAHVE RENKİLİ KUMTAŞI KİLTASI
	JURASİK	KRETA	100-125		Ofiyolit Killi Kç t.	YESİLİMSI SIYAH AÇIK SARI SİLEKSİYUMRULLU
			150-200		Kireç taşı Dolomit	MAVİ SERT BİTÜM KOKULU
PALEOZOİK	KARST	KARST	2000-2500		Seyl Kum taşı Kuvarsit	YESİL SARI KAHVE RENKİLİ VE KREM RENKİLİ İNCİ VE ORTA KALIN KATMANLI

Şekil 6: İnceleme Alanının Ve Yakın Çevresinin Genelleştirilmiş Stratigrafi Kesiti MTA Yayınları)(Ölçeksiz)

V.2. YAPISAL JEOLJİ

Bütünöyle Alp kıvrım kuşağında bulunan Türkiye, bu kuşağın kuzeyindeki Rusya ile güneydeki Arap platformları arasında kalan "Akdeniz" bölümünde yer almaktadır. İlk dönemler Alp jeologları tarafından (1896-1942) Anadolu'nun kuşakları Alplere benzetilerek kuzeyden güneye doğru; Pontidler, Aramafiler ve Toridler olmak üzere üç birliğe ayrılmış, daha sonra Arni, 1939; Blumenthal, 1946; Egeran, 1947 Anadolu sıradağlarını üçten fazla birimlere ayırarak, Türkiye arazisinin tektonik tarihinin yapısal sınıflamasına ilişkin önemli katkılar sağlamışlardır (Şengör,1984). Türkiye arazisinin özellikle Alpin dönemdeki jeolojik evrimi ile yapısal nitelikleri dikkate alan Ketin (1966) ise tektonik birlik sayısını dört olarak sınırlamıştır. Dağ kuşaklarının orojenik gelişmeleri esasına dayalı olan bu dörtlü birim kuzeyden güneye doğru; Kuzey ve Kuzeybatı Anadolu Sıradağları veya geniş anlamda Pontidler, İç Anadolu Sıradağları veya dar anlamıyla Anatolidler, Güney ve Doğu Anadolu Sıradağları veya geniş anlamda Toridler, Güneydoğu Anadolu Sıradağları veya Kenar Kıvrımları Bölgesidir (Ketin,1983). Gaziantep Havzası bu tektonik birlikler içinde "Kenar Kıvrımları Kuşağı" veya Sungurlu (1980)'nun önerdiği üzere "Asuridler" üzerinde yer almaktadır.

Türkiye'deki diğer tektonik birlikler gibi Kenar Kıvrımları Kuşağının da ortaya çıkmasını sağlayan olay Arabistan bloğu ile Anadolu levhasının çarpışmasıdır. Türkiye'de neotektonik devreyi Anadolu-Arabistan çarpışması başlatmıştır. Bitlis masifinin güneyinde, Arap plakasının kuzey-kuzeydoğuya, (Avrasya'ya) doğru sürüklenerek Anadolu levhasının altına dalması, Van Gölü bölgesinde bir çarpışma alanının oluşmasına neden olmuştur. Kuzey- güney yönlü sıkışma hareketinin artmasıyla birlikte Güneydoğu Anadolu Bindirme Kuşağı oluşmuştur (Arni, 1939; Ortynsky - Tromp, 1942; Blumenthal, 1944; Burger, 1946; Altınlı, 1952, 1953; Bender, 1954, Ketin 1959; Ergin, 1966; Tchalenko, 1980; Erler, 1980; Şengör, 1980, Erinc, 1983; Şaroglu Ve Yılmaz, 1986). Türkiye'nin ilk tektonik yapılarından olan bu bindirme kuşağı Gaziantep havzasının kuzeyini sınırlamaktadır. Türkiye doğudan batıya doğru, Doğu Anadolu Sıkışma Provensi, Kuzey Türkiye Provensi, Orta Anadolu Ova Provensi, Batı Anadolu Gerilme Provensi gibi neotektonik bölgelere ayıran Şengör (1980) Doğu provensinin halen tektonik bakımdan kuvvetli aktif bölgeyi meydana getirdiğini belirtmektedir. Birbirine doğru yaklaşan Avrasya ve Arabistan'ın sıkıştıran uçları arasında kalan Doğu Anadolu kuzey-güney yönde kısalmaya devam ederken diğer taraftan çeşitli faylar ortaya çıkmıştır (Şengör ve Yılmaz; 1983). Dolayısıyla Güneydoğu Anadolu bindirmesiyle birlikte inceleme alanımızda aynı tektonik hatlara uygun ters bindirme ve doğrultu atımlı faylar yanında, tektonik yapıları dikine kesen doğrultu ve düşey atımlı faylar da oluşmuştur (Şekil 5.3). Gaziantep fayında olduğu gibi bazı fay hatlarının Pliyo- Kuvaterner, hatta Pleyistosen şekillerini bile kesmeleri tektonizmanın oldukça genç ve faal olduğunu göstermektedir.

Gaziantep ve civarı tektonik açıdan 3 farklı kuşağa ayrılmaktadır (Öğrenmiş, 2001). Bunlar:

➤ Arap platformu: Prekambriyen'den Kuvaterner'e kadarki dönemde değişik fasiyeslerde gelişmiş kalın çökel istifler içerir. Paleozoyik başlıca sığ denizel-gelgit ortam ürünü kırıntılı birimler, yeryer de karbonat çökeliyle temsil edilmiştir. Triyas'tan itibaren bölgede yeni bir çökeltme dönemi başlamıştır. Riftleşme ile başlayan havza açılması giderek sığ denizel karbonat birimlerinin çökeltmesine yol açmış, bölge Mesozoyik'te bir karbonat platformu halini almıştır. Meastrihtiyen'de bu platform üzerine ilk ofiyolit napları yerleşmiştir. Tektonik olarak sakin olan Arap platformu havzanın güney kısımlarını içerir.

➤ Ekay Zonu: Arap platformuna ait istiflerin kuzeyinde litolojik ve yapısal nitelikleri farklı bir alana geçilir. "Ekay Zonu" olarak tanımlanan bu alan yaklaşık doğubatı gidişli ters fay ve şaryaj dilimlerinden oluşur. Allohton birimlerin yaşlıdan gence doğru birbiri üzerine itilerek sıkıştırıldığı ve paketlenerek topluca otokton üzerine ilerlediği bir zon niteliğindedir. Gaziantep ilinin hemen kuzeyinden geçen dağ kuşağı bu zon içinde kalır.

➤ Nap Alanı: Ekay zonunun kuzey kısmında yer alan ofiyolitik topluluklar ve metamorfik birlikler bu zonda kalır. Koçali-Sincik civarı bu kuşak içinde yer alır. Çalışma alanı yakın civarının tektonik yapılarını ise Bindirme Yapıları, Kıvrımlı Yapılar ve Kırıklı (Faylı) yapılar olarak üç grup altında toplamak mümkündür.

Bindirme yapıları

Neotektonik dönem olarak adlandırılan süreç, güneyde yeralan Arabistan Levhası ile Anadolu Levhası'nın çarpışması ile başlamıştır. Bu çarpışma ile ortaya çıkan ve halen aktivitesini sürdüren ilk tektonik yapı Güneydoğu Anadolu Bindirme Kuşağı'dır. Anadolu ve Arabistan levhalarının çarpışması, başlangıçta Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerimizde kıvrım ve bindirme tektoniği ile karşılaşmıştır. Gaziantep çevresi söz konusu bindirme yapısının en iyi görüldüğü yerlerden birisidir. Yılmaz ve Yiğitbaş (1994); "Güneydoğu Anadolu orojenik kuşağında farklı ofiyolitik topluluklar ve bunların jeolojik evrimdeki rolü" adlı araştırmalarında Güneydoğu Anadolu kenar kıvrımlarının üç önemli deformasyon evresinde geliştiğini belirtmektedirler. Bunlar Üst Kretase, Eosen, ve Miyosen dönemleridir. Bu deformasyon dönemlerinin her birinde bölgede nap yerleşmesi gerçekleşmiştir. Güneydoğu Anadolu Bindirme Kuşağı Gaziantep kuzeyinde meydana geliş dönemleri itibarıyla iki zon halinde gözlenmektedir Kretase yaşlı bindirme zonu Güneydoğu Torosların güney eteklerini izlemekte ve yaklaşık D-B doğrultusunda uzanmaktadır. Sincik, Çüngüş, Ergani, Lice, Kulp, Kozluk ve Pervari'den geçerek İran'da Zagros Bindirmesi ile devam etmektedir. Bu bindirme kuşağı Koçali bindirmesi olarak adlandırılmaktadır. Kuzeydeki bindirme zonu ise Miyosen yaşlı olup Bitlis Pütürge Sütür Zonunun batı devamıdır ve Şerefli Bindirmesi olarak adlandırılmaktadır. 6 Eylül 1975 Lice depremine kadar sakin görünen Güneydoğu Anadolu bindirme kuşağının bu depremle birlikte tarihi ve aletsel dönemde zaman zaman aktif olduğu ortaya çıkmıştır (Eyidoğan,1983). Bitlis Bindirme Kuşağı üzerinde meydana gelen depremler sığ odaklıdır ve bir yitimi (subduction) göstermemektedir (Osmanşahin vd., 1986). Ayrıca, ters fay mekanizmasının bulunduğu, bindirme hareketine sol yönlü ve doğrultu atım bileşiminin eşlik ettiği anlaşılmıştır (Güçlü, vd.1986).

Kıvrımlı yapılar

Güneyde Suriye-Arabistan Platformu kuzeyde ise Anadolu Levhası arası sıkışma rejimine bağlı olarak dalım zonunda oluşmuş eosenkinal alanında biriken Tersiyer-Kuvaterner yaşlı sedimentler kıvrımlanmaya uğramıştır. Dolayısıyla bindirme yapılarının güneyinde güneybatı-kuzeydoğu doğrultulu, batıda az çok birbirine paralel, ancak doğuya doğru birbirine kavuşan ve sıkışık demetler oluşturan dalgalı kıvrımlı bir yapı meydana gelmiştir.

İnceleme alanının kuzeyinde ve Güneydoğu Anadolu Bindirme Kuşağının önünde yer alan ilk antiklinal kuşağı batıda Yalankoz Dağlarının devamı olan Karadağ ve Çemberlitaş antiklinalleridir. Daha

güneyde ise üzerinde Alidağı yükseliminin bulunduğu antiklinal kuşağı yer alır. Gaziantep Şehri her iki antiklinal kuşağı arasındaki senklinali doldurmuş olan Pliyo- Kuvaterner dolguları üzerine kurulmuştur. Alidağı Antiklinali güneyinden itibaren kıvrım yapılarının hem doğrultulan düzensizleşir, hem de kıvrım kanatları oldukça geniş açılı kıvrımlara dönüşür. Bozova fayının da etkisiyle antiklinal yapılarında önemli deformasyonlar meydana gelmiştir.

Kırıklı (faylı) yapılar

Gaziantep çevresinde kırık tektoniği önemli ölçüde etkili olmuş ve bunun sonucunda irili - ufaklı çok sayıda kırıklı yapı meydana gelmiştir. Arabistan ve Anadolu levhalarının karşı karşıya geldiği kenet zonuna yakın bir bölgede yer alan Gaziantep ve yakın çevresinde daha çok bindirme faylarının baskın olarak geliştiği görülmektedir. Bunlardan en önemlisi iki levhanın çarpışması ile ortaya çıkan Bitlis Sütur Zonu (Güneydoğu Anadolu Bindirme Kuşağı) olup, dünya literatürüne girmiş önemli tektonik yapılardan birisidir. Bindirme faylarının yanında Gaziantep çevresinde doğrultu atım tektoniğine ait yapılar da mevcuttur. Türkiye'nin ve dünyanın önemli tektonik unsurlarından birisi olan Doğu Anadolu fayı, inceleme alanımızın yaklaşık 23 km kuzey-kuzeybatısından, bu fayın bir kolu olan Gaziantep fayı ise inceleme alanımızın yaklaşık 5 km güney-güneydoğusundan geçmektedir. Gaziantep çevresinde görülen kırıklı yapılar, oluşum yaşları göz önüne alınarak ayrı alt başlıklar şeklinde aşağıda açıklanmaya çalışılmıştır. Çalışma alanı çevresinde literatürlere geçmiş önemli kırık ve kıvrım sistemleri mevcuttur. Bunların başlıcaları Gaziantep ve Bozova faylarıdır Gaziantep Fayı Doğu Anadolu fayının bir koludur. Sol yanal atımlı bir fay sistemi olup Gaziantep şehir merkezinin güney ve güneybatısında arazide ve uydu görüntülerinden rahatlıkla gözlemlenmektedir. Perinçek vd. (1987) "Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesindeki Yanal Atımlı faylar ile ilgili Yeni Gözlemler" başlıklı çalışmalarında Gaziantep Fay Zonunu (AFZ) ilk defa tanımlamışlardır. Araştırmacılara göre, Doğu Anadolu Fay Zonunun (DAFZ) bir kolu olan AFZ kuzeydoğuda Palu ile güneybatıda Oğuzeli arasında yaklaşık 210 km uzunluğa sahip sol yanal atımlı fay zonudur. AFZ üzerinde yapılan kinematik çalışmalara göre AFZ' nin da içinde bulunduğu Doğu Anadolu Fay Sisteminin (DAFS) Miyosen başlarındaki genişleme tektonik rejimi ile oluştuğunu, Orta-Üst Miyosen sonlarında etkili olan sıkışma tektonik rejiminden etkilendiğini ve Pliyo-Kuvaterner'de ise günümüzde de etkili olan doğrultu atım karakteri kazandığı anlaşılmaktadır. Ötelenme değerleri kullanılarak yapılan yaş tayininde fayın yaşının 1.5 milyon yıl olduğu anlaşılmaktadır. Yine bu değerler kullanılarak fayın kayma hızı yaklaşık 5.9 mm/yıl olarak hesaplanmıştır. Ayrıca aletsel dönem kayıtlarından çıkarılan sonuçlara göre DAFS üzerinde meydana gelen depremlerin odak derinlikleri 25-30 km arasında iken, AFZ' da meydana gelen depremlerin odak derinlikleri ise 5-10,7 km arasındadır. Bu durum AFZ'nun DAFS'nden sonra oluştuğunu göstermektedir. Dolayısıyla AFZ, DAFS' den yaklaşık 0,5 milyon yıl sonra oluştuğu sonucuna varılabilir (Zengin,2005). Gaziantep'in güneybatısında, Atatürk Barajı aksının hemen önünden geçen Bozova Fayı, Kampaniyen döneminde Kretase tektonizmasının etkisiyle oluşan kuzeyi düşük normal bir faydır. Permien sonundan Alt Kretase'ye kadar aktivitesini devam ettiren Bozova Fayı Avustriya fazı gevşeme hareketlerinde yeniden fonksiyon kazanmış, ve yükselttiği çalışma alanımızda Koniasiyen ve Santoniyen çökelimine imkan vermemiştir. Alt

Kampaniyen yaşlı Karaboğaz kireçtaşının alt fosfatları bu diskordansı belirleyen bir faktördür (Sungurlu, 1973).

İNCELEME ALANI JEOLJİSİ

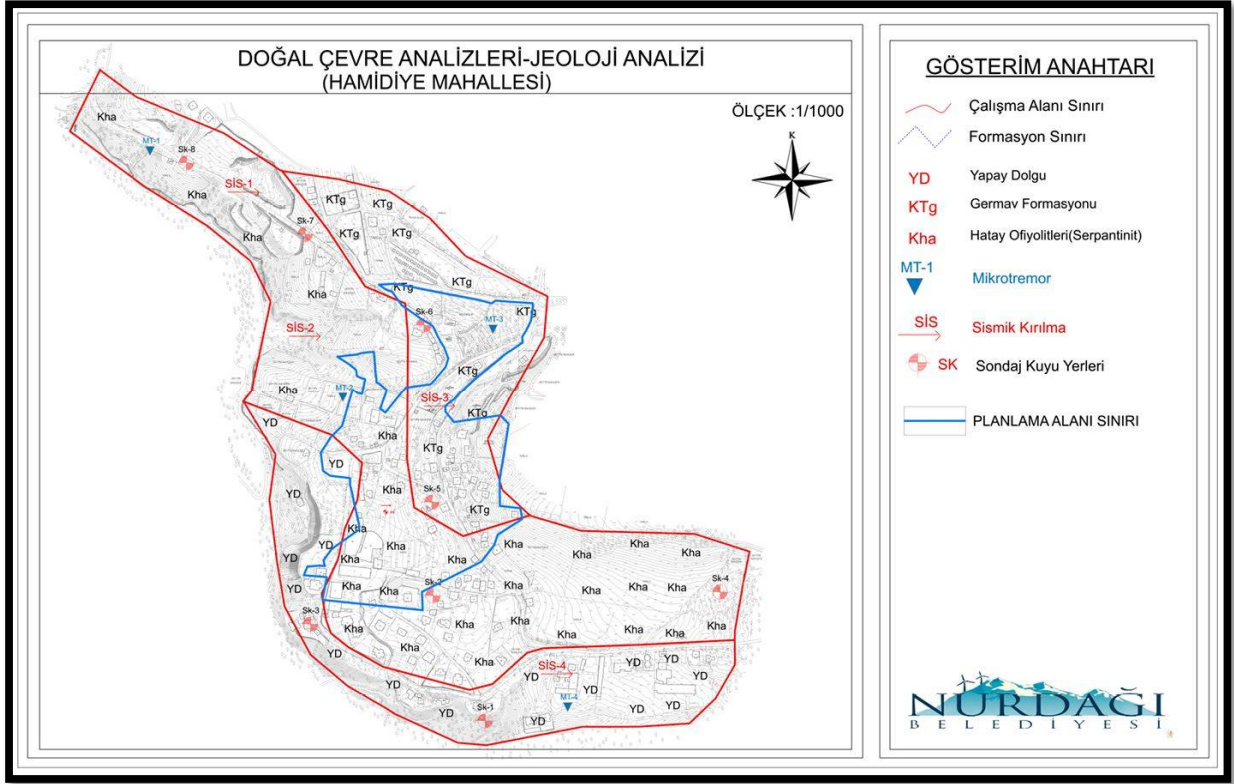
İnceleme alanında hâlihazır haritalarda yerleri belirtilen noktalardan; 1 adet 20 metre, 1 adet 18 metre, 6 adet 10 metre olmak üzere, toplam derinliği 98 metre olan sondaj kuyuları açılmış araştırma sondajı açılarak birimlerin devamlılığı ve yanal değişimleri incelenmiştir.

İnceleme alanında açılan sondajlara bakıldığında inceleme alanının litolojisini;

- Sk-1: 0.00-15.00 m arası Dolgu Malzemesi 15.00-20.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit,
- Sk-2: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit
- Sk-3: 0.00-11.00 m arası Dolgu Malzemesi 11.00-18.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit
- Sk-4: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit
- Sk-5: 0.00-2.00 m arası Dolgu Malzemesi 2.00-10.00 m arası; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı
- Sk-6: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı
- Sk-7: 0.00-3.00 m arası Dolgu Malzemesi 3.00-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit
- Sk-8: 0.00-1.00 m arası Dolgu Malzemesi 1.00-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit

gözlenmiştir. Söz konusu birimin yüzeye yakın kısımlarında genellikle bozuşma oranı fazla olup; aşağılara doğru inildikçe masif olarak gözlenmiştir.

İnceleme alanında yapılan sondaj çalışmalarında; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit biriminde TCR değerleri % 20-85 aralığında RQD değerleri %0-70 aralığında elde edilmiştir. İnceleme alanındaki kaya ortamlar RQD ve ayrışma değerlerine göre birimlerinin kaya kalitesi “**çok zayıf kaliteli**” “**zayıf kaliteli**” kaya, bozunma dereceleri ise ‘**W4(Çok ayrılmış)**’ olarak tespit edilmiştir.



HARİTA - 02: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT JEOLOJİ ANALİZİ

3.1.1.5. YERLEŞİME UYGUNLUK ANALİZİ

İnceleme alanında yapılan arazi, sondaj, jeofizik ve laboratuvar çalışmaları neticesinde alanı etkileyebilecek jeolojik tehlike ve riskler ile yerel zeminlerin mühendislik özellikleri irdelenerek, yerleşime uygunluk değerlendirilmesi yapılmıştır. İnceleme alanının jeolojik yapısını; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireç taşı ve Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, Hatay ofiyolitlerine ait, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit oluşturmaktadır. İnceleme alanının eğim durumu %20-30 , %30-40 aralığındadır.

İnceleme alanında açılan jeoteknik sondaj kuyularında yeraltı suyuna rastlanılmamıştır. İnceleme alanında yapılan sondaj çalışmalarında; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, birimlerinde TCR değerleri %20-90 Aralığında RQD değerleri %0-70 Aralığında elde edilmiştir. İnceleme alanındaki kaya ortamlar RQD ve ayrışma değerlerine göre birimlerinin kaya kalitesi **“çok zayıf kaliteli” “zayıf kaliteli”** kaya, bozunma dereceleri ise **‘W4(Çok Ayrılmış)’** olarak tespit edilmiştir.

İnceleme alanında kaya düşmesi, heyelan ve kütle hareketleri gözlenmemiştir. İnceleme alanında yapılan arazi gözlemleri, jeolojik jeoteknik çalışmalar sonrası yapılan değerlendirmeler sonucu, inceleme alanı yerleşime uygunluk açısından iki kategoride değerlendirilmiştir.

3.1.1.5.1. ÖNLEMLİ ALAN 2.1.(ÖA-2.1): ÖNLEM ALINABİLECEK NİTELİKTE STABİLİTE SORUNLU ALANLAR

İnceleme alanında, %20-30 olduğu alanlarda derin kazı çalışmalarında stabilite problemleri bulunabileceğinden bu problemlerin mühendislik önlemleri ile önlenebileceği kanaatine varıldığından bu alanlar “ Ö.A-2.1 Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar” olarak değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritalarında Ö.A-2.1 simgesiyle gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

- İnceleme alanında yapılacak kazılarda stabilite problemleri ile karşılaşabileceğinden stabiliteye yönelik gerekli analizler yamaç boyunca yapılmalı, inşaat kazısı öncesi yol, altyapı sistemleri ve komşu parsellerin güvenliğini sağlayacak tedbirler alınmalıdır.
- Oluşabilecek kazı şevleri açıkta bırakılmamalı ve projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.
- Derin kazılarda oluşacak şevler projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.
- Çevre ve yüzey suyu drenaj tedbirleri alınarak, yüzey sularının yamaç stabilitesinin bozulmasına neden olan olumsuz etkilerinin önüne geçilmelidir.
- Komşu parsel ve yol güvenliği sağlanmadan inşaa aşamasına geçilmemelidir.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde eğimin düşürülmesine yönelik gerekli önlemler alınmalıdır.
- Parsel bazlı zemin etütlerinde temel tipi ve temel derinliği belirlenerek yapı yüklerinin taşıttırılacağı seviyelere ait zemine ait şişme, oturma ve taşıma gücü vb. mühendislik parametreleri ayrıntılı olarak irdelenmeli, stabiliteye yönelik gerekli analizler yapılarak alınabilecek önlemler belirlenmelidir.
- İnceleme alanında her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik(2007) ile Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği(2018)” esaslarına uyulması zorunludur.

3.1.1.5.2. ÖNLEMLİ ALAN 5.2.(ÖA-5.2): DOLGU ALANLAR

İnceleme alanları içerisinde, eğimin %30-40 olduğu, ekli yerleşime uygunluk haritasında sınırları verilen, inceleme alanında temel kazılarından çıkarılan yaklaşık 11.00 m. ile 15.00 m. arasında değişen kontrolsüz dolgu alanları bulunmaktadır. Bu alanlar; yapay temel dolguları, temel kazısı ve hafriyat döküm alanı olarak kullanılması sonucu oluşmuştur. Dolgu malzemesi Serpantin blokleri ve alüvyal malzemeden oluşmaktadır. Bu sorunların mühendislik önlemleriyle kaldırılabilmesi kanaatine varıldığından bu alanlar **Ö.A-5.2(Dolgu Alanlar)** kategorisinde değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritalarında Ö.A-5.2 simgesiyle gösterilmiştir. Bu alanlarda aşağıdaki önlemlerin alınması önerilir.

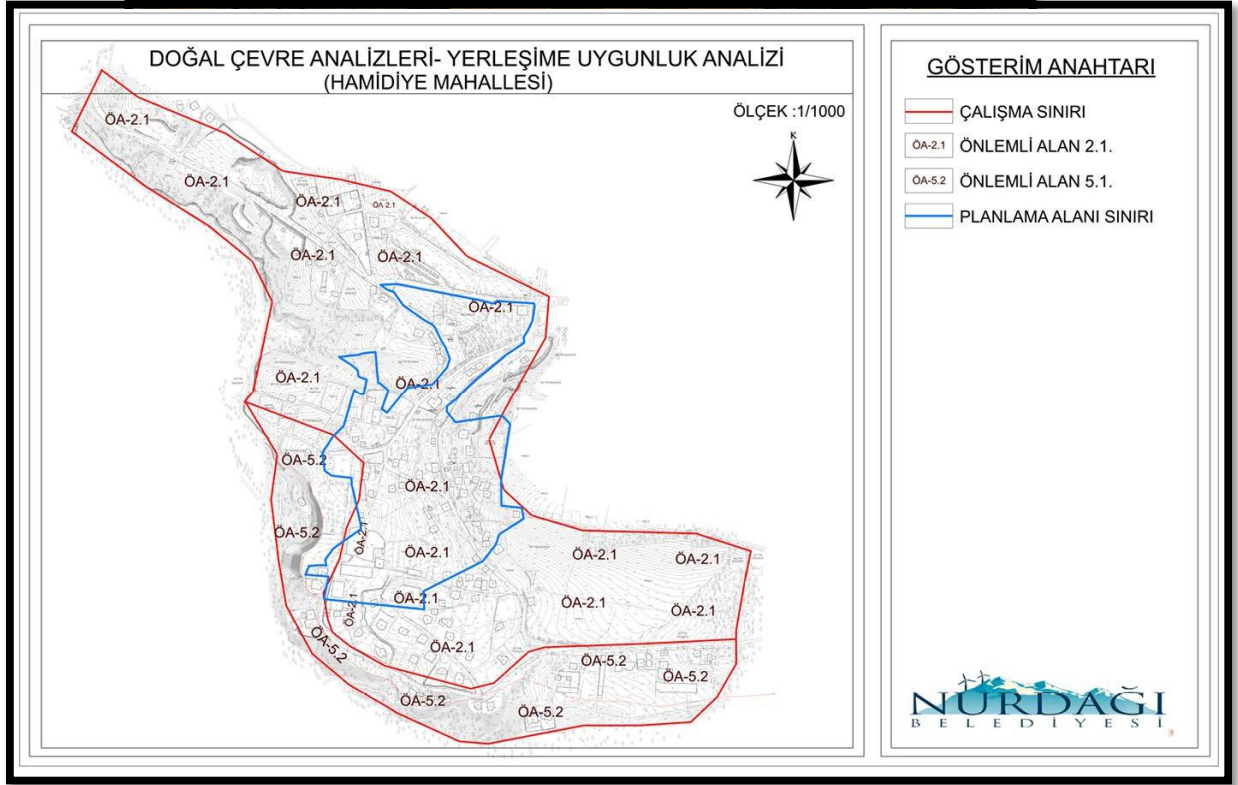
- İnceleme alanında bu kısımlarda gözlenen 11.00 m-15.00 m kalınlığındaki dolgular gözlemlendiğinden, zemin ve temel etütlerde dolgu kalınlığı ve yayılımı tespit edilerek temel

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

kazısıyla harfedilerek bina temelleri dolgu altındaki mühendislik problemi içermeyen jeolojik seviyelere taşıtılmalıdır. Bina ve/veya yapı temelleri kesinlikle dolgulara taşıtılmamalıdır.

- Yeraltı, yüzey ve atık suların oramdan uzaklaşmasını sağlayacak drenaj sistemlerinin uygulanması gerekmektedir.
- Zemin ve temel etüt çalışmalarında yapılacak kazılar, planlanacak yapı yükleri ve dış yükler hesap edilerek yamaç boyunca stabilite analizleri yapılmalı, stabiliteyi sağlayacak kalıcı mühendislik önlemleri belirlenmelidir.
- Mevcut ve kazı sonucu oluşan şevler açıkta bırakılmamalı, uygun projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.
- Kazı öncesi yol, altyapı ve komşu parsel güvenliğini sağlayacak stabilite problemlerine karşı gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
- Yeraltı, yüzey ve atık suların ortamdaki uzaklaşmasını sağlayacak drenaj sistemlerinin uygulanması gerekmektedir.
- Mevcut stabiliteyi bozucu her türlü kontrolsüz kazıdan kaçınılmalıdır.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde yamaç stabilitesini arttırmak için eğimin düşürülmesine yönelik şev yatırma, kademelendirme vb. önlemler alınmalıdır.
- İnceleme alanı kaya birimlerden oluştuğundan yapılacak kazılarda kaya birimlerin çatlak kırık sistemine bağlı olarak, kaya kayması, kaya devrilmesi, serbest düşme vb. kütle hareketleri gelişebileceğinden, kazı esnasında ve sonrasında gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
- İnceleme alanında yapılaşma esnasında oluşturulacak parseller belli bir plan – proje dahilinde yapılarak mevcut stabil yapı bozulmamalıdır.
- İnceleme alanının yamaç eteklerinden Karasu Deresi geçtiğinden, bu derenin oluşturacağı kıyı oyulması, kıyı yenmesine karşı DSİ görüşü doğrultusunda gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
- İnceleme alanı genellikle kaya birimlerden oluşmakla birlikte yer yer zemin niteliğindeki ayrışma zonu olabileceğinden, binadaki farklı oturmalarından kaynaklı hasarları önlemek için bina temelleri aynı jeolojik, litolojik, jeoteknik özellikteki seviyelere taşıtılmalı, mümkün olmadığı durumlarda gerekli önlemler alınmalıdır.
- Temel tipi, temel derinliği ve yapı yüklerinin taşıtılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri ile yamaç boyunca dış yüklerde dahil edilerek stabilite sorunları temel ve zemin etüt çalışmalarında irdelenmeli ve alınabilecek mühendislik önlemleri belirlenmelidir.

- İnceleme alanında her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik(2007) ile Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği(2018)” esaslarına uyulması zorunludur.



HARİTA - 03: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT YERLEŞİME UYGUNLUK ANALİZİ

3.1.1.5.3. SONUÇ VE ÖNERİLER

- Bu çalışmanın amacı; Gaziantep İli Nurdağı İlçesi, Hamidiye Mahallesi sınırları içerisinde kalan, 9 adet 1/1000 ölçekli N37-C-13-D-3-C, N37-C-13-C-4-D, N37-C-13-C-4-C, N37-C-13-D-3-B, N37-C-13-C-4-A, N37-C-13-C-4-B, N37-C-13-D-2-D, N37-C-13-D-2-C, N37-C-13-C-1-D VE 2 adet 1/5000 ölçekli N37-C-13-D, N37-C-13-C pafta sınırlarında bulunan ve 68.75 hektarlık alana ait jeolojik, jeoteknik, jeofizik özelliklerinin araştırılarak çözüm önerilerinin oluşturulması ve yerleşime uygunluk durumunun belirlenmesi amacıyla imar planına esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt raporu hazırlanmasıdır.
- Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığının E-58639288-952.1.4.5-290261 sayılı yazısında; “İnceleme alanında herhangi bir imar planı çalışması bulunmamaktadır.” Söz konusu yazı rapor ekinde sunulmuştur. İnceleme alanı 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Ağaçlandırılacak Alan”, “Mevcut Konut Alanı”, “Gelişme Konut Alanı” ve “Mera Alanı” sahasında kalmaktadır. İnceleme alanında köy tipi tek katlı yapılaşmalar bulunmaktadır.

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

- İnceleme alanında daha önceden herhangi bir yer bilimsel etüt çalışması yapılmamış olup, Gaziantep Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nce 17.12.2024 tarih ve E-40954512-952.01.04.04-1181727 sayılı yazısı ile söz konusu alanda herhangi bir afete maruz bölge kararı bulunmadığı bildirilmiştir. İlgili yazı rapor ekinde sunulmuştur.
- Proje alanında, arazi çalışmalarında; Jeolojik-Jeoteknik etüt çalışmalarına esas oluşturacak şekilde zemini düşey ve yatay yayılım olarak ortaya çıkaracak 1 adet 20 metre, 1 adet 18 metre, 6 adet 10 metre olmak üzere toplam derinliği 98 metre olan sondaj kuyuları açılmış, gerekli görülen her derinlikte standartlara uygun olarak gerekli deneyler yapılarak numuneler alınmıştır. Etüt alanında gerçekleştirilen jeofizik çalışmalar; 4 adet sismik masw ve 4 ölçü mikrotremör çalışması olarak gerçekleştirilmiştir.
- İnceleme alanında eğim durumu incelenerek eğim haritası yapılmış olup, arazinin genelinde eğim durumu %20-30, %30-40 arasında olduğu tespit edilmiştir.
- İnceleme alanında açılan sondajlara bakıldığında inceleme alanının litolojisini; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, Hatay Ofiyolitlerine ait yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantin, biriminden oluştuğu belirlenmiştir.
- İnceleme alanında zemin koşullarını belirlemek amacıyla, jeofizik ölçümlerden 4 adet Sismik Kırılma ve Yüzey Dalgalarının Çok Kanallı Analizi(Masw) 4 Adet Mikrotremör

SERİM ADI	T.N	Vp (m/sn)	Vs (m/sn)	h (m)	Vp/Vs	p (gr/cm ³)	v	Gmax (kg/cm ²)	Ed (kg/cm ²)	K (kg/cm ²)	To (sn)	Zb	Vs30 (m/sn)	Frm.
Masw-1	1	481	391	2	1,23	1,45	0,47	2216	2331	399	0,2	1,1	742	Hatay Ofiyolitleri
	2	1261	1042		1,21	1,84	0,58	19978	16925	2620				
Masw-2	1	603	407	2	1,48	1,53	0,08	2534	5481	2183	0,21	1,1	755	Hatay Ofiyolitleri
	2	1565	1027		1,52	1,95	0,12	20567	46145	20336				
Masw-3	1	638	407	2	1,57	1,56	0,16	2584	5978	2904	0,2	1,1	745	Hatay Ofiyolitleri
	2	1363	1038		1,31	1,88	0,19	20255	32797	7918				
Masw-4	1	625	521	3	1,2	1,55	0,64	4207	3039	444	0,23	1,2	735	Hatay Ofiyolitleri
	2	1615	916		1,76	1,96	0,26	16445	41535	29193				

Ölçü No	Frekans(F)	Periyot(sn) To	Ao Büyütme	Ta(sn)	Tb(sn)
MT-1	2.81	0.35	1.58	0.23	0.53
MT-2	2.98	0.33	1.74	0.22	0.50
MT-3	3.29	0.30	0.99	0.20	0.45
MT-4	3.73	0.27	0.92	0.18	0.41

ölçüm yapılmıştır.

- İnceleme alanında açılan Jeoteknik sondaj kuyularda yeraltı suyuna rastlanılmamıştır.

- İnceleme alanında herhangi bir yüzey suyuna rastlanılmamıştır. İnceleme alanı ve yakın çevresinden kuru dereler geçmektedir. DSİ den alınan 09.12.2024 tarih ve 5515567 sayılı görüş yazısında;

“1- Söz konusu alanların yakınından geçen kuru derelerin olası taşkınlarına ve yağmur suyu şebekesi kapsamında yüzey sularına karşı ilgisince tedbir alınması ve herhangi bir olumsuzluk durumunda kurumumuzun sorumlu tutulmaması gerekmektedir.

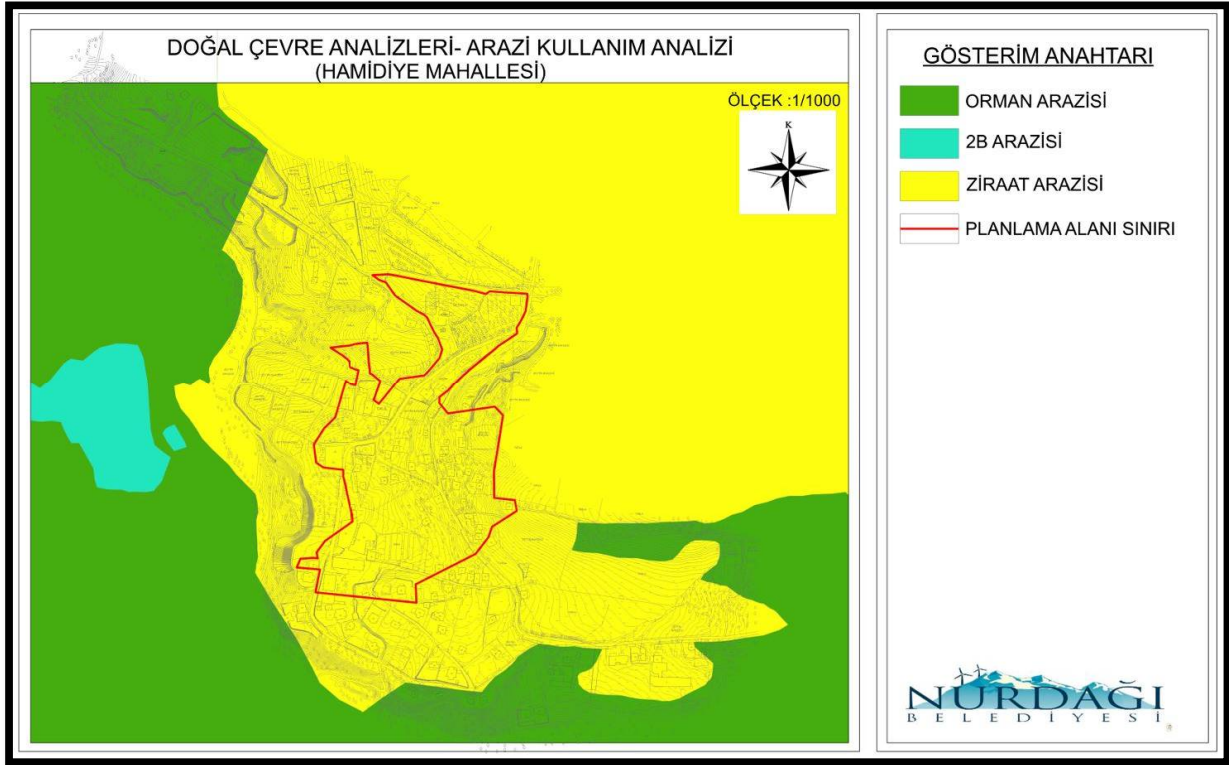
2- bahse konu alan yer yer Tüllüce Göleti Rezervuar alanı ile kesişim halinde olduğu tespit edilmiştir. Tüllüce Göleti proje yapımı devam etmekte olup, mevcut durumda maksimum su kotu 685.73 metredir. Bahse konu imar planı çalışmasında gölete ait maksimum su kotunun dikkate alınması gerekmektedir.

3- Ayrıca belirtilen alanda inşaat çalışmaları tamamlanan “Gaziantep Nurdağı Hamidiye Göleti Sulaması” işi bulunmaktadır. Söz konusu işe ait vaziyet planı ekte gönderilmiş olup, yapılacak imar planında sulama sahasına ve yapılara dikkat edilmesi gerekmektedir.” Bildirilmiştir. Planlama gidilmeden önce bu hususlara dikkat edilmesi gerekmektedir. Söz konusu yazı rapor ekinde sunulmuştur.

- Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığınca hazırlanan ve 18.03.2018 tarih ve 30364 mükerrer sayılı resmi gazetede yayınlanan “**Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği**” uyarınca inceleme alanındaki Üst Miyosen Yaşlı Bazalt birimine YAPILAN Sismik Kırılma çalışmalarından elde edilen S Dalga Hızı (Vs30) değerleri 735-755 m/sn aralığında olup “ZC” zemin sınıfı olarak yorumlanabilir.
- İnceleme alanında yapılan arazi, sondaj, jeofizik ve laboratuvar çalışmaları neticesinde alanı etkileyebilecek jeolojik tehlike ve riskler ile yerel zeminlerin mühendislik özellikleri irdelenerek, yerleşime uygunluk değerlendirilmesi yapılmıştır. İnceleme alanının Jeolojik yapısını Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinolit oluşturmaktadır.
- İnceleme alanında içinde olduğu Gaziantep İli Nurdağı İlçesi “Türkiye Deprem Tehlike Haritasında en büyük yer ivmesi ($g=0,377$) olan alanda kalmaktadır. Bölgede yapılacak binalarda “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği”nde belirlenen (2018) hükümlerin uygulanması gerekmektedir.
- Rapor içerisinde yapılan tüm hesaplama analiz ve yorumlar inceleme alanının genel karakteristik özelliklerini belirlemek amacıyla yapıldığından, bu hesaplama analiz ve yorumlar projeye esas zemin ve temel etüt çalışmalarında; yapılacak yapının tüm özelliklerine ve temelin oturacağı zeminin özelliklerine uygun olarak, ayrıntılı şekilde yeniden yapılmalıdır. Bu rapor zemin etüt raporu yerine kullanılamaz. Yapılaşma esnasında ilgili yönetmelik ve genelge hükümlerine göre, bu rapordaki uyarılar da dikkate alınarak parsel bazında zemin etüdü istenmelidir.

3.1.1.6. ARAZİ KULLANIM ANALİZİ

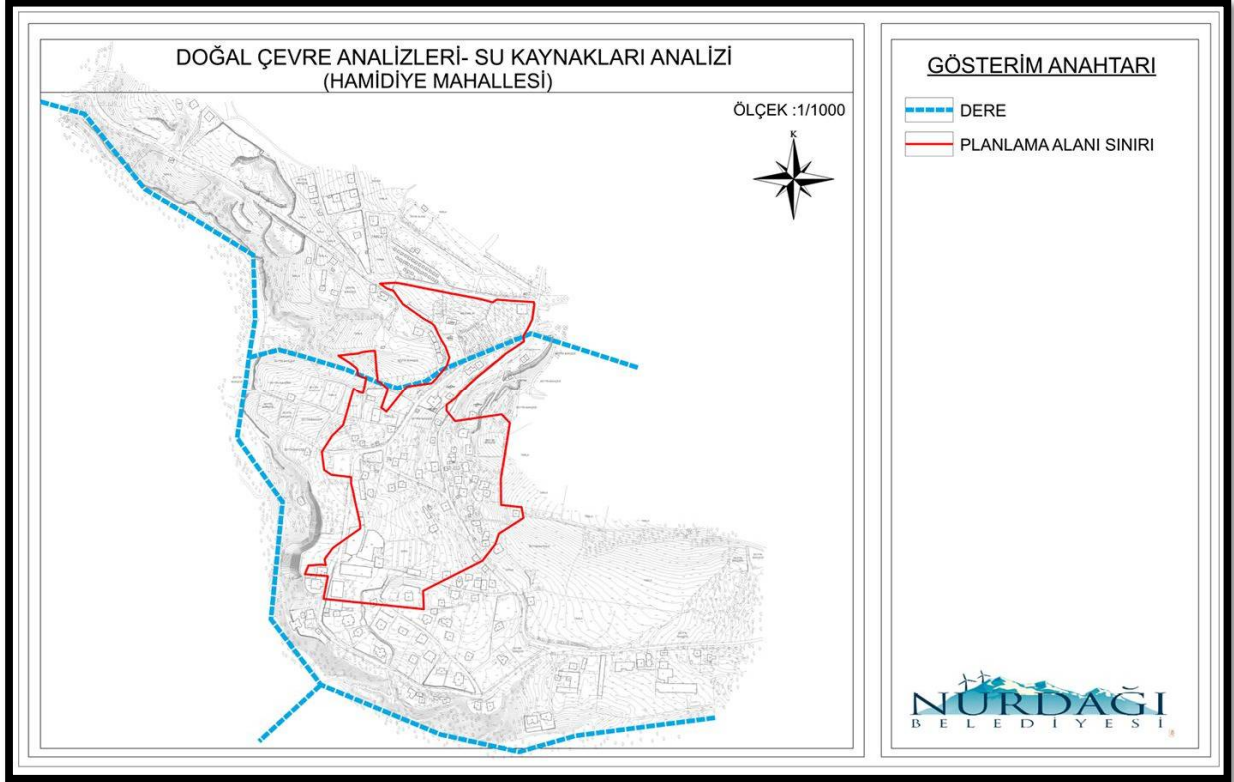
Hamidiye mahallesine ait yapılan Arazi kullanım analizine bakıldığında planlama çalışmaları kapsamında gelen kurum görüşlerinde, Gaziantep Orman İşletme Müdürlüğünden gelen E-57535624-255.99-13631825 sayılı yazısına ve gönderilen ekine göre Hamidiye mahallesi planlama alanında Arazi kullanım alanları; orman arazisi, 2b araziler ve ziraat arazileri olarak değerlendirilmiştir. Planlama alanının tamamının ziraat arazisi olarak değerlendirildiği görülmektedir.



HARİTA - 04: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT ARAZİ KULLANIM ANALİZİ

3.1.1.7. SU KAYNAKLARI ANALİZİ

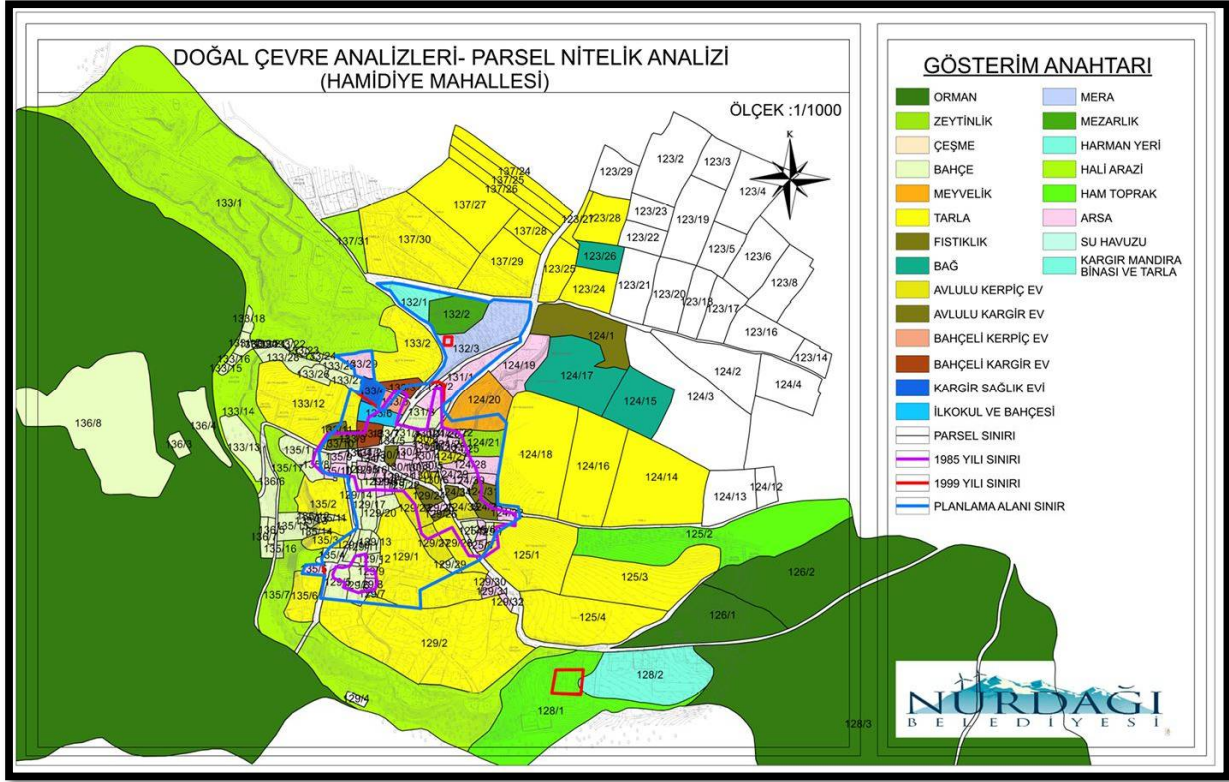
Hamidiye mahallesine ait yapılan Su Kaynakları analizine bakıldığında planlama çalışmaları kapsamında gelen çeşitli kurum görüşlerinden (Gaski, DSİ vb.) elde edilen veriler ışığında planlama alanının içerisinde bulunan su kaynaklarını teşkil eden dereler su kaynakları analizinde değerlendirilmiştir.



HARİTA - 05: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT SU KAYNAKLARI ANALİZİ

3.1.1.8. PARSEL NİTELİK ANALİZİ

Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Parsel Nitelik analizi yapılmıştır. Gaziantep Tarım İl Müdürlüğünden alınan 1985 ve 1999 yıllarına ait yerleşik alan sınırları da çalışma alanına eklenerek planlama yapılacak alan sınırı parsel nitelik analiziyle belirlenmiştir. Hamidiye mahallesi parsel nitelik analizine bakıldığında; orman, zeytinlik, çeşme, bahçe, meyvelik, tarla, fıstıklık, bağ, mera, mezarlık, harman yeri, hali arazi, ham toprak, arsa, su havuzu, kargir mandıra binası ve tarla, ilkokul ve bahçesi, avlulu kargir ev, avlulu kerpiç ev, bahçeli kerpiç ev, bahçeli kargir ev, kargir sağlık evi şeklinde parsel niteliklerinin olduğu görülmektedir.

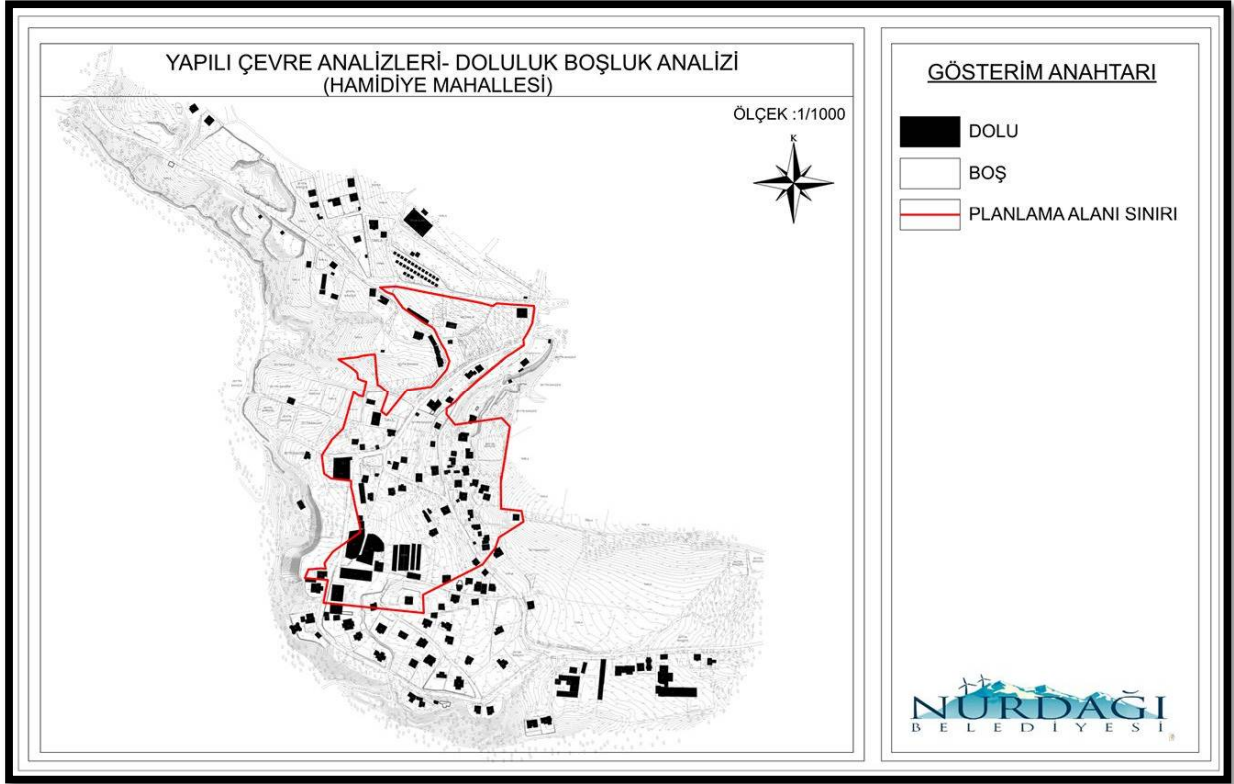


HARİTA - 06: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT PARSEL NİTELİK ANALİZİ

3.1.2. YAPILI ÇEVRE ANALİZLERİ

3.1.2.1. DOLULUK-BOŞLUK ANALİZİ

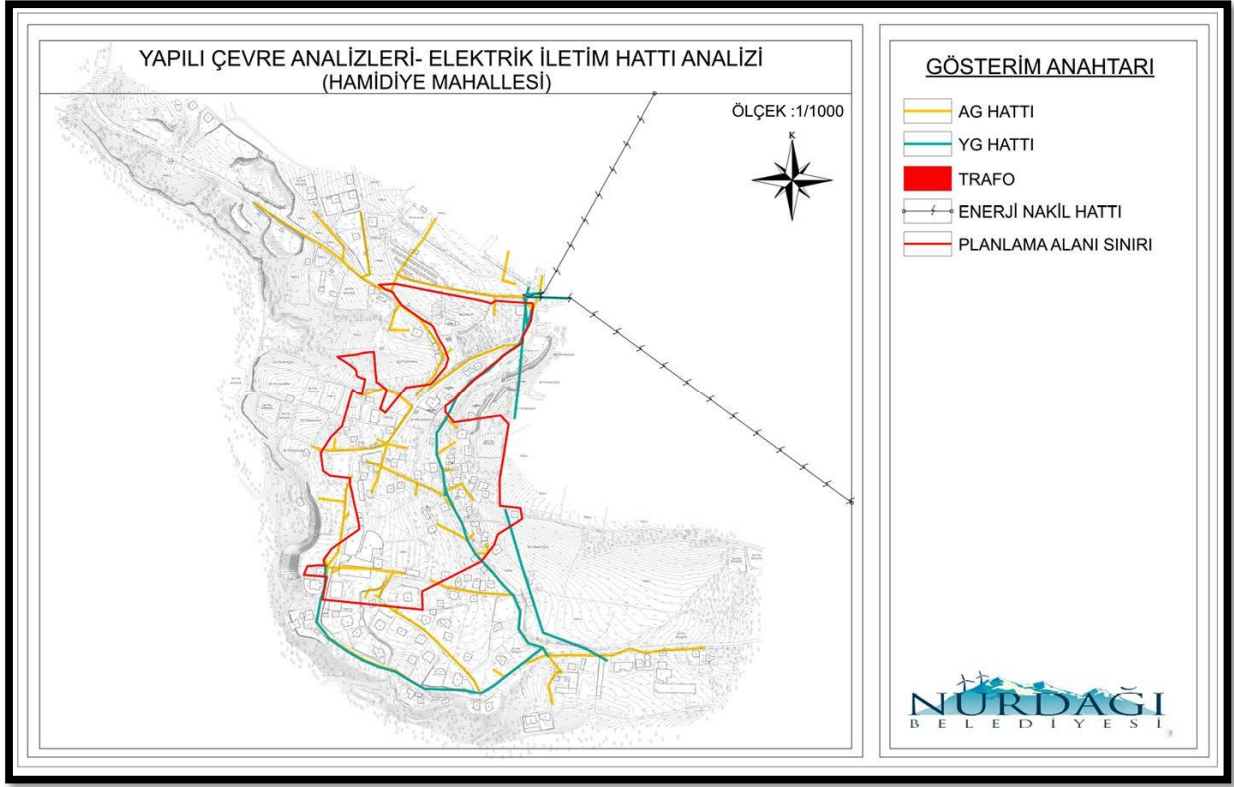
Hamidiye mahallesi ait planlama çalışmaları kapsamında Doluluk-Boşluk analizi yapılmıştır. Bu analizin yapılmasının amacı planlama alanındaki yapısal yoğunluğun tespit edilerek planlama zaruriyetinin olup olmadığını ortaya koymaktır. Yapılan değerlendirmede planlama alanında mülkiyet ve yapılaşma yoğunluğu dikkate alındığında kırsal alanda geleneksel toplu yerleşim dokusunun olduğu görülmektedir.



HARİTA - 07: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT DOLULUK BOŞLUK ANALİZİ

3.1.2.2. TEKNİK ALTYAPI-ELEKTRİK İLETİM HATTI ANALİZİ

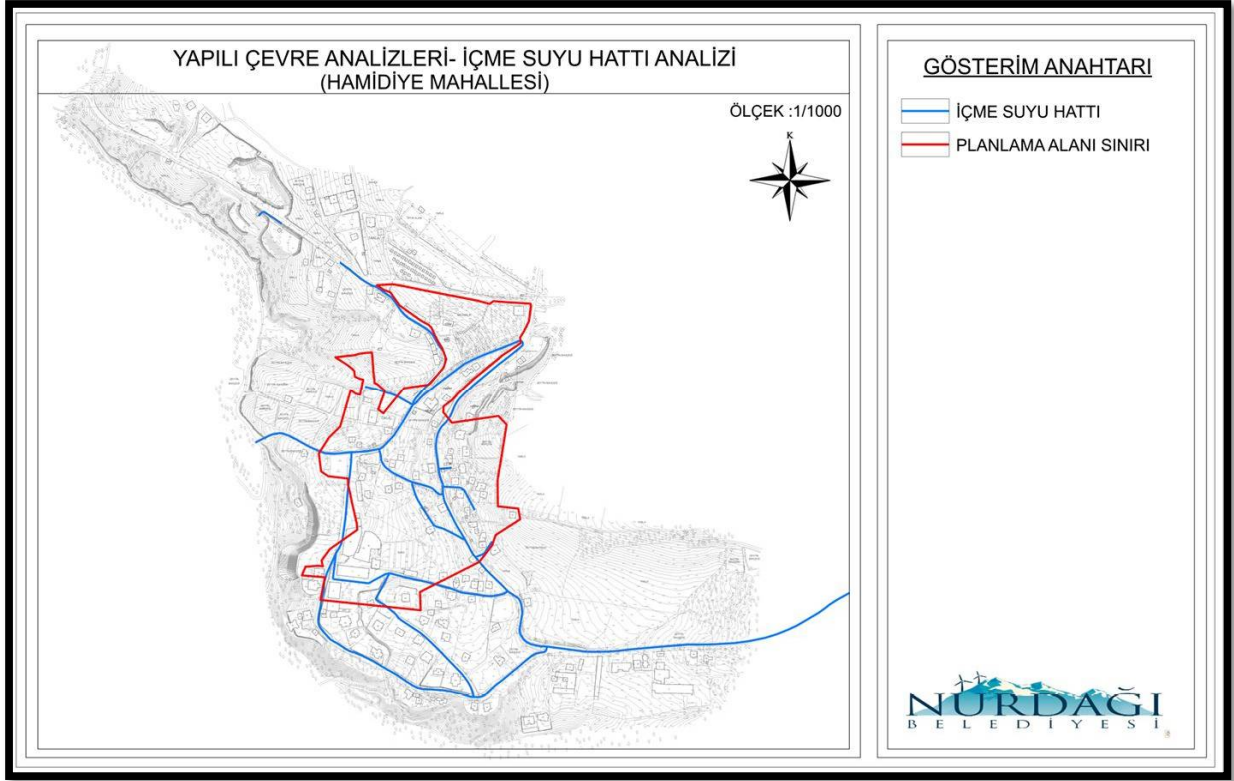
Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Elektrik İletim Hattı analizi yapılmıştır. Planlama çalışmaları kapsamında gelen kurum görüşlerinde, TOROSLAR Elektrik Dağıtım A.Ş' den gelen 18.09.2024 tarih TD-OUT-701-2024*5202 sayılı yazısına ve gönderilen ekinde göre Enerji Nakil Hatları Alçak Gelim Hatları, Yüksek Gerilim hatları ve trafo alanları işlenmiştir.



HARİTA - 08: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT ELEKTRİK İLETİM HATTI ANALİZİ

3.1.2.3. TEKNİK ALTYAPI-İÇME SUYU HATTI ANALİZİ

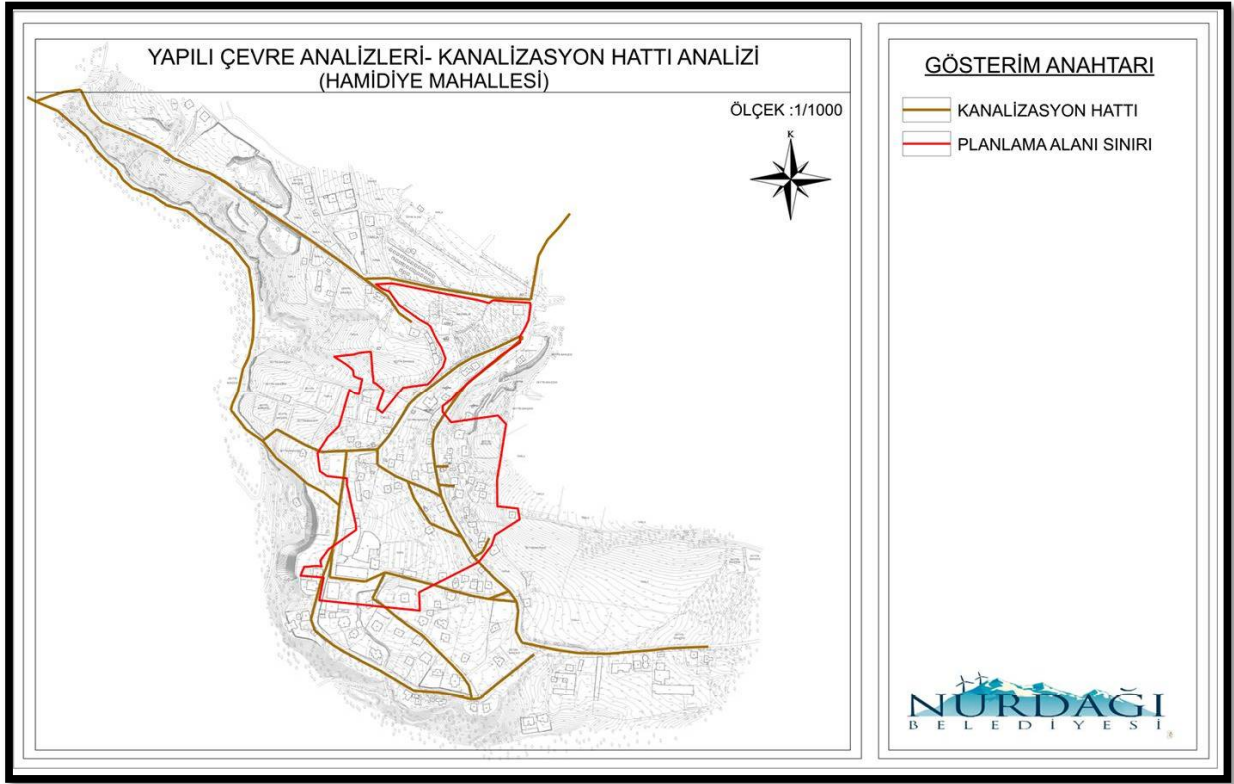
Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında İçme Suyu Hattı analizi yapılmıştır. Planlama çalışmaları kapsamında gelen kurum görüşlerinde, GASKİ' den gelen 30.09.2024 tarih 73357807-045-E.2024-1513/6756 sayılı yazısına ve gönderilen ekine göre İçme Suyu Hatları işlenmiştir.



HARİTA - 09: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT İÇME SUYU HATTI ANALİZİ

3.1.2.4. TEKNİK ALTYAPI-KANALİZASYON HATTI ANALİZİ

Hamidiye mahallesiye ait planlama çalışmaları kapsamında Kanalizasyon Hattı analizi yapılmıştır. Planlama çalışmaları kapsamında gelen kurum görüşlerinde, GASKİ' den gelen 30.09.2024 tarih 73357807-045-E.2024-1513/6756 sayılı yazısına ve gönderilen ekinde göre Kanalizasyon Hatları işlenmiştir.



HARİTA - 10: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT KANALİZASYON HATTI ANALİZİ

3.1.2.5. KAT ADEDİ ANALİZİ

Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Kat Adedi analizi yapılmıştır. Kat Adedi analizi yapılan saha çalışmaları sonucu tespit edilerek, planlama alanında bir katlı, iki katlı, üç katlı, dört katlı ve beş katlı yapıların mevcut olduğu görülmektedir. Hamidiye mahallesinde toplam 116 adet bir katlı, 67 adet iki katlı, 15 adet üç katlı, 1 adet dört katlı ve 1 adet beş katlı yapı bulunmaktadır.



Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Konut Doku analizi yapılmıştır. Konut Doku analizi geleneksel kırsal yerleşim dokusu seçilen bir örneklem alanında incelenmiş, mevcut yapı yoğunluğu(net yoğunluk, brüt yoğunluk, Taks, Kaks vb.), mevcut yapı türü, ulaşım dokusu, bahçe kullanımı, mülkiyet dokusu, ortalama parsel büyüklüğü bu örnekleme alanı kapsamında irdelenmiştir.

30

HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ 1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

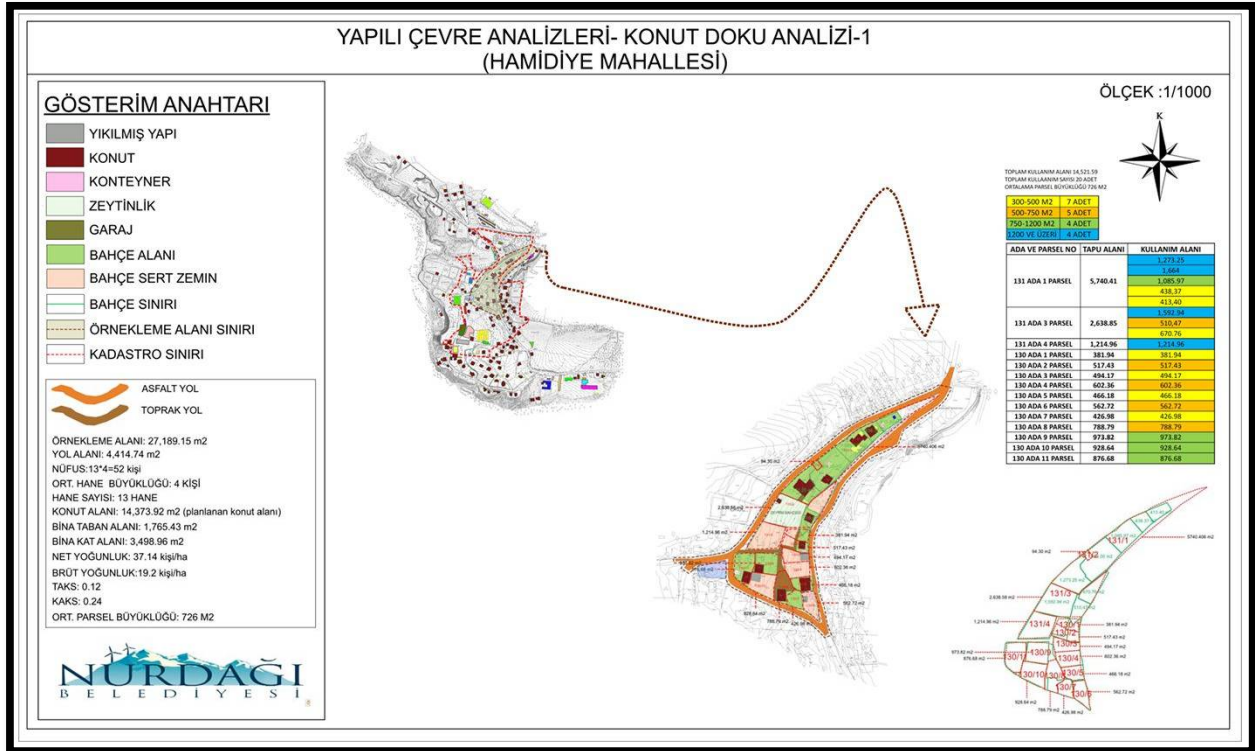
PLAN AÇIKLAMA RAPORU

ADA VE PARSEL NO	TAPU ALANI	KULLANIM ALANI
131 ADA 1 PARSEL	5,740.41	1,273.25
		1,664
		1,085.97
		438.37
		413.40
131 ADA 3 PARSEL	2,638.85	1,592.94
		510.47
		670.76
131 ADA 4 PARSEL	1,214.96	1,214.96
130 ADA 1 PARSEL	381.94	381.94
130 ADA 2 PARSEL	517.43	517.43
130 ADA 3 PARSEL	494.17	494.17
130 ADA 4 PARSEL	602.36	602.36
130 ADA 5 PARSEL	466.18	466.18
130 ADA 6 PARSEL	562.72	562.72
130 ADA 7 PARSEL	426.98	426.98
130 ADA 8 PARSEL	788.79	788.79
130 ADA 9 PARSEL	973.82	973.82
130 ADA 10 PARSEL	928.64	928.64
130 ADA 11 PARSEL	876.68	876.68

Örneklem alanı içerisinde 14 adet parsel bulunmaktadır. Parsel büyüklükleri 300-500 m², 500-750 m², 750-1200 m² ve 1200-üzeri m² olarak gruplandırılmış olup, 300-500 m² parsellerin 7 adet, 500-750 m² parsellerin 5 adet, 750-1200 m² parsellerin 4 adet ve 1200-üzeri m² parsellerin 4 adet olduğu görülmektedir.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda örneklem alanında ortalama parsel büyüklüğü 726 m² 'dir.

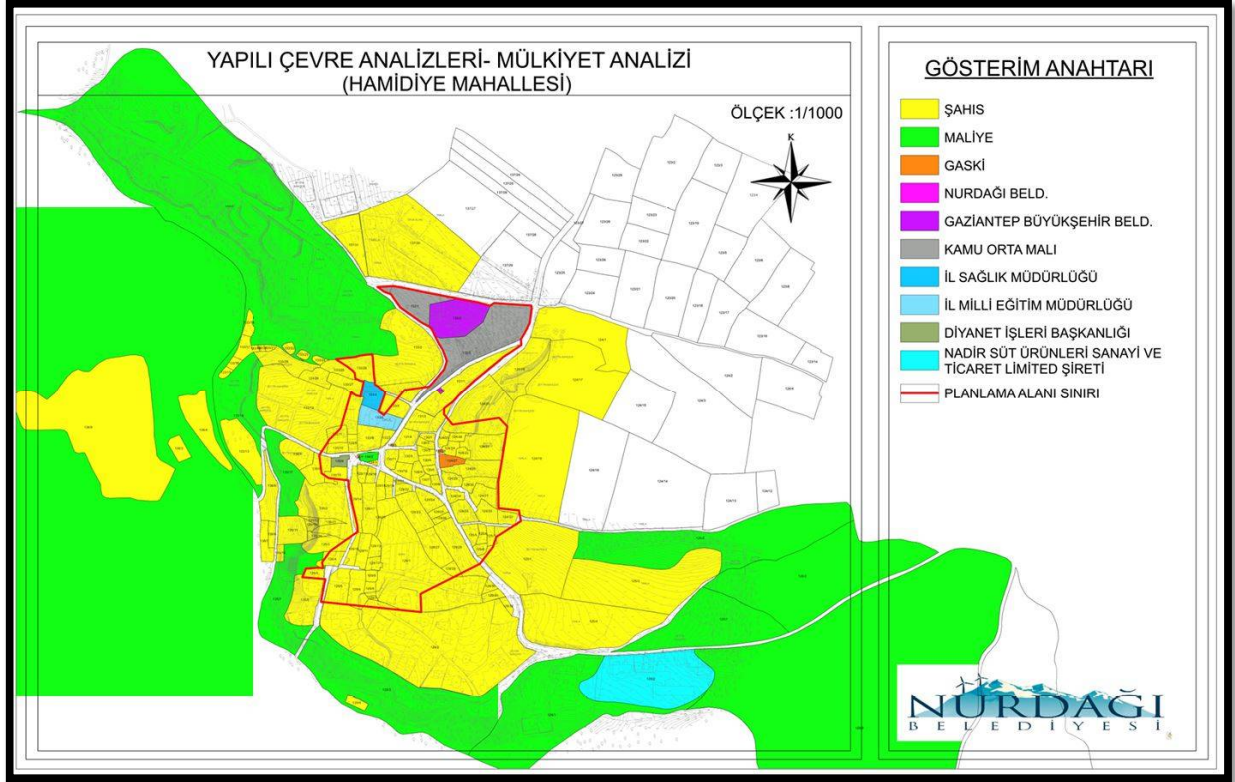
300-500 M2	7 ADET
500-750 M2	5 ADET
750-1200 M2	4 ADET
1200 VE ÜZERİ	4 ADET



HARİTA - 12 HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT KONUT DOKU ANALİZİ

3.1.2.7. MÜLKİYET ANALİZİ

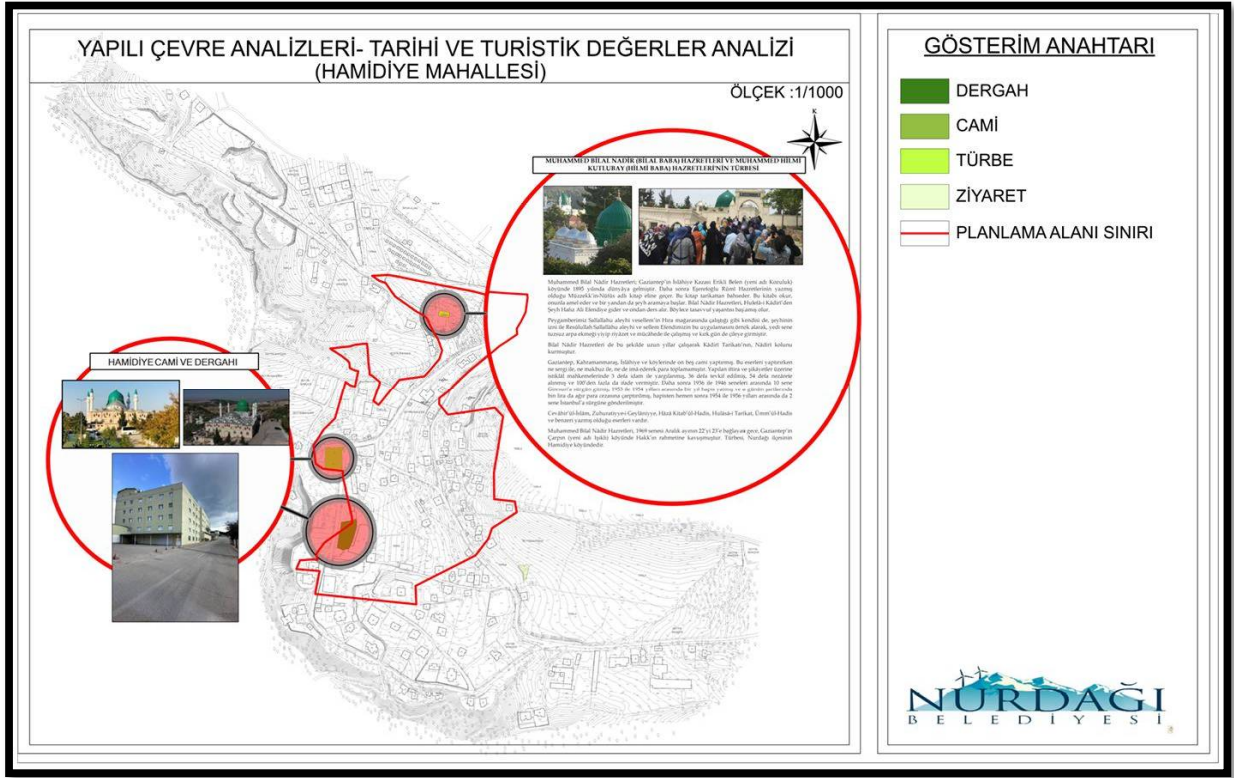
Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Mülkiyet analizi yapılmıştır. Yapılan Mülkiyet Analizinde parsellerin Şahıs, Maliye Hazinesi, Gaski, Nurdağı Belediyesi, Gaziantep Büyükşehir Belediyesi, Kamu Orta Malı, İl Sağlık Müdürlüğü, İl Millî Eğitim Müdürlüğü, Diyanet İşleri Başkanlığı ve Nadir Süt Ürünleri ve Ticaret Limited Şirketi'ne ait olduğu görülmektedir.



HARİTA - 13: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT MÜLKİYET ANALİZİ

3.1.2.8. TARİHİ VE TURİSTİK DEĞERLER ANALİZİ

Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Tarihi Ve Turistik Değerler Analizi yapılmıştır. Yapılan analizde Hamidiye Mahallesi içerisindeki inanç turizmin ve Hamidiye Mahallesi için önem arz eden dini-kültürel değerlerin ortaya konulması amaçlanmıştır.



HARİTA - 14: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT TARİHİ VE TURİSTİK DEĞERLER ANALİZİ

3.1.2.8.1 TARİHİ VE TURİSTİK DEĞERLER ANALİZİ - BİLAL BABA(MUHAMMED BİLAL NÂDİR HAZRETLERİ) TÜRBESİ

Muhammed Bilal Nâdir Hazretleri; Gaziantep'in İslâhiye Kazası Erikli Belen (yeni adı Kozuluk) köyünde 1895 yılında dünyâya gelmiştir. Muhammed Bilal Nâdir Hazretleri, 15 yaşlarında iken babası Abdullah Efendi vefat edince, o yaşta evin geçimini kendisi üstlenir. Daha sonra Eşerefoğlu Rûmî Hazretlerinin yazmış olduğu Müzzekk'in-Nüfûs adlı kitap eline geçer. Bu kitap tarikattan bahseder. Bu kitabı okur, onunla amel eder ve bir yandan da şeyh aramaya başlar. Bilal Nâdir Hazretleri, Hulefâ-i Kâdirî'den Şeyh Hafız Ali Efendiye gider ve ondan ders alır. Böylece tasavvuf yaşantısı başlamış olur. Peygamberimiz Sallallahu aleyhi vesellem'in Hıra mağarasında çalıştığı gibi kendisi de, şeyhinin izni ile Resûlullah Sallallâhu aleyhi ve sellem Efendimizin bu uygulamasını örnek alarak, yedi sene tuzsuz arpa ekmeği yiyip riyâzet ve mücâhede ile çalışmış ve kırk gün de çileye girmiştir. Peygamberimiz Sallallâhu aleyhi ve sellem'in bu şekilde halktan uzaklaşıp ibâdete çekilmesine "İnzivâ", az yemenin adına "Riyâzet" ve nefsin hoşlanmadığı şeyleri yapmaya ve ibâdete çok çalışmaya da "Mücâhede" denir. İşte Bilal Nâdir Hazretleri de bu şekilde uzun yıllar çalışarak Kâdirî Tarikatı'nın, Nâdirî kolunu kurmuştur. Gaziantep, Kahramanmaraş, İslâhiye ve köylerinde on beş cami yaptırmış. Bu eserleri yaptırırken ne sergi ile, ne makbuz ile, ne de imâ ederek para toplamamıştır. Yapılan iftira ve şikâyetler üzerine istiklâl mahkemelerinde 3 defa idam ile yargılanmış, 36 defa tevkif edilmiş, 54 defa nezârete alınmış ve 100'den fazla da ifade vermiştir. Daha sonra 1936 ile 1946 seneleri arasında 10 sene Giresun'a sürgün

gitmiş, 1953 ile 1954 yılları arasında bir yıl hapis yatmış ve o günün şartlarında bin lira da ağır para cezasına çarptırılmış, hapisten hemen sonra 1954 ile 1956 yılları arasında da 2 sene İstanbul'a sürgüne gönderilmiştir. Sağlığının son senelerinde teyp ülkemizde yeni yeni yayılmaya başlamıştı. Vefatına kadar olan süre içerisinde 100 saat kadar vaaz bandı doldurmuştur. Cevâhir'ül-İslâm, Zuhuratiyye-i Geylâniyye, Hâzâ Kitab'ül-Hadis, Hulâsâ-i Tarikat, Ümm'ül-Hadis ve benzeri yazmış olduğu eserleri vardır. Muhammed Bilal Nâdir Hazretlerinin Arapça ve Osmanlıca olarak yazdığı eserlerin bir kısmı, oğlu Muhammed Hilmi Kutlubay (d. 1936/ö. 1999) Hazretleri tarafından bastırılıp yayımlanmıştır. Daha sonra bastırılamamış olan diğer eserleri de aynı şekilde tercüme edilerek tarafımızdan düzenlenip yayımlanmış ve yayımlanmaya da devam edilmektedir. Bu şekilde şu ana kadar 25 adet eser basılmıştır.



İşte bu tefsir de, Hanefî âlimi olan Muhammed Bilal Nâdir Hazretlerinin kendi zamanında bastıramadığı eserlerinden biridir. Bu yazdığı tefsiri, tam olarak bitiremeden vefât etmiştir. Biz de bu yarım kalan çalışmasını; Ehl-i Sünnet âlimleri tarafından yazılmış olan eserlerden de istifâde ederek basıma hazır hale getirdik. Muhammed Bilal Nâdir Hazretleri, 1969 senesi Aralık ayının 22'yi 23'e bağlayan gece, Gaziantep'in Çarpın (yeni adı Işıklı) köyünde Hakk'ın rahmetine kavuşmuştur. Türbesi, Nurdağı ilçesinin Hamidiye köyündedir.

Fotoğraf-1: Muhammed Bilal Nadir (Bilal Baba) Hazretleri ve Türbesi

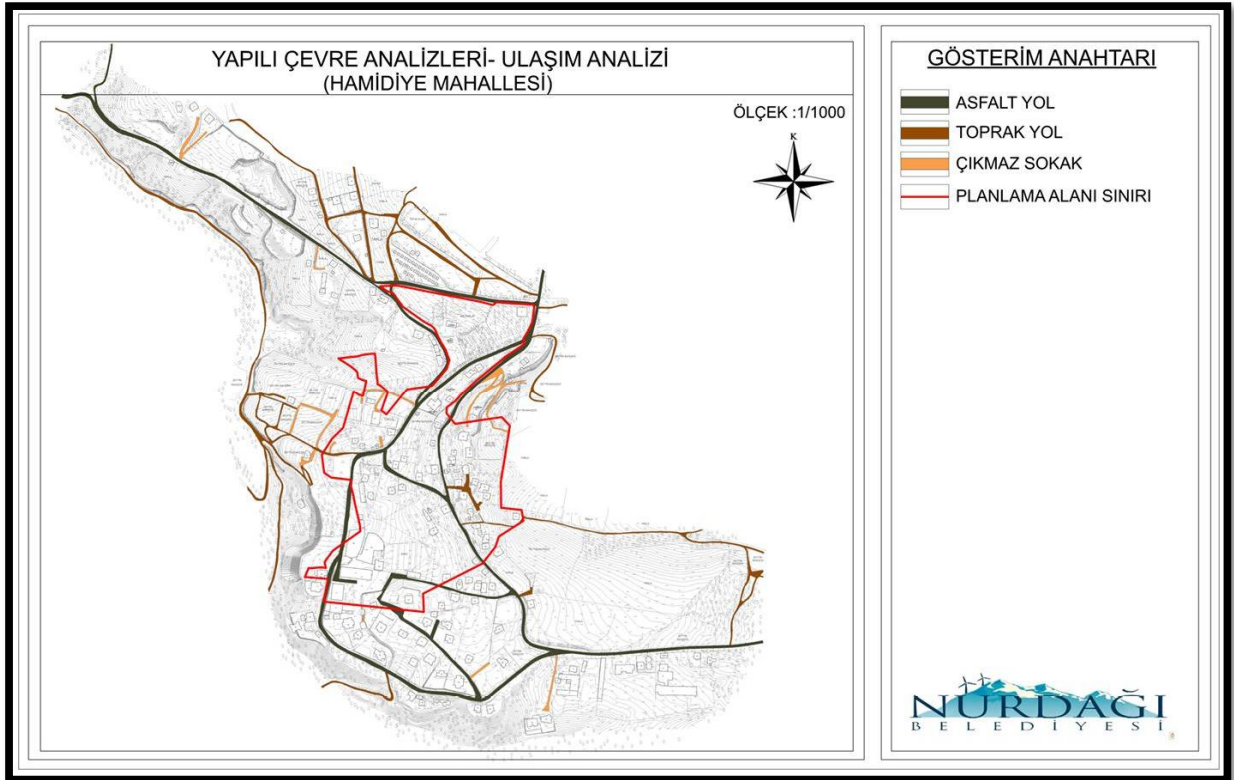


Fotoğraf-2: Muhammed Bilal Nadir (Bilal Baba) Hazretleri ve Türbesi ve Türbe Ziyaret

Kadir-i Tarikatı Nadir-i ilk kolu olan Gaziantep'li Bilal Baba Hz.'nin torunu, Hilmi baba Hazretlerinin oğlu olan ve gün geçtikçe müritleri çoğalan Bilalbaba Hz'nin Antep'ten, Kırıkkale'den Yerköy'den ve çevre il ve ilçelerden katılan birçok müritleri bulunmaktadır. Nurdağı İlçesi'nin Hamidiye köyünde bulunan Hacı Muhammed Bilal Hazretleri ile oğlu Hacı Muhammed Hilmi Kutlubay'ın türbeleri Hamidiye mahallesinin önemli dini, kültürel değerlerindendir.

3.1.2.9 ULAŞIM ANALİZİ

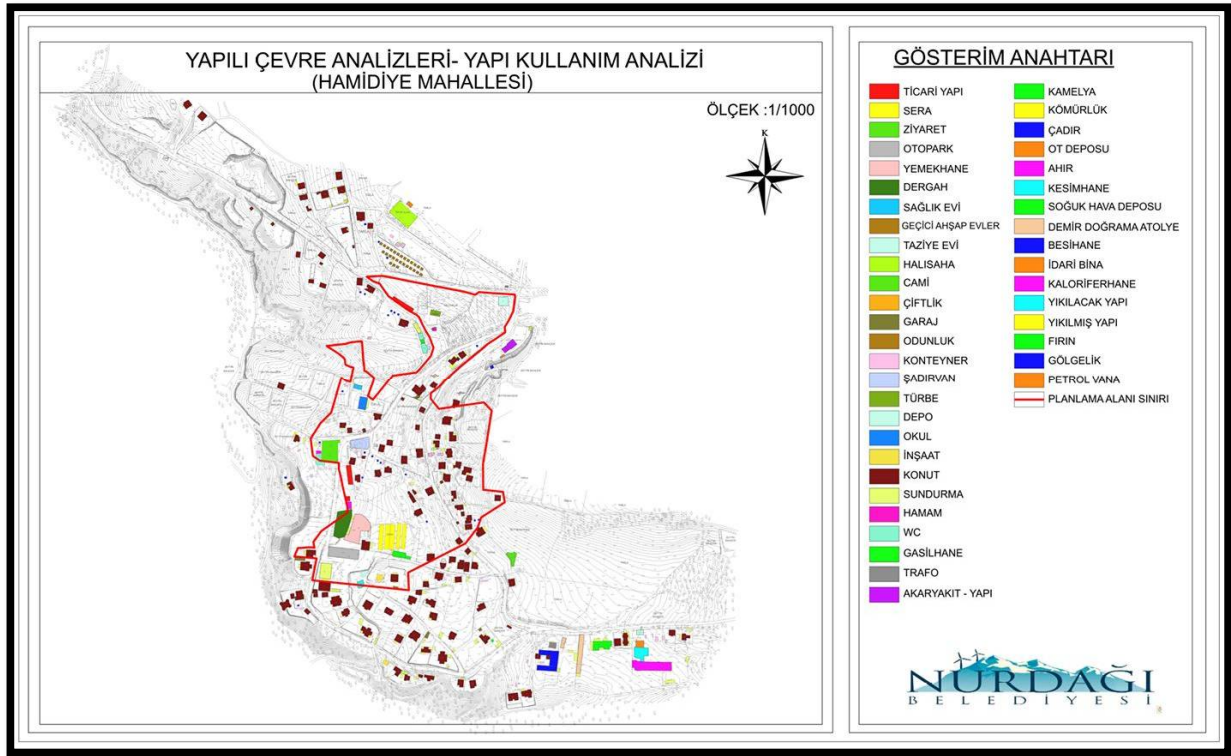
Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Ulaşım Analizi yapılmıştır. Yapılan analizde yollar asfalt yol, toprak yol ve çıkmaz sokak olarak gösterilmiştir.



HARİTA - 15: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT ULAŞIM ANALİZİ

3.1.2.10 YAPI KULLANIM ANALİZİ

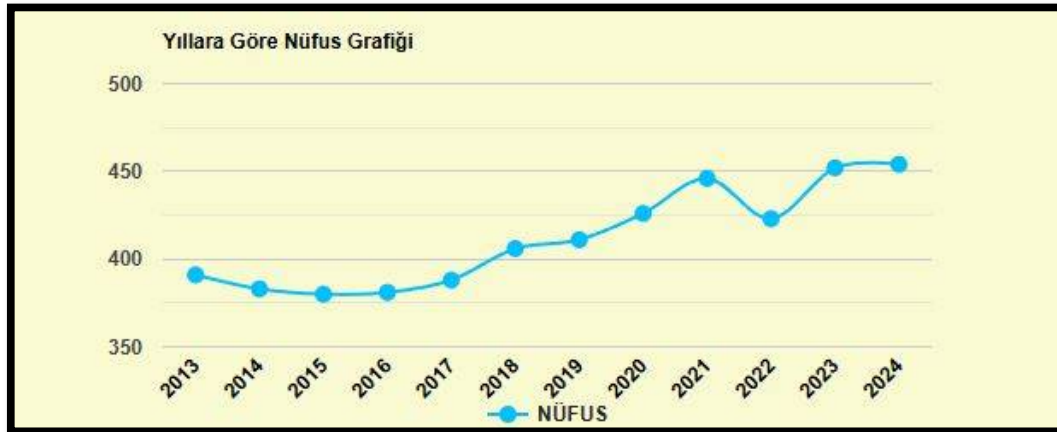
Hamidiye mahallesine ait planlama çalışmaları kapsamında Yapı Kullanım Analizi yapılmıştır. Yapı Kullanım analizi saha çalışmaları sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda hazırlanmıştır. Planlama alanında bulunan yapı kullanımları; Ticari yapı, sera, ziyaret, otopark, yemekhane, dergâh, sağlık evi, geçici ahşap evler, taziye evi, halı saha, cami, çiftlik, garaj, odunluk, konteyner, şadırvan, türbe, depo, okul, inşaat halinde yapı, konut, sundurma, hamam, wc, gasil hane, trafo, akaryakıt-yapı, kamelya, kömürlük, çadır, ot deposu, ahır, kesimhane, soğuk hava deposu, demir doğrama atölyesi, besihane, idari bina, kalorifer hane, yıkılacak yapı, fırın, gölgelik, petrol vanası şeklinde olduğu görülmektedir.



HARİTA - 16: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT YAPI KULLANIM ANALİZİ

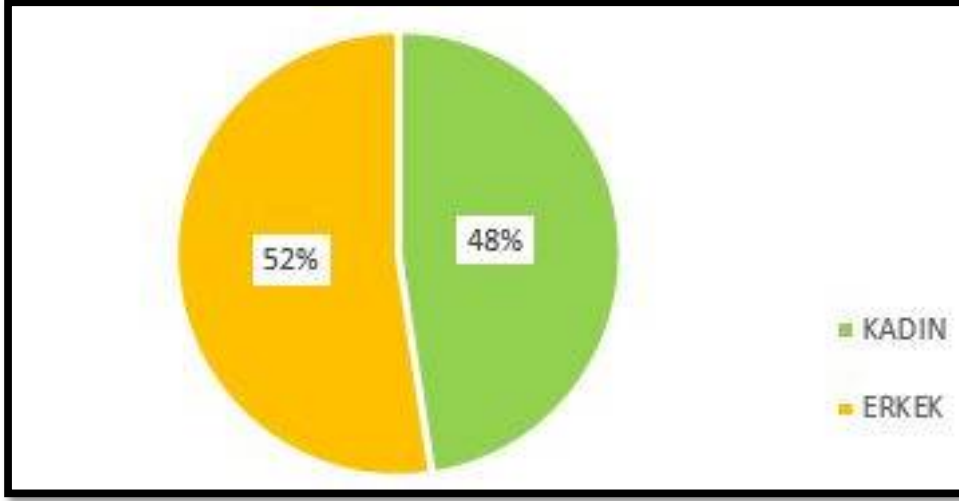
3.1.3. DEMOGRAFİK YAPI

Nurdağı ilçesi Hamidiye(Danacık) mahallesiine ait Nüfus verileri incelendiğinde toplam mevcut nüfus 454 kişi olduğu bu nüfusun 238'i erkek, 216'sı kadındır.



ŞEKİL 7: HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ YILLARA GÖRE NÜFUS ARTIŞ HIZI

Hamidiye Mahallesi'nin Nüfus dağılımını %52' sini erkeklerin, %48' ini kadınların oluşturduğu görülmektedir.



ŞEKİL 8: HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ NÜFUS DAĞILIMI

3.1.4. SOSYAL VE EKONOMİK YAPI

Akdeniz bölgesinin doğu bölümünde, Gaziantep iline bağlı bir ilçe olan İslâhiye'nin doğusunda Merkez ilçe, doğu ve güneydoğusunda Kilis, güney ve güneybatısında Hatay, batısında Osmaniye, kuzey ve kuzeydoğusunda Kahramanmaraş, güneyinde de Suriye bulunmaktadır. Gaziantep'in batı kesiminde yer alan ilçe topraklarının batı ve doğusu engebeli, orta alanları ise düzlüktür. Batısında Nur Dağlarının doğu uzantıları, doğusunda ise Sof (Kartal) Dağı bulunmaktadır. İslâhiye Ovası bu dağların arasında güneybatı-kuzeydoğu doğrultusunda uzanır. Aynı zamanda tektonik kökenli olan bu ova, Kahramanmaraş-Hatay çöküntü alanındadır. Nur ve Sof dağlarından doğan çok sayıda çay ve dereler ovayı suladıktan sonra Asi Nehrine katılır. Bu akarsuların en önemlisi Karasu Çayıdır. Bu çayın üzerine sulama ve taşkınları önlemek amacıyla Tahtaköprü Barajı kurulmuştur.

İlçenin doğal bitki örtüsü makidir. Yüksek yerlere (Hınzırlı Yaylası) de rastlanır. İlçe ekonomisi tarım, hayvancılık ve ormancılığa dayalıdır. Yetiştirilen başlıca bitkiler buğday, soğan, şeker pancarı, pamuk, arpa, baklagiller, zeytin, sarımsak, soya fasulyesi, mısır, Antep fıstığı ve üzümdür. Su boylarında sebzecilik yapılmaktadır. İlçenin dağlık kesimlerinde hayvancılık ve ormancılık ön plandadır. Sığır, koyun ve kıl keçisi yetiştirilir. İlçe topraklarında boksit ve dolomit yatakları vardır.

3.1.5. PLANLAMA ALANINA İLİŞKİN FOTOĞRAFLAR



Fotoğraf-3: Hamidiye Mahallesine Ait 1864 yılı Görüntüsü



Fotoğraf-4: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-5: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-6: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-7: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-8: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-9: Nurdagi Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-10: Nurdagi Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-11: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-12: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-13: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)



Fotoğraf-14: Nurdağı Belediyesi Drone Çekimi Görüntüleri(2019)

4.BÖLÜM**4.1 KURUM GÖRÜŞLERİ**

Nurdağı Belediyesi'nce Hamidiye Mahallesi planlama çalışmalarına başlanmadan önce 37 adet kuruma imar planı yapılmasına esas Kurum Görüşlerine çıkılmış, bunlardan 32 adet kurumdan cevap gelmiştir.

1- GAZİANTEP VALİLİĞİ-İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ

E-56926264 -81720-2024090914144899080 sayılı yazısında Nurdağı İlçesi Hamidiye Mahallesinde İçişleri Bakanlığı (Emniyet Genel Müdürlüğü) adına tahsisli yazımız ekinde gönderilen taşınmazların mevcut konumlarının korunarak nazım ve uygulama imar planı şeklinde çalışma yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

2- GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ-GASKİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

30.09.2024 tarih 3357807-045-E.2024-1513/6756 sayılı yazısında;

Kurum görüşü istenilen alan içerisinde kalan su yollarının sağında ve solunda 15 m olacak şekilde taşkın koruma bandının (Yeşil Alan) oluşturulması,

- Bölgenin topoğrafik yapısı nedeniyle Park ve Yeşil Alanlarda geçen atık su ve yağmursuyu hatlarının bakımı, onarımı ve temizlik çalışmalarının yapılabilmesi için güzergâh boyunca işletme araçlarının girebileceği genişlikte (minimum 5 m) servis yollarının oluşturulması,
- İmar Planlarında oluşturulacak yolların kırmızı kotları belirlenirken, yüzeysel yağmursuyu akışını sağlayacak şekilde arazinin topoğrafyasına uygun olarak oluşturulması,
- 09.09.2006 tarih ve 26284 sayılı Dere Yatakları ve Taşkınlar konulu Başbakanlık Genelgesi hükümlerine riayet edilmesi,
- Küçük vadi tabanlarında (Doğal arazi topoğrafyasına göre yüzeysel suların toplanarak akışa geçebileceği güzergâhlar) en az 15 m genişliğinde yol veya yeşil alan bırakılması,
- Yazımız ekinde belirtilen mevcut altyapı hatlarımızın (İçme suyu ve kanalizasyon) korunması gerekmektedir. Son yıllarda yağın zamansız ve aşırı yağışlar, felaketlerle sonuçlanan taşkın ve su baskınlarına sebep olmaktadır. Bu nedenle imar planlarının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanarak 23.06.2017 tarihli 30105 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yağmursuyu Toplama, Depolama ve Deşarj Sistemleri Hakkındaki Yönetmelik dikkate alınarak hazırlanması, imar sınırı ve yollarının yağmursularını en yakın dereye deşarjını mümkün kılacak şekilde belirlenmesi, yol ve kavşaklarda yağmursuyu birikmesine sebep olacak çanaklar oluşturulmaması, yağmursularının mümkün mertebe yüzeysel akışla uzaklaştırılmasını sağlayacak şekilde planlama yapılması hususunda planlama çalışmasının yapılabileceği değerlendirilmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

3- İPEKYOLU KALKINMA AJANSI

16.09.2024 tarih E-78476923-600.00-2460 sayılı yazısında “Hazırlanacak olan imar planı çalışmasının yukarıda ifade edilen hedef kapsamında ortaya konulan tedbirleri gözeterek oluşturulması planın afet duyarlı yönüne katkı sağlayacak ve imar planları yoluyla ortaya çıkan yerleşimler geleceğe, güvenle taşınabilecektir.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

4- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI- MADEN VE PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

15.09.2024 tarih E-48909307-101.29.02.00-2024432368 sayılı yazısında; "Genel Müdürlüğümüz sistem kayıtlarında 13/09/2024 tarihinde yapılan sorgulamada talep edilen 68.75 hektarlık alan üzerinde Genel Müdürlüğümüzce verilmiş herhangi bir yürüyen maden ruhsat sahası bulunmadığı tespit edilmiştir.

3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7 nci maddesinin 12 nci fıkrası; "İmar alanları içinde kalan madencilik faaliyetleri, ilgili yerel merciden izin alınarak yapılır. Ruhsat alındıktan sonra imar alanları içine alınan maden sahalarına bu hüküm uygulanmaz. İmar planı bulunmayan alanlarda yapılan veya yapılacak olan madencilik faaliyetleri ile bu faaliyetlere bağlı geçici tesisler ve bunların müştemilatı için imar planı yapılmaz. İşletme ruhsatları çevre düzeni ve imar planları notuna işlenir..." hükmü ve ayrıca Maden Yönetmeliği'nin 119 inci maddesinin 1 inci fıkrası; "İmar alanları içinde kalan madencilik faaliyetleri, ilgili yerel merciden izin alınarak yapılır. Ruhsat alındıktan sonra imar alanları içine alınan maden sahalarına bu hüküm uygulanmaz. Bu yönde değerlendirme yapılırken imar planının kesinleşme tarihi ve maden ruhsatının hak sağlandığı ilk müracaat tarihi göz önünde bulundurulur..." hükmü çerçevesinde işlem tesis edilmesi gerekmektedir. Söz konusu alanda imar planı çalışması yapılması olumlu mütalaa edilmekte olup ayrıca imar planının onaylanması halinde, onaylamaya esas karar ile birlikte plan onama sınırına ait UTM 6 derecelik (ED-50) dilime esas pafta ve koordinatların Genel Müdürlüğümüze gönderilmesi durumunda sistem kayıtlarımıza işlenmesi sağlanacaktır." denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

5- ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI- METEOROLOJİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

17.09.2024 tarih E-99630634-622.02[622.02]-379249 sayılı yazısında; "İmar planında yapılacak iş ve işlemlerde son yıllarda etkisini arttıran ve ülkemizi yakından ilgilendiren iklim değişikliği ve etkileri artan kuvvetli meteorolojik hadiselerin tedbirine yönelik yapılması planlanan tüm faaliyetlerin projelendirme aşamasında meteorolojik veri ve bilgilerin dikkate alınması gerekmektedir. Söz konusu plan hakkında Genel Müdürlüğümüzün ilave herhangi bir görüşü bulunmamaktadır." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

6- MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI- AKARYAKIT İKMAL VE NATO POL TESİSLERİ İŞLETME BAŞKANLIĞI

10.09.2024 tarih E-86945433-201-462634 sayılı yazısında; "Söz konusu planlama alanı içerisinde NATO akaryakıt boru hattı ve tesisleri bulunmamaktadır." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

7- DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

E-44334596-045.01-89656 sayılı yazısında; "Konu hakkında ICAO PANS-OPS Dok. 8168 Cilt II ve Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan Haberleşme, Seyrüsefer, Gözetim Sistemleri Mania Kriterleri Hakkında Yönetmelik (SHY-CNS) kriterleri kapsamında yapılan değerlendirmeler neticesinde; Söz konusu çalışmanın, Havalimanları için AIP'de ilan edilmiş olan aletli geliş, yaklaşma/iniş ve kalkış usulleri ile Kuruluşumuz sorumluluğunda bulunan CNS Elektronik Sistemleri açısından olumsuz etkisinin öngörülmediği değerlendirilmektedir." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

8- MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI-LOJİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ-ADANA İNŞAAT EMLAK BÖLGE BAŞKANLIĞI

E-97646926-203.02-3908659 sayılı yazısında; "Yapılan çalışma sonucu; imar planı çalışması yapılacak alanda, NATO Akaryakıt Boru Hattı, Askeri Alan, Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgeleri ile Mania Planlarının (Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı hariç) bulunmadığı tespit edilmiştir." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

9- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI- BORU HATLARI VE PETROL TAŞIMA A.Ş.

26106802-045-E.2982389 sayılı yazısında; "Gaziantep ili Nurdağı ilçesi Hamidiye Mahallesi sınırları dahilinde yapılacak planlama çalışmasına esas olmak üzere Kuruluşumuz görüşünün talep edildiği ilgede kayıtlı yazı incelenmiş olup ekli haritada sınırları belirtilen söz konusu planlama alanı dâhilinde Kuruluşumuz tasarrufunda mevcut veya planlanan boru hattı ve tesis bulunmamaktadır." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

10- DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI

E-16225293-754-5521826 sayılı yazısında; "Alanı" ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı çalışmasında "Cami" olarak gösterilecek alanlarda;

- Bölgenin nüfus yoğunluğuna göre, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 'Yürüme Mesafeleri' başlıklı 12. maddesinin 3 nolu bendinde belirtilen, "Ayrıca imar planlarında; dini tesislerden küçük cami takriben 250 metre, orta (semt) cami takriben 400 metre mesafe dikkate alınarak yaya olarak ulaşılması gereken hizmet etki alanında planlanabilir. Mescitler ise yerleşik veya hareketli nüfusa göre takriben 150 metre hizmet etki alanında yapılabilir" hükmüne göre planlama yapılması,
- Yapılaşmaya uygun olarak alan büyüklüğünün Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinde belirtilen asgari alan büyüklükleri tablosuna göre belirlenmesi,
- Yeni oluşturulacak cami alanlarının, İmar Kanunu gereği düzenleme ortaklık payından (DOP) oluşturulması, özel mülkiyetli cami alanları oluşturulmaması, kamu mülkiyeti olarak tapuda tescil edilmesi ve cami için ayrılan alanların kamuya tahsisi yapılmadan yapı ruhsatı verilmemesi,
- Kible açısı dikkate alınarak caminin cephesini kuzey yönden alması ve cami alanına bitişik olarak planlanan park ve yeşil alanların caminin kible yönünde yerleştirilmemesi,

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

- Yapı yaklaşma mesafelerinin güney kısmında 5 m'den fazla bırakılmaması, diğer cephelerden ise cami yapısının sığacağı şekilde değerlendirilmesi,
- Plan notlarına, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 'Tanımlar' başlıklı 4. maddesinin, 1. Fıkrasının (ğğ) bendinde belirtilen İbadet yeri tanımına uygun olarak "Cami Olarak Tanımlanan Alanlarda, İbadet Etmek ve Dini Hizmetlerden Faydalanmak Amacıyla İnsanların Toplandığı Tesisler İle Bu Tesislerin Külliyesi, Dinî Tesisin Mimarisiyle Uyumlu Olmak Koşuluyla Dinî Tesise Ait; Lojman, Kütüphane, Aşevi, Dinlenme Salonu, Taziye Yeri, Yurt ve Kurs Yapısı, Gasilhane, Şadırvan ve Tuvalet Gibi Müştemilatlar, Açık veya Zemin Altında Kapalı Otopark Yapılabilir" ibaresi ile "Cami Olarak Tanımlanan Alanlarda Diyanet İşleri Başkanlığınca Uygun Görülecek Mimari Proje ve Vaziyet Planına Göre Uygulama Yapılacaktır" ibaresinin eklenmesi, Hususlarına dikkat edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

11- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI- ELEKTRİK ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

E-23887008-754-1175077 sayılı yazısında; "Söz konusu alanda herhangi bir tesisimiz plan ya da projemiz olmadığından görüşümüz bulunmamaktadır." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

12- GAZİANTEP VALİLİĞİ- İL AFET VE ACİL DURUM MÜDÜRLÜĞÜ

E-40954512-952.01.04.04-1087939 sayılı yazısında; " Müdürlüğümüz arşivinde yapılan incelemeler neticesinde söz konusu alanda herhangi bir Afete Maruz Bölge kararı bulunmadığı tespit edilmiştir." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

13- GAZİANTEP VALİLİĞİ-İL JANDARMA KOMUTANLIĞI

16.09.2024 tarih E-81114741-951.04.07-32003647 sayılı yazısında; "Bu kapsamda; Emniyet ve Asayiş sağlamak maksadıyla imar planı yapılacak olan alanda ilgi (b) yazı gereği J.Krk.K.lığı/Asayiş noktası teşkiline ihtiyaç duyulmamaktadır." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

14- GAZİANTEP VALİLİĞİ- İL KÜLTÜR VE TURİZM MÜDÜRLÜĞÜ

E-76097778-756.99-5646913 sayılı yazısında; "Bahse konu; taşınmaz 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununa göre Müdürlüğümüzce incelenmiş olup turizme ait yerlerden olmadığı tespit edilmiştir." Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

15- GAZİANTEP VALİLİĞİ- İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

12.09.2024 tarih E-83963614-754-113960370 sayılı yazısında; “Bölgede mevcut okul yerlerinin korunarak oluşacak nüfus yoğunluğuna göre yeni okul yerlerinin belirlenmesi gerekmektedir.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

16- GAZİANTEP VALİLİĞİ- İL SANAYİ VE TEKNOLOJİ MÜDÜRLÜĞÜ

09.09.2024 tarih E-41649834-622.02-6099231 sayılı yazısında; “İlgide kayıtlı yazıya istinaden belirtilen güzergâh üzerindeki çalışma ile ilgili olarak Müdürlüğümüzün konu ile ilgili herhangi bir işlemi bulunmamaktadır.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

17- NURDAĞI KAYMAKAMLIĞI-İLÇE MÜFTÜLÜĞÜ

E-43555883-422.02-5522611 sayılı yazısında; “Söz konusu İmar Planının düzenlenmesi kurumuzca uygundur.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

18- KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ-5. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

18.09.2024 tarih E.22643808- 755.99/ 1624753 sayılı yazısında; “Gönderilen ekler üzerinde yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu İmar Planı çalışma alanı kara yolu ağımızda bulunan mevcut ve tasarı projelerimizden etkilenmemektedir.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

19- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI-GAZİANTEP KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ

E-71691431-168.99-5679022 sayılı yazısında; “Gaziantep İli, Nurdağı İlçesi Hamidiye Mahallesinde bulunan, yazı eki koordinatlı haritada sınırları belirlenen tapulama harici alan taşınmazın da içinde bulunduğu alanda yapılan incelemelerde taşınmaz sathında ve yakın çevresinde 2863 Sayılı Kanun kapsamında kalan taşınmaz kültür varlığı bulunmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle belirtilen taşınmazın satışında Kurumumuz mevzuatı açısından bir sakınca bulunmamaktadır.

Bununla birlikte, alanda yapılacak fiziki ve inşai müdahaleler esnasında 2863 Sayılı Yasanın 4. Maddesinde yer alan "Haber Verme Zorunluluğu" hükmü gereğince; aynı Yasanın 6.Maddesinde belirtilen korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı niteliği taşıyan buluntuya veya kalıntıya rastlanması halinde çalışmaların ivedilikle durdurularak, bunu en geç 3 (üç) gün içerisinde en yakın Müze Müdürlüğüne, köyde muhtara veya diğer yerlerde mülki idare amirlerine bildirilmesinin mecburi olduğu, bildirmeyen ilgili tüzel ve özel kişiler hakkında 2863 Sayılı Kanunun 9. Maddesi kapsamında işlem yapılacaktır.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

20- TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI-3. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

E-21065051-622.02-15752497 sayılı yazısında; “Gaziantep İl Şube Müdürlüğümüz teknik personelleri tarafından Söz konusu saha ile sahaya ait dokümanlar ve haritalar incelenmiş dosya tetkik edilmiştir. Faaliyetlerin yapılacağı alan Kurumumuzca korunan alanlar içerisinde kalmamaktadır. Ancak; 2873 Sayılı Milli Parklar Kanunu, 2872 Sayılı Çevre Kanunu ve 4915 Sayılı Kara Avcılığı Kanunu ve bu kanunlara dayandırılarak çıkartılan mevzuatlara uyulması, Sulak Alanların Korunması Yönetmeliğine uyulması, arıtılmamış evsel ve endüstriyel atıkların arıtılmadan hiçbir surette sulak alanları besleyen kuru dere veya sulu derelere verilmemesi, Faaliyet alanında yapılacak tüm çalışma dönemlerinde nesli tehlike altında, dar yayılışlı veya ülkemiz için endemik olan bir flora veya fauna türüne rastlanması durumunda Bölge Müdürlüğümüz ile irtibata geçilerek yetkililer/uzman biyologlar eşliğinde hassasiyetle ortamdan toplanması, uygun koşullarda muhafaza edilmesi ve benzer uygun alternatif habitatlara yeniden dikilmesi /taşınması, Çıkan hafriyatın doğal alanlara bırakılmaması, Her türlü alan kullanımı sırasında herhangi bir omurgalı türü ile karşılaşılması durumunda müdahale etmeksizin canlının uzaklaşması için izin verilmesi ya da gerekli hallerde uzman desteği alınarak uzaklaştırılması, Çalışmaların canlıların üreme döneminde yapılmaması, Proje alanında yabancı fauna türlerine rastlanması halinde özellikle üreme, beslenme, kışlama periyotlarında rahatsız edilmemesi, bu türlere ait yumurtalara zarar verilmemesi ve bu yumurtalar boş bile olsa toplanmaması hususlarına dikkat edilerek çalışmaların yürütülmesi, Yaban hayvanlarına ve su kaynaklarına zarar verilmemesi, inşaat ve işletme aşamasında çalışacak personelin yaban hayatı konusunda gerekli hassasiyeti göstermelerinin sağlanması, Özellikle proje sahasına gidiş ve gelişi sağlayan yollarda gerekli yerlere yaban hayvanı levhalarının konulması, kaçak avcılık olaylarında Kurumumuza haber verilmesi, Flora ve faunaya zarar verebilecek her türlü tedbirin alınması, Yaban Hayvanlarının eş tutma, yumurtalama, yavru büyütme dönemlerinde daha hassas davranılması, sahanın terki halinde rehabilitasyon çalışmalarının yapılması, koşulu ile ilgili faaliyetin yürütülmesinde Bölge Müdürlüğümüzce herhangi bir sakınca görülmemiştir.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

21- TÜRKİYE ELEKTRİK İLETİM ANONİM ŞİRKETİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ-12. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

E-63775662-755.01-2660955 sayılı yazısında; ” Bölge Müdürlüğümüz tarafından yapılan inceleme neticesinde, yazınız ekinde gönderilen ekte belirtilen çalışma alanları üzerinden geçen ve Teşekkülümüz faaliyet alanında yer alan herhangi bir enerji iletim hattı bulunmamaktadır. Bu nedenle söz konusu alanda yapılacak olan çalışmalarda Bölge Müdürlüğümüz açısından sakınca yoktur.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

22- ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI- TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞI

E-23188637-145.02-677958 sayılı yazısında; “İdareміzce yapılan incelemede, ilgi yazınız ekinde gönderilen sınır içerisinde, İdareміzce yürütölen herhangi bir planlama/proje çalışması bulunmamakla birlikte sınıra isabet eden İdareміz mülkiyetindeki taşınmazlara rastlanması durumunda, İdareміz

mülkiyet haklarının korunması gerekmektedir.” denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

23- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI- GAZİANTEP VAKIFLAR BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

E-52976177-160.02.01-701618 sayılı yazısında; “5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 22 inci maddesinde; "Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf kültür varlıklarıyla ilgili hususlarda Genel Müdürlüğün görüşünü almak zorundadırlar. Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmaz mallarla ilgili olarak belediyeler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan uygulama imar ve parselasyon planlarının, askıya çıkarılmadan önce ilgili idareler tarafından Genel Müdürlüğe bildirilmesi zorunludur. Mazbut vakıf taşınmazlarında akar niteliğini koruyacak şekilde imar düzenlemesi yapılır. Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olup uygulama imar planlarında okul, hastane veya spor alanlarında kalan taşınmazlar; ilgili kurumlar tarafından, imar planının tasdik tarihinden itibaren iki yıl içerisinde kamulaştırılmadığı takdirde ilgili bakanlığın görüşü alınarak Genel Müdürlükçe özel okul, özel hastane veya özel spor tesisi olarak değerlendirilebilir." Vakıflar Yönetmeliğinin 180 inci maddesinde; "Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf kültür varlıklarıyla ilgili hususlarda Genel Müdürlüğün olumlu görüşünü almak zorundadırlar. Koruma imar planı, uygulama imar planı ve parselasyon planı çalışmaları bölge müdürlüklerince düzenli olarak takip edilir. Mazbut vakıflara ait taşınmazlarda akar niteliğini koruyacak şekilde imar düzenlemesi yapılır. Akar nitelikli vakıf taşınmazlara, imar planlarında yol, meydan, park, otopark, çocuk bahçesi, yeşil saha, cami, karakol, okul, resmi hizmet alanı, belediye hizmet alanı gibi akar niteliği olmayan fonksiyonlar verilemez. Bu taşınmazlarda akar niteliğini koruyacak şekilde imar düzenlemesi yapılmadığının tespit edilmesi halinde, taşınmazın akar niteliğine uygun imar planı tadilatının yapılması ilgili kurumdan istenir. İlgili kurum talep doğrultusunda gerekli düzeltmeleri yapar. İmar tadilatı sonuçlanıncaya kadar işlemler bölge müdürlüğünce takip edilir."

Hükümleri mevcut olup, Gaziantep il hudutları içerisindeki vakıf taşınmazlarının planlama çalışmaları esnasında Vakıflar Kanunu ve Vakıflar Yönetmeliğinin yukarıda belirtilen 22 ve 180 inci maddelerinde belirtilen hususların dikkate alınarak İmar Planı çalışmalarının yapılması önem arz etmektedir.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

24- GAZİANTEP VALİLİĞİ- YATIRIM İZLEME VE KOORDİNASYON BAŞKANLIĞI

16.09.2024 tarih E70495633754196880 sayılı yazısında; “Söz konusu ekinde gönderilen harita sınırları incenmiş olup yapılacak imar planı çalışmasında Başkanlığımız açısından herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

25- ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ- GAZİANTEP ORMAN İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ

E-57535624-255.99-13631825 sayılı yazısında; “ Gaziantep İli, Nurdağı İlçesine bağlı Hamidiye Mahallesi sınırları içerisinde yazı ekinde ekte sınır krokisi gönderilen alanın plansız olduğu görülmekte olup, ilgili Mahallede çarpık ve kaçak yapılaşmanın önüne geçmek, mekansal kurguyu yeniden düzenleyebilmek amacıyla imar planı yapılması amaçlanan taşınmazlar kısmen orman olup, Orman

olan alanların dışarıda bırakılması kaydıyla Kurumumuzca sakınca yoktur. Söz konusu taşınmaza ait orman kadastro haritası yazımız ekinde gönderilmiştir.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

26- TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI-DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ- 20.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ

E-43971328-622.02-5515567 sayılı yazısında; “Konu incelenmiştir. Buna göre;

- Söz konusu alanların yakınında geçen Kuru derelerin olası taşkınlarına ve yağmur suyu şebekesi kapsamında yüzey sularına karşı ilgisince tedbir alınması ve herhangi bir olumsuzluk durumunda Kurumumuzun sorumlu tutulmaması gerekmektedir.
- Bahse konu alanın yer yer Tüllüce Göleti Rezervuar alanı ile kesişim halinde olduğu tespit edilmiştir. Tüllüce Göleti proje yapımı devam etmekte olup mevcut durumda maksimum su kotu 685,73 m'dir. Bahse konu imar planı çalışmasında gölete ait maksimum su kotunun dikkate alınması gerekmektedir.
- Ayrıca belirtilen alanda inşaat çalışmaları tamamlanan "Gaziantep Nurdağı Hamidiye Göleti Sulaması" işi bulunmaktadır. Söz konusu işe ait vaziyet planı ekte gönderilmiş olup yapılacak imar planında sulama sahasına ve yapılara dikkat edilmesi gerekmektedir.” Denmektedir.

Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

27- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI-ENERJİ İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

E-63632425-622.02-281503 sayılı yazısında; “Genel Müdürlüğümüzce; rüzgar, güneş, jeotermal ve biyokütle kaynaklarına dayalı elektrik üretim tesisleri kurulmak amacıyla yapılan önlisans veya lisanssız elektrik üretim faaliyeti başvuruları için 6446 Sayılı Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü ve dokuzuncu fıkraları kapsamında oluşturulan görüşlerimiz, başvuru şekline göre Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) veya ilgili şebeke işletmecisine bildirildiğinden, ilgi yazınızda belirtilen tesis yerinin görüş verdiğimiz elektrik üretim tesislerini etkileyip etkilemediğine ilişkin olarak EPDK ve/veya ilgili şebeke işletmecisinden alınacak nihai görüşler doğrultusunda değerlendirilmesi gerekmektedir.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

28- TOROSLAR ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş

18.09.2024 tarih TD-OUT-701-2024-5202 sayılı yazısında; “Yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde; Gaziantep İli, Nurdağı İlçesi, Hamidiye Mahallesi yazınız ekinde gönderilen sınırlar içerisinde kurumumuza ait AG ve YG nitelikli Enerji Nakil Hatlarının isabet ettiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, ilgi yazıya konu alan ile ilgili çalışma yapılırken ekteki CD içeriğinde verileri paylaşılan mevcut tesislerimizin ve haklarımızın korunması halinde imar planı çalışmaları yapılmasında Şirketimiz açısından herhangi bir sakınca bulunmamaktadır. Konunun bu kapsamda değerlendirilmesi gerekmektedir.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

29- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI-MADEN TETKİK VE ARAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

E-65116061-045.01-453313 sayılı yazısında; “Belirtilen alan çevresinde Kurumumuzun bundan sonra yapabileceği olası çalışmalara ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla, söz konusu alanda Kurumumuz çalışmaları açısından engel teşkil edecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

30- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI- ELEKTRİK ÜRETİM ANONİM ŞİRKETİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

E-23887008-754-1175077 sayılı yazısında; “Söz konusu alanda herhangi bir tesisimiz plan ya da projemiz olmadığından görüşümüz bulunmamaktadır.” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

31- DEVLET DEMİRYOLLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ-TCDD 6. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ(ADANA)

E-92704728-754-1024878 sayılı yazısında; “Konu ile ilgili yapılan incelemeler ve ilgili birimlerimizden alınan görüşler doğrultusunda, ilgi yazınıza konu alanda bugün itibariyle Teşekkülümüz tarafından yürütülen herhangi bir projemiz bulunmamaktadır. Ancak bahse konu çalışmalarınızla etkileşime girmesi halinde;

- Teşekkülümüze ait mevcut demiryolu hattı ve mülkiyet arazisinin korunması ve Teşekkülümüz kullanımına ayrılması,
- Demiryolu seyrüsefer emniyeti/can ve mal güvenliği için demiryolu geçiş koridorunun imar yolu, karayolu ve yaya yolu ile kesiştiği noktaların alt veya üst geçit olarak planlaması: demiryolu geçiş koridorunun her iki tarafında imar mevzuatı uyarınca inşaat çekme mesafesinin bırakılması; demiryolu kenarında bulunan yanıcı, parlayıcı ve patlayıcı maddelerle ilgili Sanayi ve Ticaret Bakanlığının 20.07.2006 kabul tarihli TS12820 sayılı ve 13.11.2014 kabul tarihli TS11939/T3 sayılı Mecburi Standart Tebliğleri ile 19.12.2007 tarih ve 26735 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik" hükümleri uyarınca en yakın demiryolu hattı mihverine (eksen) hacimlerine göre örtülü tanklar ve yer altı tankları için asgari 10 m.(yer altı tankları ile ilgili emniyet mesafeleri, emniyet valfinden itibaren ölçülür.), yerüstü tankları için ise asgari 15 m. emniyet mesafesi bırakılması gerekmektedir.

Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

32- GAZİANTEP VALİLİĞİ-İL TARIM VE ORMAN MÜDÜRLÜĞÜ

E-27685112-230.04.02-16184151 sayılı yazısında; “Bu kapsamda ve yerleşim yeri İmar Planı taleplerinde aşağıda zikredilen mevzuat dikkate alınarak talep yapılması gerekmektedir. 5403 sayılı

kanunun 2023/6 sayılı Genelgesi Kanunun yürürlük tarihinden önceki amaç dışı kullanımlar başlıklı 11.madde kapsamında;

(1) 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine MADDE 11 Dair Tarım Reformu Kanunu 01.12.1984 tarihinde, mülga Tarım Arazilerinin Tarım Dışı Gaye ile Kullanılmasına Dair Yönetmelik ise 11.03.1989 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu mevzuat kapsamındaki yerlerde izinsiz kullanımın veya yapının belirtilen tarihlerden önce gerçekleştiğinin belgelenmesi halinde, bu alanlar ile ilgili Kanunun 13 üncü ve/veya 14 üncü maddesi kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığı ilgisine bildirilecektir. [Arazi bozulmasını gösteren belgeler; inşaat başlama izin belgesi, yapı kullanma izni veya ruhsatı, kamu kurumlarından alınmış sabit tesis abonelik belgesi (su, elektrik, telefon vb.), mahkeme kararı, varsa alana ait ortofoto/uydu görüntüsü vb.]

(2) İzinsiz kullanımların 11.03.1989 ile 19.07.2005 tarihleri arasında gerçekleştiğinin belgelenmesi halinde, bu alanlar ile ilgili Kanunun 21'inci maddesi kapsamında idari para cezası uygulanmaksızın; şartları uygun olması halinde Kanun kapsamında izin verilir, uygun olmaması halinde ise Kanunun 21'inci maddesindeki idari işlemler yürütülür. Görüş istenen alanın 19.07.2005 tarihinden sonra tarım dışı amaçlar için planlanmış alanda kalması veya arsa olması halinde bu planı yapan kurumdan planlamanın yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan mevzuata uygun olarak yapılıp yapılmadığı ve halen yürürlükte olup olmadığı sorulacak, planı yapan kurum tarafından mevzuata uygun olarak yapıldığının ve yürürlükte olduğunun bildirilmesi durumunda, Kanunun 13'üncü ve/veya 14'üncü maddesi kapsamında yapılacak işlemin olmadığı ilgisine bildirilecektir.

(3) 19.07.2005 tarihinden önce ilgili mevzuat kapsamında tarım alanlarının bitkisel üretim amacı dışında kullanımı ile ilgili izinler alınmış, ancak planlama yapılmamış ve onaylanmamış ise Kanun kapsamında yeniden izinlendirme yapılması gerekmektedir.

(4) 10.07.2019 tarihinden önce onaylanmış köy ve/veya mezraların yerleşik alanı ve civarı ile yerleşik alanlar, 19.07.2005 tarihinden önce sahiplerince işlemleri yapılarak arsa vasfı kazanmış araziler ile bu tarihten önce onaylanmış ve halen yürürlükte bulunan 1/1000 ve 1/5000 ölçekli imar planları Kanun hükümleri dışındadır. İl İdare Kurulu tarafından onaylanan köy yerleşik alanı sınırı ve civarında, Kanun hükümleri uygulanmayacaktır. Yine 2023/6 sayılı Genelge'de 5403 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi kapsamında izinlendirme işlemlerinde başlıklı MADDE 12 10. fıkrasında 10/7/2019 tarihinden sonra belirlenecek köy ve/veya mezraların yerleşik alanı ve civarı ile yerleşik alanlar, kırsal yerleşik alan ve civarı, yerleşik alan için Kanun kapsamında tarım dışı amaçlı kullanım izni alınması gerekmektedir. 02.11.1985 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği, 3194 sayılı İmar Kanununa dayanılarak hazırlandığından bu Yönetmeliğe göre verilen izinlerde de Kanun kapsamında izin alınması gerekmektedir Kanunun 14 üncü maddesi kapsamında izinlendirme işlemleri başlıklı-MADDE 13'de;

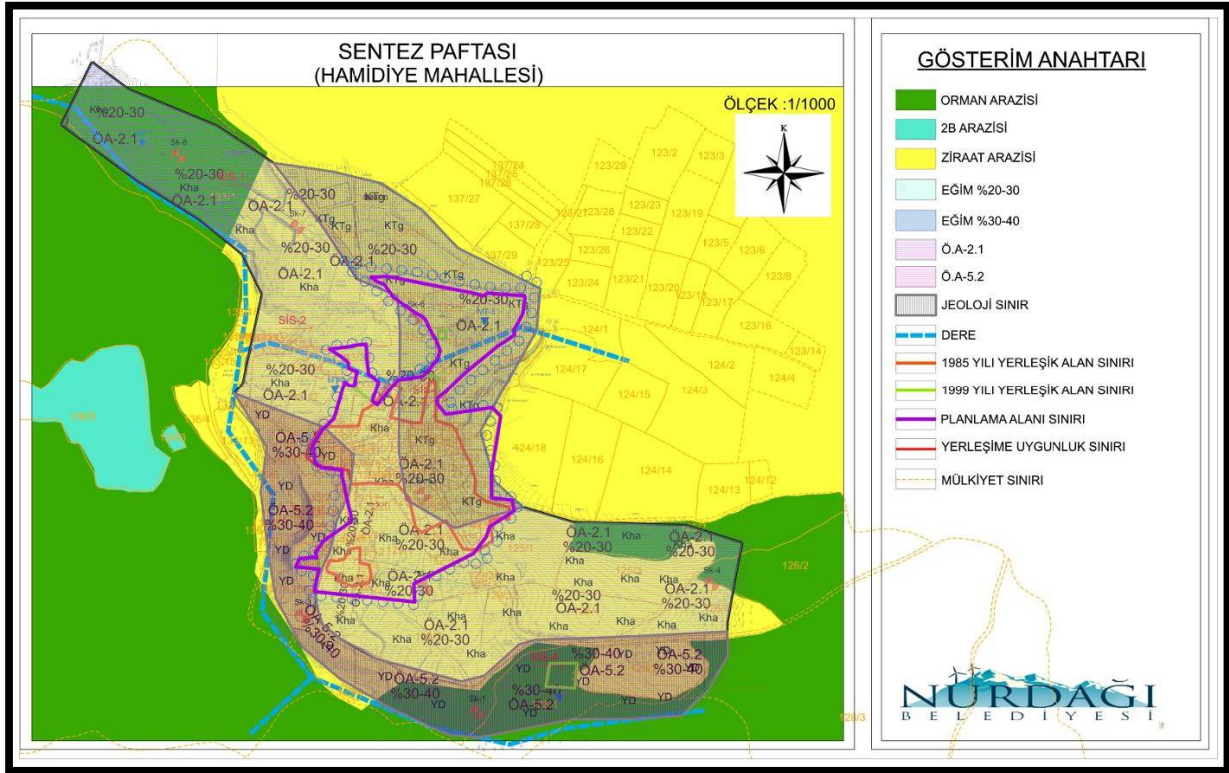
- (1) İl İdare Kurulu kararı ile belirlenen köy yerleşik alanı sınırı içerisinde ve civarında, 10/07/2019 tarihinden önce onaylanmış köy ve mezraların yerleşik alanlarında ve civarı ile yerleşik alanda Kanun hükümleri uygulanmayacaktır.
- (2) 19/7/2005 tarihinden önce onaylanmış ve halen yürürlükte olan 1/5000 veya 1/1000 ölçekli imar planları izinli kabul edilecektir.
- (3) Onaylı bir plana bağlı olarak arsa vasfı kazanmış parseller, planın yürürlükte olması şartıyla, izinli kabul edilecektir.
- (4) 19/7/2005 tarihinden önce münferit yapılan planlama ile arsa vasfı kazanmış alanlar izinli kabul edilecektir.
- (5) Tesis kadastro ile "arsa" vasfı kazanmış yerler Kanunun 3'üncü maddesi (i) bendi kapsamında değerlendirilecektir.
- (6) Büyük ova koruma alanlarında tarım dışı amaçlı kullanım talepleri için, ortaklaşa kamu yararı kararlarında, ilgili Bakanlıkça alınan kamu yararı kararı teknik raporu yeterli olacak, ayrıca Bakanlığımız il müdürlükleri tarafından teknik rapor hazırlanmayacaktır.
- (7) Tarımsal veya tarım dışı amaçlı kullanım talep edilen tarım arazisinin, bir kısmı büyükova koruma içinde, bir kısmı dışında kalması halinde her iki alan ayrı ayrı değerlendirilecek, öncelikle ova dışında kalan alan alternatif kabul edilecektir.
- (8) Mevzuata uygun olarak onaylanan ve halen yürürlükte bulunan planlı alanlar ile mahalle/köy yerleşik alanı, ilgili belediye ve/veya il özel idaresinden istenir. Bu alanlar ve Bakanlar Kurulu /Cumhurbaşkanı kararı ile kapsam dışında tutulan parseller hariç olmak üzere büyük ova koruma alanı sınırları içinde kalan parsellerin tapu kütüğü sayfalarının beyanlar hanesine "bu parsel büyük ova koruma alanındadır" şeklinde şerh konulması, valilik tarafından ilgili tapu müdürlüklerinden talep edilir. Denilmektedir. Yukarıda zikredilen mevzuatlar doğrultusunda; Bakanlığımız Tad Portal Sistemine ilgi (ç) yazımız ekinde; Bakanlığımızca sınırları tespit edilen ilgili mahallelere ait KML görüntülerine göre 1989 yılından önceki yapılaşma alanları sınırı girilmeli (Tabaka 1) ki bu alan Eski yerleşim yeri tarım dışı alan olarak kabul edilecek ve bu alan 5403 sayılı kanun kapsamı dışında kabul edilecektir. Ayrıca aynı yazı ekinde yer alan Bakanlıkça tespit edilen 1999 KML görüntüsü ile sonrasında 1989 -2005 arasındaki yapılmış yapıların yer aldığı alana ait sınır Tad (Tabaka 2) Portale girilecek ve izinsiz yapılara ait istenilen bilgi ve belgeler başvuruya eklenecek, Ayrıca bu alanlara ilave alan talep edilmesi durumunda ilave alanların sınırının yer aldığı talep alanı (Tabaka 3) ayrı ayrı renklendirilerek 3 tabaka halinde TAD Portal Sistemine girilmesi, sisteme ayrıca DSİ görüşü, İmar Planı Teknik Gerekçe Raporu, Alternatif alan olup olmadığına dair görüş yazısı, yukarıda mevzuat dahilinde istenilen bilgi ve belgeler eklenmesi ve her mahalle için ayrı ayrı Tad Portal girişi aynı şekilde yapılarak her talebe ait Tad Portal Numarasının Müdürlüğümüze bildirilmesi halinde Kırsal yerleşik alan ve civarı talepleri için değerlendirme yapılacaktır” Denmektedir. Söz konusu görüş ve ekleri ekte sunulmuştur.

5.BÖLÜM

5.1 SENTEZ ÇALIŞMASI

Hamidiye Mahallesi'ne ait Araştırma ve Analiz bölümünde yapılan çalışmalar ve sunulan bilgiler bu bölümde üst üste çakıştırılarak sentez çalışması yapılmıştır. Bu amaçla raporun doğal eşikleri belirlemek için Doğal Çevre Analizleri yapılmış ve planlama alanı sınırını belirlemek amacıyla Doğal çevre analizleri (Eğim Analizi, Jeoloji Analizi, Yerleşime Uygunluk Analizi, Arazi Kullanım Analizi, Su Kaynakları Analizi ve Parsel Nitelik Analizi vb.) üst üste çakıştırılarak bir sentez paftası oluşturulmuştur.

Sentez Paftasında Yerleşime Uygunluk Analizinden gelen; Önemli Alan 2.1.(Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilité Sorunlu Alanlar), Önemli Alan 5.2.(Dolgu Alanlar) , Eğim analizinden gelen; %20-30 ve %30-40 eğime sahip alanlar, Jeoloji analizinden gelen; Yapay Dolgu (YD), Germav Formasyonu(KTg) ve Hatay Ofiyolitleri(Kha) alanlar, Su Kaynakları analizinden gelen dereler, Arazi Kullanım analizinden gelen; Orman Alanları, Ziraat Arazileri VE 2B Araziler, Gaziantep İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden alınan 1985 yılı ve 1999 yılını sınırları ve kadastro verileri işlenerek Hamidiye mahallesi'ne ait doğal eşikler ortaya konmuş, imar planı yapılacak alan sınırı tespit edilmiştir.



HARİTA - 17: HAMİDİYE MAHALLESİNE AİT SENTEZ PAFTASI

5.2.NÜFUS PROJEKSİYONLARI

Hamidiye Mahallesinin 2040 yılına göre 3 farklı metot ile projeksiyon nüfus hesaplaması yapılmıştır.

Nüfus projeksiyonları yıllık dönemlerdeki artışlar baz alınarak 3 farklı yöntemle (Üssel Fonksiyon, Bileşik Faiz Yöntemi ve Aritmetik Yöntem) yapılmaktadır. En geç Nüfus Sayım yılı 2013 nüfus verisi (392 kişi) olarak baz alınmış, güncel nüfus sayımı ise 2024 yılı (454 kişi) nüfus verisi baz alınmıştır. Ve 2030 yılı, 2035 yılı ve 2040 yılı (Plan Projeksiyon Nüfusu) için hesaplanmıştır. Bu doğrultuda 2040 yılı nüfusu 535 kişi olarak belirlenmiştir. Bu değer, Nurdağı Hamidiye Mahallesi perspektifi ile tutarlı görünmekte olup planlama çalışmasında esas kabul edilecektir.

2024 yılı yapılan projeksiyon nüfus hesaplamalarına göre;

YILLAR	Üssel Fonksiyon Yöntemi	Bileşik Faiz Yöntemi	Aritmetik Yöntem	Ort.
2030	546	470	488	501
2035	555	484	517	518
2040(Projeksiyon Nüfus)	562	499	546	535

Şekil.9 : Nüfus Projeksiyonları Özet Tablosu

6.BÖLÜM**6.1 PLANLAMA YAKLAŞIMI, GEREKÇESİ VE YASAL DAYANAK**

14.06.2014 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 4. Maddesinde;

i) Nazım imar planı: Mevcut ise çevre düzeni planının genel ilke, hedef ve kararlarına uygun olarak, arazi parçalarının genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, çeşitli kentsel ve kırsal yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarını, ulaşım sistemlerini göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere, varsa kadastral durumu işlenmiş olarak 1/5.000 ölçeğinde, büyükşehir belediyelerinde 1/5000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçeğinde, onaylı halihazır haritalar üzerine, plan notları ve ayrıntılı raporuyla bir bütün olarak hazırlanan planı,

k) Uygulama imar planı: Nazım imar planı ilke ve esaslarına uygun olarak yörenin koşulları ve planlama alanının genel özellikleri, yapının kullanım amacı ve ihtiyacı, erişilebilirlik, sürdürülebilirlik ve çevreye etkisi dikkate alınarak; yapılaşmaya ilişkin yapı adaları, kullanımları, yapı nizamı, bina yüksekliği, taban alanı katsayısı, kat alanı kat sayısı veya emsal, yapı yaklaşma mesafesi, ön cephe hattı, ifraz hattı, kademe hattı, ada ayırım çizgisi, taşıt, yaya ve bisiklet yolları, ulaşım ilişkileri, parkları, meydanları, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarını, gerektiğinde; parsel büyüklükleri, parsel cephesi ve derinliği, arka cephe hattı, yol kotu ve bu kotun altındaki kat adedi, bağımsız bölüm sayısı gibi yapılaşma ve uygulamaya ilişkin kararları, uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren ve varsa kadastral durumu işlenmiş olarak 1/1.000 ölçeğinde onaylı halihazır haritalar üzerinde, plan notları ve ayrıntılı raporuyla bir bütün olarak hazırlanan planı,

Denmekte olup; Hamidiye Mahallesi'ne ait 1/25000 ölçekli Nazım İmar planı bulunmakta olup, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı bulunmamaktadır.

Hamidiye mahallesinde planlama çalışması yapılmasının amacı;

- Planlama çalışmasının en belirgin amacı; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye kanunu ile Büyükşehir Belediyesinin Görev, Yetki ve Sorumluluklarının belirlendiği 3. bölümün 7.maddesinin (b) bendinde de belirtilen "Büyükşehir Belediye ve mücavir alan sınırları içinde 1/5000 ile 1/25000 arasındaki her ölçeğe nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak" ile ilgili yükümlülüğün Belediyemizce yerine getirilmesi ve yıllardan beri bu alanda süregelen üst ölçekli plan kararlarını sürdürmek ve ölçekler arası uyumsuzluğu çözümleyebilmek,
- Planlama alanında sosyal, kültürel ve doğal eşiklerin korunmasını sağlayacak şekilde gelişmenin yönlendirilmesini sağlayabilmek,
- Planlama alanındaki mevcut arazi kullanımlarında, 1/25000 ölçekli plandan başlayarak 1/1000 ölçekli planlara kadar, mekânsal sürekliliği ve planlama hiyerarşisini sağlamak,
- Planlama alanında meydana gelebilecek her türlü çarpık ve kaçak yapılaşmanın önüne geçerek düzenli, altyapı ve üstyapısıyla entegre bir kırsal yerleşim alanı planlaması yapmak,
- Doğal, kültürel ve tarihsel değerlerin korunmasını sağlamak, koruma-kullanma dengesi gözetilerek kırsal dokunun korunmasını sağlamak.

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

- Sosyal donatı ve teknik altyapı alanlarının ortaya konulmasını sağlayarak, bu alanlarda yapılaşmanın önünü kapatmak, sosyal donatı ve teknik altyapı alanlarının azaltılması amacıyla yapılacak müdahaleleri bertaraf etmek olarak belirlenmiştir.

Planlama İlkeleri/Stratejiler; Planlama alanına ilişkin mevcut durum analizi ve araştırmalara dayalı olarak İmar planı kararları oluşturulmuştur. İmar Plan kararlarında;

- Alanda yaşayanları/hak sahiplerinin yerinde yerleşimi, komşuluk ilişkileri ve sosyal bağların sürdürülmesi, mahalle/komşuluk birimi planlaması ile konut yerleşimi niteliğinin sürdürülmesi,
- Güvenli, dayanıklı ve nitelikli yapılaşmanın, yaşanabilir kırsal çevrenin oluşturulması,
- Yeterli, erişebilir ve standartlara uygun kentsel sosyal altyapının, açık ve yeşil alanların geliştirilmesi,
- Meydan alanları, Yaya dolaşım sistemi ve yeterli otopark düzenlemelerinin yapılması vb. mekân ve yaşam kalitesini arttırmaya yönelik planlama ve tasarım ilkeleri göz önüne alınmıştır.

Bu amaçla kentsel doku, ada, parsel, sokak ve mülkiyet dokusunun yeniden biçimlenmesine yönelik bir yaklaşım benimsenmiştir. Planlama alanında yol sistemi yeniden oluşturulmuş ve kademelendirilmiştir.

İmar Planı İçin Ön Kabulleri;

- Hamidiye Mahallesinden geçen Kuzeyinde Atmalı Köyü ile güney doğusunda Kuzuluk mahallesine bağlantı kuran Köy grup yolu ana ulaşım aksı olarak belirlenmesi ve 15 m. olarak planlanması,
- Mevcut cami, dergâh ve ziyaret alanlarının korunması,
- Dergâhın güneyinden geçen yolun Ticaret + Konut aksı olarak planlanması,
- Planlama alanı yer yer Tüllüce Göleti Rezervuar Alanı ile kesişim halinde olduğu tespit edilmiş olup, Tüllüce göleti yapımı devam etmektedir. Mevcut durumda maksimum su kotu 685,73 m olup, bahse konu imar planı çalışmasında gölete ait maksimum su kotunun dikkate alınarak bu alanlara yapılaşmaya izin verilmemesi, bu alanların yeşil alan olarak planlanması,
- Kırsal mahalle kimliği, silüet, doku, yoğunluk ve yapılaşmaya ilişkin koşulların belirlenmesinde, konum ve potansiyellerin göz önüne alınması, konuları öne çıkmaktadır.
- Karma Kullanımlı imar adalarında binaların zemin katları ticaret olmak üzere, cadde boyunca ticaret aksı oluşturulmalıdır.
- Ticaret alanlarında gününbirlik ve ziyarete gelen vatandaşların ihtiyaçlarını karşılayabilecek nitelikte ticari fonksiyonlar bulundurulmalıdır.

Öneri imar planında Dergâhın güney ve doğu aksı doğrultusunda Ticaret Konut ve ticaret aksı, çalışma alanındaki dereler boyunca yeşil alan sürekliliğinin sağlanması ve sosyal donatı alanları sağlanarak mahalle bütününde mekânda sürekliliğin sağlanması ile yakın çevresi ile bütünlüğü sağlanmaya çalışılmıştır. Alanda konut kullanımında ayırık nizam 2 ve 3 katlı yapılar düzenlenmiş ve mevcutta yaşayan veya bölge dışından gelen kişilerin araçlarının park edeceği

HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ 1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

otopark alanları parsel içerisinde çözümlenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca alanda yaşayacak nüfusun sosyal mekânda zaman geçirebilmeleri, dini faaliyetlerini sağlayabilmesi amacıyla yeşil alanlar, cami, meydan, ticaret alanları ve Özel Sosyal Tesis alanları (Dergâh) önerilmiştir. Alana ilişkin öngörülen nüfus 535 kişidir.

6.2 ASGARİ SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI ALANLARINA İLİŞKİN STANDARTLAR

14.06.2014 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin eki olan EK-2 Tablosunda farklı nüfus gruplarında asgari sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin standartlar ve asgari alan büyüklükleri belirtilmiştir.

(Değişik:RG-17/5/2017-30069) EK-2										
EK-2 TABLO			FARKLI NÜFUS GRUPLARINDA ASGARİ SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI ALANLARINA İLİŞKİN STANDARTLAR VE ASGARİ ALAN BÜYÜKLÜKLERİ TABLOSU							
NÜFUS GRUPLARI			0 - 75.000		75.001- 150.000		150.001 - 500.000		501.000 +	
			m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)	m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)	m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)	m²/kişi	Asgari Birim Alan (m²)
ALTYAPI ALANLARI										
EĞİTİM TESİSLERİ ALANI	Anaokulu		0.50	1.500-3.000	0.50	1.500-3.000	0.60	1.500-3.000	0.60	2.000-4.000
	İlkokul		2.00	5.000-8.000	2.00	5.000-8.000	2.00	5.000-8.000	2.00	5.000-8.000
	Ortaokul		2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000
	Gündüzlü Lise		2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000	2.00	6.000-10.000
	Yatılı Lise			10.000-15.000		10.000-15.000		10.000-15.000		10.000-15.000
	Endüstri Meslek Lisesi, Çok Programlı Lise			10.000-25.000		10.000-25.000		10.000-25.000		10.000-25.000
	Özel Eğitim, Rehabilitasyon ve Rehberlik Merkezleri			2.000-4.000		2.000-4.000		2.000-4.000		2.000-4.000
	Halk Eğitim Merkezi			3.000-5.000		3.000-5.000		3.000-5.000		3.000-5.000
Olgunlaşma Enstitüsü										
AÇIK VE YEŞİL ALANLAR	İLÇE SINIRLARI DAHİLİNDE YAPILAN PLANLAMALARDA	Çocuk Bahçesi	10,00		10,00		10,00		10,00	
		Park								
		Meydan								
		Semt Spor Alanı								
		Botanik Parkı								
		Mesire Yeri								
		Rekreasyon								
	İL SINIRLARI BÜTÜNÜNDE YAPILAN PLANLAMALARDA	Hayvanat Bahçesi	5.00		5.00		5.00		5.00	
		Kent Ormanı								
		Ağaçlandırılacak Alan								
		Fuar, Panayır ve Festival Alanı								
Hipodrom										
SAĞLIK TESİSLERİ ALANI	Aile Sağlık Merkezi		1.50	750-2.000	1.50	750-2.000	1.50	750-2.000	1.60	750-2.000
	Basamak Sağlık Tesisleri			3,000		3,000		3,000		3,000
	Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi			Ünit başına (110) m²		Ünit başına (110) m²		Ünit başına (110) m²		Ünit başına (110) m²
	Doğum ve Çocuk Bakım Evi			Yatak başına (130) m²		Yatak başına (130) m²		Yatak başına (130) m²		Yatak başına (130) m²
	Devlet Hastaneleri									
	İhtisas/Eğitim ve Araştırma Hastaneleri									
	Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastaneleri									
	Sağlık Kampüsleri			Yatak başına (220) m²		Yatak başına (220) m²		Yatak başına (220) m²		Yatak başına (220) m²
SOSYAL ve KÜLTÜREL TESİSLER ALANI			0.75		1.00		1.25		1.50	
İBADET YERİ	Küçük ibadet yeri		0.50	1,000	0.50	1,000	0.75	1,000	0.75	1,000
	Orta ibadet yeri			2,500		2,500		2,500		2,500
	Büyük ibadet yeri ve külliyesi			10,000		10,000		15,000		15,000
TEKNİK ALTYAPI (Yol ve Otopark hariç)			1.00		1.25		1.50		2.00	

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

AÇIKLAMALAR:
1. Standartlara ilişkin alan hesabında; öncelikle varsa üst kademe mekansal planlarda belirlenen ilçe projeksiyon nüfusunun yer aldığı veya kent bütününe yönelik nazım imar planında belirlenen ilçe projeksiyon nüfusunun bulunduğu nüfus grubundaki standartlara uyulur.
2. Büyükşehir belediye sınırları içerisinde yerleşme bütünlüğü gösteren, komşu ilçe belediyeleri ile bütünleşen ilçe belediyelerinde altyapı alanları bir bütün olarak hesaplanabilir.
3. Lise, Anadolu Lisesi, Ticaret Lisesi, Kız Meslek Lisesi, İmam Hatip Lisesi gündüzlü liseler kapsamındadır
4. Fen Lisesi, Anadolu Öğretmen Lisesi, Sosyal Bilimler Lisesi, Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi Güzel Sanatlar Lisesi ve Spor Lisesi yatılı liseler kapsamındadır.
5. İş Uygulama Okulu, Mesleki Eğitim ve Rehberlik ve Araştırma Merkezleri özel eğitim, rehabilitasyon ve rehberlik merkezleri kapsamındadır.
6. Aile Sağlık Merkezi 1. Basamak Sağlık Tesisi olarak değerlendirilecektir.
7. Toplum Sağlığı Merkezi, Acil Sağlık Merkezi, 112 Acil Sağlık Merkezi ve İstasyonları Basamak Sağlık Tesisleri içinde yer alır.
8. İmar planlarında ayrılmış bulunan ve kamu niteliği taşıyan Kreş + Anaokulu, İlköğretim, Ortaöğretim, Sağlık Tesisleri, Kültürel Tesis, Sosyal Tesis Alanları; imar planı değişikliği yapılmak suretiyle bu kullanımların başına "ÖZEL" ibaresi getirilmek, kamu ve özel altyapı oranları ilgili yatırımcı Bakanlık veya kamu kuruluşunca belirlenmek kaydıyla, bu tabloda belirtilen kişi başına asgari standart değerinin içinde yer alır.
9. İlçe sınırları dahilinde; komşuluk, mahalle, semt ölçeğinde veya kent bütünü ile yerleşme alanlarında açık ve yeşil alan standartları; çocuk bahçesi, oyun alanı, park, meydan, semt spor alanı, botanik parkı, mesire yeri ve rekreasyon için 10 m ² /kişi olarak uygulanacak olup, bu standardın uygulanmasında kamuya ait; düzenleme ortaklık payına tabi çocuk bahçesi, oyun alanı, park, meydan ve semt spor alanları oranı toplamı %75'in altına düşürülemez.
10. İl bütününde olmak üzere; açık ve yeşil alanlar standardına hayvanat bahçesi, kent ormanı, ağaçlandırılacak alan, fuar-panayır-festival alanı ve hipodrom alanı için 5 m ² /kişi ilave edilmek suretiyle açık ve yeşil alanlar standardı toplam 15 m ² /kişi olarak hesap edilerek uygulanır. İmar planı değişikliklerinde bu kullanımların kaldırılması halinde eşdeğerlik aranmaz, ancak bu kullanımlar, aynı açık ve yeşil alanlar donatı grubu içindeki diğer kullanımlara dönüştürülebilir.
11. 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca yapılacak planlarda, plan kararı ile tayin edilen standartlar ve gösterimler, planda veya ilgili yönetmeliğinde tayin edilmemiş ise gerekli görülmesi halinde bu standartlar uygulanır.
12. Teknik altyapı alanlarının büyüklükleri ilgili idarelerce belirlenecektir.
13. Sosyal ve teknik altyapı alanları; ilgili Bakanlıkların yönetmelik, yönerge, genelge, tebliğ gibi düzenlemelerinde belirlenen asgari alan büyüklükleri dikkate alınmak kaydı ile bu Yönetmelikteki standartlarda belirlenen asgari alan büyüklüklerine tabi olmaksızın imar planlarında belirlenebilir.

Şekil. 10 : Farklı Nüfus Gruplarında Asgari Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar Ve Asgari Alan Büyüklükleri Tablosu

Yukarıda verilen (EK-2) Farklı Nüfus Gruplarında Asgari Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar Ve Asgari Alan Büyüklükleri tablosundaki verilerle planda önerilen sosyal teknik altyapı ve donatı alanlarına ait Arazi Kullanım Tablosu aşağıda verilmiştir. Arazi kullanım tablosuna bakıldığında planlanan alan içerisindeki donatı alanlarının öngörülen projeksiyon nüfus bazında (2040 yılı 535 kişi) değerlendirildiğinde asgari standartları sağladığı ve hatta üzerinde olduğu görülmektedir.

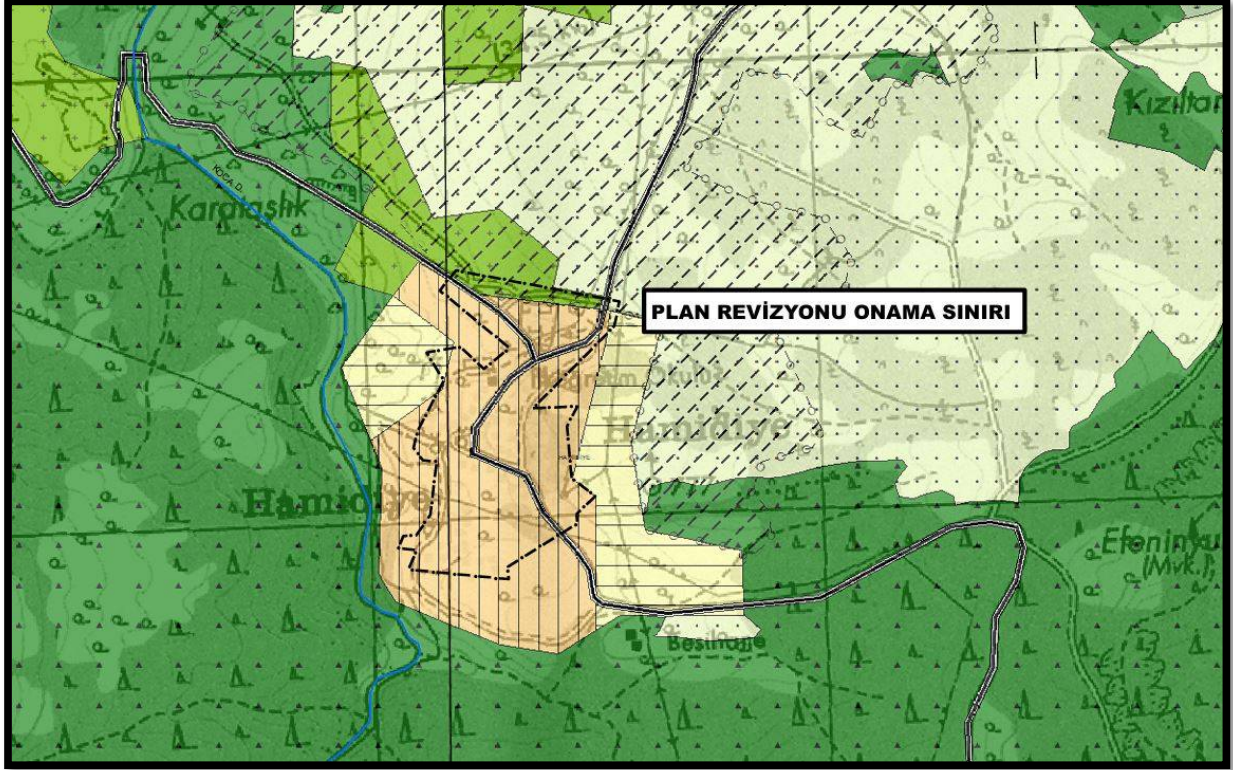
HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ 1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI**PLAN AÇIKLAMA RAPORU****6.3 ARAZİ KULLANIM TABLOSU**

ALAN ADI	ADET	ORAN(%)	DURUM (m ²)	Kişi Başına Düşen Alan (m ²)	Kişi Başına Asgari Düşmesi Gereken Alan (m ²)
PARK ALANI	6	3.86	6,819.92	12.75	10
CAMİ ALANI	4	2.39	4,214.26	7.88	0.5
ÖZE SOSYAL TESİS ALANI	2	4.14	7,311.65	13.67	0.75
MEYDAN	4	3.78	6,675.46	12.48	10
OTOPARK	1	0.07	127.43	0.24	-
TİCARET ALANI	2	1.42	2,513.56	4.70	0.75
MESKUN KONUT ALANI	25	40.18	70,942.21	132.60	-
TİCARET+KONUT ALANI	2	2.36	4,163.14	7.78	-
İLKOKUL ALANI	1	1.45	2,554.39	4.77	2
AİLE SAĞLIĞI MERKEZİ ALANI	1	0.59	1,047.47	1.96	1.5
MEZARLIK ALANI	1	4.87	8,604.40	16.08	-
AĞAÇLANDIRILACAK ALAN	1	0.82	1,450.49	2.71	5
SU YUZEYİ	4	1.25	2,212.73	4.14	-
SOSYAL TESİS ALANI	1	0.66	1,172.52	2.19	0.75
ZEYTİNLİK ALANI	1	0.74	1,303.25	2.44	-
YOL ALANI	-	31.41	55,455.66	-	-
TOPLAM ALAN	-	1.00	176,568.55	-	-

Şekil.11: Hamidiye Mahallesi Ait Arazi Kullanım Tablosu

6.4 PLAN KARARLARI

Planlama alanı 1/25000 ölçekli Nazım İmar planında mera alanı, düşük yoğunluklu gelişme konut alanı, düşük yoğunluklu mevcut konut alanı şeklinde planlıdır. Hamidiye mahallesine ait yapılan plan revizyonuyla alan kullanımları Düşük yoğunluklu gelişme konut alanı, Düşük yoğunluklu mevcut konut alanı, Park alanı, Mezarlık alanı, Ticaret alanı, Sosyal tesis alanı, İbadet alanı, Konut + Ticaret alanı notasyonu, Eğitim alanı notasyonu ve Sağlık alanı notasyonu şeklinde tanımlanmıştır.

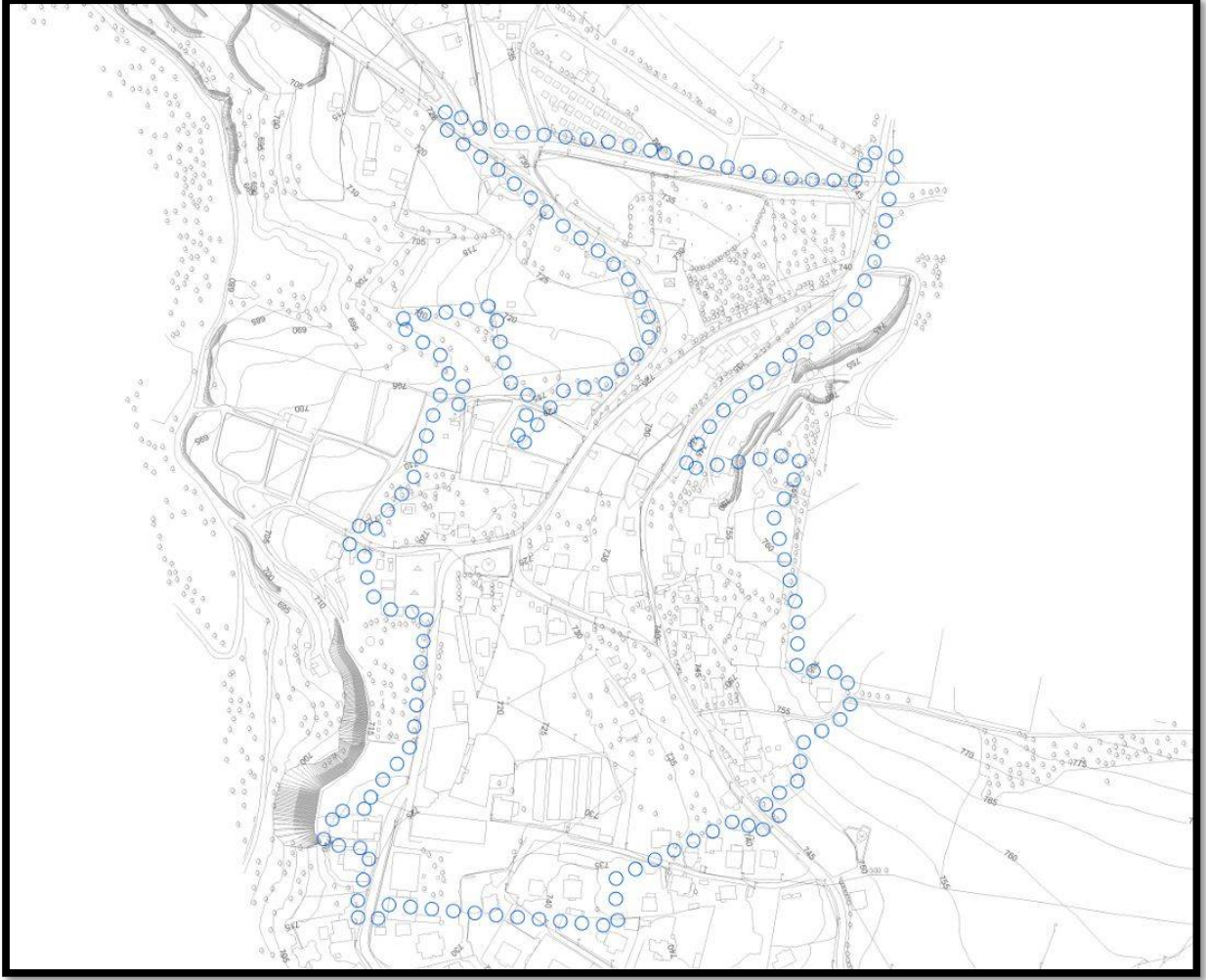


Şekil. 12: Mevcut 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı

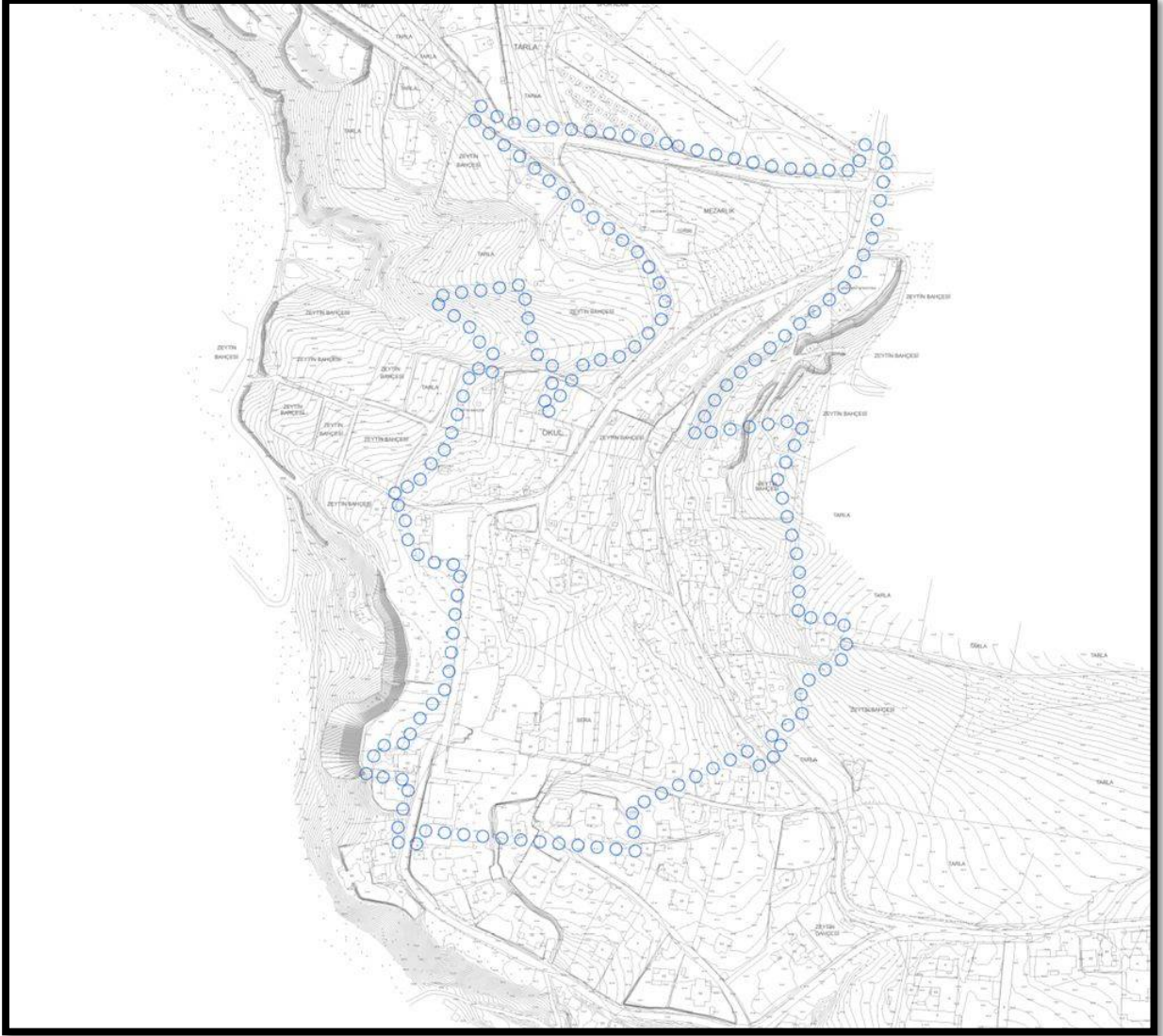
PLAN AÇIKLAMA RAPORU



63



Şekil. 14: 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Mevcut Durum



Şekil. 16: 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Mevcut Durum

PLAN AÇIKLAMA RAPORU



6.5 PLAN NOTLARI

6.5.1. 1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTLARI

1. GAZİANTEP 2040 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN UYGULAMA HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.
2. BU PLAN, PLAN AÇIKLAMA RAPORUYLA BİR BÜTÜNDÜR.
3. PLAN ÜZERİNDE BELİRTİLMİYEN HUSUSLARDA 3194 SAYILI İMAR KANUNU İLE BU KANUNA GÖRE ÇIKARILAN YÖNETMELİK HÜKÜMLERİ VE GAZİANTEP BÜYÜKŞEHİR İMAR YÖNETMELİĞİ HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.

6.5.2. 1/5000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTLARI

1. 1/5000 ölçekli nazım imar planında çeşitli arazi kullanım ve yerleşme alanlarına ait sınırlar şematik olarak gösterildiğinden, bu plan üzerinden ölçeği ile ölçü alınamaz ve yer tespiti yapılamaz.
2. Planlama alanında 1/1000 ölçekli uygulama imar planına dayalı parselasyon planı onamadan uygulama yapılamaz.
3. T.C. Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığınca onaylanan “ Gaziantep İli Nurdağı İlçesi Hamidiye Köyü Sınırları İçerisinde Bulunan 68.75 Ha’lık Alana Ait İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporunda” belirtilen koşullara uyulacaktır.
- 3.1. İnceleme alanında hâlihazır haritalarda yerleri belirtilen noktalardan; 1 adet 20 metre, 1 adet 18 metre, 6 adet 10 metre olmak üzere, toplam derinliği 98 metre olan sondaj kuyuları açılmış araştırma sondajı açılarak birimlerin devamlılığı ve yanal değişimleri incelenmiştir.
- 3.2. İnceleme alanında açılan sondajlara bakıldığında inceleme alanının litolojisini; Sk-1: 0.00-15.00 m arası Dolgu Malzemesi 15.00-20.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-2: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-3: 0.00-11.00 m arası Dolgu Malzemesi 11.00-18.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-4: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-5: 0.00-2.00 m arası Dolgu Malzemesi 2.00-10.00 m arası; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı, Sk-6: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı, Sk-7: 0.00-3.00 m arası Dolgu Malzemesi 3.00-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-8: 0.00-1.00 m arası Dolgu Malzemesi 1.00-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit gözlenmiştir. Söz konusu birimin yüzeye yakın kısımlarında genellikle bozuşma oranı fazla olup; aşağılara doğru inildikçe masif olarak gözlenmiştir.

- 3.3.İnceleme alanında yapılan sondaj çalışmalarında; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit biriminde TCR değerleri % 20-85 aralığında RQD değerleri %0-70 aralığında elde edilmiştir. İnceleme alanındaki kaya ortamlar RQD ve ayrışma değerlerine göre birimlerinin kaya kalitesi **“çok zayıf kaliteli” “zayıf kaliteli”** kaya, bozunma dereceleri ise **‘W4(Çok ayrılmış)’** olarak tespit edilmiştir.
4. İnceleme alanında yapılan arazi, sondaj, jeofizik ve laboratuvar çalışmaları neticesinde alanı etkileyebilecek jeolojik tehlike ve riskler ile yerel zeminlerin mühendislik özellikleri irdelenerek, yerleşime uygunluk değerlendirilmesi yapılmıştır. İnceleme alanının jeolojik yapısını; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireç taşı ve Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, Hatay ofiyolitlerine ait, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit oluşturmaktadır. İnceleme alanının eğim durumu %20-30 , %30-40 aralığındadır.
5. İnceleme alanında açılan jeoteknik sondaj kuyularında yeraltı suyuna rastlanılmamıştır. İnceleme alanında yapılan sondaj çalışmalarında; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, birimlerinde TCR değerleri %20-90 Aralığında RQD değerleri %0-70 Aralığında elde edilmiştir. İnceleme alanındaki kaya ortamlar RQD ve ayrışma değerlerine göre birimlerinin kaya kalitesi **“çok zayıf kaliteli” “zayıf kaliteli”** kaya, bozunma dereceleri ise **‘W4(Çok Ayrılmış)’** olarak tespit edilmiştir.
6. İnceleme alanında kaya düşmesi, heyelan ve kütle hareketleri gözlenmemiştir. İnceleme alanında yapılan arazi gözlemleri, jeolojik jeoteknik çalışmalar sonrası yapılan değerlendirmeler sonucu, inceleme alanı yerleşime uygunluk açısından iki kategoride değerlendirilmiştir.

ÖNLEMLİ ALAN 2.1.(ÖA-2.1): ÖNLEM ALINABİLECEK NİTELİKTE STABİLİTE SORUNLU ALANLAR

İnceleme alanında, %20-30 olduğu alanlarda derin kazı çalışmalarında stabilite problemleri bulunabileceğinden bu problemlerin mühendislik önlemleri ile önlenebileceği kanaatine varıldığından bu alanlar “ Ö.A-2.1 Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar” olarak değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritalarında Ö.A-2.1 simgesiyle gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

- İnceleme alanında yapılacak kazılarda stabilite problemleri ile karşılaşabileceğinden stabiliteye yönelik gerekli analizler yamaç boyunca yapılmalı, inşaat kazısı öncesi yol, altyapı sistemleri ve komşu parsellerin güvenliğini sağlayacak tedbirler alınmalıdır.
- Oluşabilecek kazı şevleri açıkta bırakılmamalı ve projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.
- Derin kazılarda oluşacak şevler projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.
- Çevre ve yüzey suyu drenaj tedbirleri alınarak, yüzey sularının yamaç stabilitesinin bozulmasına neden olan olumsuz etkilerinin önüne geçilmelidir.

- Komşu parsel ve yol güvenliği sağlanmadan inşaa aşamasına geçilmemelidir.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde eğimin düşürülmesine yönelik gerekli önlemler alınmalıdır.
- Parsel bazlı zemin etütlerinde temel tipi ve temel derinliği belirlenerek yapı yüklerinin taşıtılacağı seviyelere ait zemine ait şişme, oturma ve taşıma gücü vb. mühendislik parametreleri ayrıntılı olarak irdelenmeli, stabilizeye yönelik gerekli analizler yapılarak alınabilecek önlemler belirlenmelidir.
- İnceleme alanında her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik(2007) ile Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği(2018)” esaslarına uyulması zorunludur.

ÖNLEMLİ ALAN 5.2.(ÖA-5.2): DOLGU ALANLAR

İnceleme alanları içerisinde, eğimin %30-40 olduğu, ekli yerleşime uygunluk haritasında sınırları verilen, inceleme alanında temel kazılarında çıkarılan yaklaşık 11.00 m. ile 15.00 m. arasında değişen kontrolsüz dolgu alanları bulunmaktadır. Bu alanlar; yapay temel dolguları, temel kazısı ve hafriyat döküm alanı olarak kullanılması sonucu oluşmuştur. Dolgu malzemesi Serpantinit blokları ve alüvyal malzemeden oluşmaktadır. Bu sorunların mühendislik önlemleriyle kaldırılabilceği kanaatine varıldığından bu alanlar **Ö.A-5.2(Dolgu Alanlar)** kategorisinde değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritalarında Ö.A-5.2 simgesiyle gösterilmiştir. Bu alanlarda aşağıdaki önlemlerin alınması önerilir.

- İnceleme alanında bu kısımlarda gözlenen 11.00 m-15.00 m kalınlığındaki dolgular gözlemlendiğinden, zemin ve temel etütlerde dolgu kalınlığı ve yayılımı tespit edilerek temel kazısıyla harfedilerek bina temelleri dolgu altındaki mühendislik problemi içermeyen jeolojik seviyelere taşıtılmalıdır. Bina ve/veya yapı temelleri kesinlikle dolgulara taşıtılmamalıdır.
- Yeraltı, yüzey ve atık suların oramdan uzaklaşmasını sağlayacak drenaj sistemlerinin uygulanması gerekmektedir.
- Zemin ve temel etüt çalışmalarında yapılacak kazılar, planlanacak yapı yükleri ve dış yükler hesap edilerek yamaç boyunca stabilize analizleri yapılmalı, stabilizeyi sağlayacak kalıcı mühendislik önlemleri belirlenmelidir.
- Mevcut ve kazı sonucu oluşan şevler açıkta bırakılmamalı, uygun projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.
- Kazı öncesi yol, altyapı ve komşu parsel güvenliğini sağlayacak stabilize problemlerine karşı gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
- Yeraltı, yüzey ve atık suların ortamdaki uzaklaşmasını sağlayacak drenaj sistemlerinin uygulanması gerekmektedir.
- Mevcut stabilizeyi bozucu her türlü kontrolsüz kazıdan kaçınılmalıdır.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde yamaç stabilitesini arttırmak için eğimin düşürülmesine yönelik şev yatırma, kademelendirme vb. önlemler alınmalıdır.
- İnceleme alanı kaya birimlerden oluştuğundan yapılacak kazılarda kaya birimlerin çatlak kırık sistemine bağlı olarak, kaya kayması, kaya devrilmesi, serbest düşme vb. kütle

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

- hareketleri gelişebileceğinden, kazı esnasında ve sonrasında gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
- İnceleme alanında yapılaşma esnasında oluşturulacak parseller belli bir plan – proje dahilinde yapılarak mevcut stabil yapı bozulmamalıdır.
 - İnceleme alanının yamaç eteklerinden Karasu Deresi geçtiğinden, bu derenin oluşturacağı kıyı oyulması, kıyı yenmesine karşı DSİ görüşü doğrultusunda gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
 - İnceleme alanı genellikle kaya birimlerden oluşmakla birlikte yer yer zemin niteliğindeki ayrışma zonu olabileceğinden, binadaki farklı oturmalarından kaynaklı hasarları önlemek için bina temelleri aynı jeolojik, litolojik, jeoteknik özellikteki seviyelere taşıtılmalı, mümkün olmadığı durumlarda gerekli önlemler alınmalıdır.
 - Temel tipi, temel derinliği ve yapı yüklerinin taşıtılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri ile yamaç boyunca dış yüklerde dahil edilerek stabilize sorunları temel ve zemin etüt çalışmalarında irdelenmeli ve alınabilecek mühendislik önlemleri belirlenmelidir.
 - İnceleme alanında her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik(2007) ile Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği(2018)” esaslarına uyulması zorunludur.
- 7- Bu çalışmanın amacı; Gaziantep İli Nurdağı İlçesi, Hamidiye Mahallesi sınırları içerisinde kalan, 9 adet 1/1000 ölçekli N37-C-13-D-3-C, N37-C-13-C-4-D, N37-C-13-C-4-C, N37-C-13-D-3-B, N37-C-13-C-4-A, N37-C-13-C-4-B, N37-C-13-D-2-D, N37-C-13-D-2-C, N37-C-13-C-1-D VE 2 adet 1/5000 ölçekli N37-C-13-D, N37-C-13-C pafta sınırlarında bulunan ve 68.75 hektarlık alana ait jeolojik, jeoteknik, jeofizik özelliklerinin araştırılarak çözüm önerilerinin oluşturulması ve yerleşime uygunluk durumunun belirlenmesi amacıyla imar planına esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt raporu hazırlanmasıdır.
- 8- Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığının E-58639288-952.1.4.5-290261 sayılı yazısında; “İnceleme alanında herhangi bir imar planı çalışması bulunmamaktadır.” Söz konusu yazı rapor ekinde sunulmuştur. İnceleme alanı 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Ağaçlandırılacak Alan”, “Mevcut Konut Alanı”, “Gelişme Konut Alanı” ve “Mera Alanı” sahasında kalmaktadır. İnceleme alanında köy tipi tek katlı yapılaşmalar bulunmaktadır.
- 9- İnceleme alanında daha önceden herhangi bir yer bilimsel etüt çalışması yapılmamış olup, Gaziantep Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’nce 17.12.2024 tarih ve E-40954512-952.01.04.04-1181727 sayılı yazısı ile söz konusu alanda herhangi bir afete maruz bölge kararı bulunmadığı bildirilmiştir. İlgili yazı rapor ekinde sunulmuştur.
- 10- Proje alanında, arazi çalışmalarında; Jeolojik-Jeoteknik etüt çalışmalarına esas oluşturacak şekilde zemini düşey ve yatay yayılım olarak ortaya çıkaracak 1 adet 20 metre, 1 adet 18 metre, 6 adet 10 metre olmak üzere toplam derinliği 98 metre olan sondaj kuyuları açılmış, gerekli görülen her derinlikte standartlara uygun olarak gerekli deneyler yapılarak numuneler alınmıştır. Etüt alanında gerçekleştirilen jeofizik çalışmalar; 4 adet sismik masw ve 4 ölçü mikrotremör çalışması olarak gerçekleştirilmiştir.

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

- 11- İnceleme alanında eğim durumu incelenerek eğim haritası yapılmış olup, arazinin genelinde eğim durumu %20-30, %30-40 arasında olduğu tespit edilmiştir.
- 12- İnceleme alanında açılan sondajlara bakıldığında inceleme alanının litolojisini; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, Hatay Ofiyolitlerine ait yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, biriminden oluştuğu belirlenmiştir.
- 13- İnceleme alanında zemin koşullarını belirlemek amacıyla, jeofizik ölçümlerden 4 adet Sismik Kırılma ve Yüzey Dalgalarının Çok Kanallı Analizi(Masw) 4 Adet Mikrotremör ölçüm yapılmıştır.
- 14- İnceleme alanında açılan Jeoteknik sondaj kuyularda yeraltı suyu rastlanılmamıştır.
- 15- İnceleme alanında herhangi bir yüzey suyu rastlanılmamıştır. İnceleme alanı ve yakın çevresinden kuru dereler geçmektedir. DSİ den alınan 09.12.2024 tarih ve 5515567 sayılı görüş yazısında;

“1- Söz konusu alanların yakınından geçen kuru derelerin olası taşkınlarına ve yağmur suyu şebekesi kapsamında yüzey sularına karşı ilgisince tedbir alınması ve herhangi bir olumsuzluk durumunda kurumumuzun sorumlu tutulmaması gerekmektedir.

2- bahse konu alan yer yer Tüllüce Göleti Rezervuar alanı ile kesişim halinde olduğu tespit edilmiştir. Tüllüce Göleti proje yapımı devam etmekte olup, mevcut durumda maksimum su kotu 685.73 metredir. Bahse konu imar planı çalışmasında gölete ait maksimum su kotunun dikkate alınması gerekmektedir.

3- Ayrıca belirtilen alanda inşaat çalışmaları tamamlanan “Gaziantep Nurdağı Hamidiye Göleti Sulaması” işi bulunmaktadır. Söz konusu işe ait vaziyet planı ekte gönderilmiş olup, yapılacak imar planında sulama sahasına ve yapılara dikkat edilmesi gerekmektedir.” Bildirilmiştir. Planlama gidilmeden önce bu hususlara dikkat edilmesi gerekmektedir. Söz konusu yazı rapor ekinde sunulmuştur.

- 16- Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığınca hazırlanan ve 18.03.2018 tarih ve 30364 mükerrer sayılı resmi gazetede yayınlanan **“Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği”** uyarınca inceleme alanındaki Üst Miyosen Yaşlı Bazalt birimine YAPILAN Sismik Kırılma çalışmalarından elde edilen S Dalga Hızı (Vs30) değerleri 735-755 m/sn aralığında olup “ZC” zemin sınıfı olarak yorumlanabilir.
- 17- İnceleme alanında yapılan arazi, sondaj, jeofizik ve laboratuvar çalışmaları neticesinde alanı etkileyebilecek jeolojik tehlike ve riskler ile yerel zeminlerin mühendislik özellikleri irdelenerek, yerleşime uygunluk değerlendirilmesi yapılmıştır. İnceleme alanının Jeolojik yapısını Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit oluşturmaktadır.
- 18- İnceleme alanında içinde olduğu Gaziantep İli Nurdağı İlçesi “Türkiye Deprem Tehlike Haritasında en büyük yer ivmesi ($g = 0,377$) olan alanda kalmaktadır. Bölgede yapılacak

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

binalarda “Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği”nde belirlenen (2018) hükümlerin uygulanması gerekmektedir.

- 19- Rapor içerisinde yapılan tüm hesaplama analiz ve yorumlar inceleme alanının genel karakteristik özelliklerini belirlemek amacıyla yapıldığından, bu hesaplama analiz ve yorumlar projeye esas zemin ve temel etüt çalışmalarında; yapılacak yapının tüm özelliklerine ve temelin oturacağı zeminin özelliklerine uygun olarak, ayrıntılı şekilde yeniden yapılmalıdır. Bu rapor zemin etüt raporu yerine kullanılamaz. Yapılaşma esnasında ilgili yönetmelik ve genelge hükümlerine göre, bu rapordaki uyarılar da dikkate alınarak parsel bazında zemin etüdü istenmelidir.
- 20- Bu plan, plan açıklama raporu ile bir bütündür.
- 21- İmar adalarında ada bütününde parselasyon yapılmadan inşaat ve ruhsat izni verilemez.
- 22- Plan üzerinde belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ile bu kanuna göre çıkarılan yönetmelik hükümleri ve Gaziantep Büyükşehir İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.

6.5.3. 1/1000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTLARI

- 1- Planlama alanında 1/1000 ölçekli uygulama imar planına dayalı parselasyon planı onamadan uygulama yapılamaz.
- 2- T.C. Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığınca onaylanan “ Gaziantep İli Nurdağı İlçesi Hamidiye Köyü Sınırları İçerisinde bulunan 68.75 Ha’lık Alana Ait İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporunda” belirtilen koşullara uyulacaktır.
 - 2.1. İnceleme alanında hâlihazır haritalarda yerleri belirtilen noktalardan; 1 adet 20 metre, 1 adet 18 metre, 6 adet 10 metre olmak üzere, toplam derinliği 98 metre olan sondaj kuyuları açılmış araştırma sondajı açılarak birimlerin devamlılığı ve yanal değişimleri incelenmiştir.
 - 2.2. İnceleme alanında açılan sondajlara bakıldığında inceleme alanının litolojisini; Sk-1: 0.00-15.00 m arası Dolgu Malzemesi 15.00-20.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-2: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-3: 0.00-11.00 m arası Dolgu Malzemesi 11.00-18.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-4: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-5: 0.00-2.00 m arası Dolgu Malzemesi 2.00-10.00 m arası; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrıışmış, yer yer tamamen ayrıışmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı, Sk-6: 0.00-1.50 m arası Dolgu Malzemesi 1.50-10.00 m arası; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrıışmış, yer yer tamamen ayrıışmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı, Sk-7: 0.00-3.00 m arası Dolgu Malzemesi 3.00-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-

Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, Sk-8: 0.00-1.00 m arası Dolgu Malzemesi 1.00-10.00 m arası; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit gözlenmiştir. Söz konusu birimin yüzeye yakın kısımlarında genellikle bozuşma oranı fazla olup; aşağılara doğru inildikçe masif olarak gözlenmiştir.

2.3.İnceleme alanında yapılan sondaj çalışmalarında; Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit biriminde TCR değerleri % 20-85 aralığında RQD değerleri %0-70 aralığında elde edilmiştir. İnceleme alanındaki kaya ortamlar RQD ve ayrışma değerlerine göre birimlerinin kaya kalitesi **“çok zayıf kaliteli” “zayıf kaliteli”** kaya, bozunma dereceleri ise **‘W4(Çok ayrılmış)’** olarak tespit edilmiştir.

3. İnceleme alanında yapılan arazi, sondaj, jeofizik ve laboratuvar çalışmaları neticesinde alanı etkileyebilecek jeolojik tehlike ve riskler ile yerel zeminlerin mühendislik özellikleri irdelenerek, yerleşime uygunluk değerlendirilmesi yapılmıştır. İnceleme alanının jeolojik yapısını; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireç taşı ve Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, Hatay ofiyolitlerine ait, yeşil-siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit oluşturmaktadır. İnceleme alanının eğim durumu %20-30 , %30-40 aralığındadır.
4. İnceleme alanında açılan jeoteknik sondaj kuyularında yeraltı suyuna rastlanılmamıştır. İnceleme alanında yapılan sondaj çalışmalarında; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, birimlerinde TCR değerleri %20-90 Aralığında RQD değerleri %0-70 Aralığında elde edilmiştir. İnceleme alanındaki kaya ortamlar RQD ve ayrışma değerlerine göre birimlerinin kaya kalitesi **“çok zayıf kaliteli” “zayıf kaliteli”** kaya, bozunma dereceleri ise **‘W4(Çok Ayrılmış)’** olarak tespit edilmiştir.
5. İnceleme alanında kaya düşmesi, heyelan ve kütle hareketleri gözlenmemiştir. İnceleme alanında yapılan arazi gözlemleri, jeolojik jeoteknik çalışmalar sonrası yapılan değerlendirmeler sonucu, inceleme alanı yerleşime uygunluk açısından iki kategoride değerlendirilmiştir.

ÖNLEMLİ ALAN 2.1.(ÖA-2.1): ÖNLEM ALINABİLECEK NİTELİKTE STABİLİTE SORUNLU ALANLAR

İnceleme alanında, %20-30 olduğu alanlarda derin kazı çalışmalarında stabilite problemleri bulunabileceğinden bu problemlerin mühendislik önlemleri ile önlenebileceği kanaatine varıldığından bu alanlar “ Ö.A-2.1 Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar” olarak değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritalarında Ö.A-2.1 simgesiyle gösterilmiştir.

Bu alanlarda;

- İnceleme alanında yapılacak kazılarda stabilite problemleri ile karşılaşabileceğinden stabiliteye yönelik gerekli analizler yamaç boyunca yapılmalı, inşaat kazısı öncesi yol, altyapı sistemleri ve komşu parsellerin güvenliğini sağlayacak tedbirler alınmalıdır.
- Oluşabilecek kazı şevleri açıkta bırakılmamalı ve projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.

- Derin kazılarda oluşacak şevler projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.
- Çevre ve yüzey suyu drenaj tedbirleri alınarak, yüzey sularının yamaç stabilitesinin bozulmasına neden olan olumsuz etkilerinin önüne geçilmelidir.
- Komşu parsel ve yol güvenliği sağlanmadan inşaa aşamasına geçilmemelidir.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde eğimin düşürülmesine yönelik gerekli önlemler alınmalıdır.
- Parsel bazlı zemin etütlerinde temel tipi ve temel derinliği belirlenerek yapı yüklerinin taşıtılacağı seviyelere ait zemine ait şişme, oturma ve taşıma gücü vb. mühendislik parametreleri ayrıntılı olarak irdelenmeli, stabilizeye yönelik gerekli analizler yapılarak alınabilecek önlemler belirlenmelidir.
- İnceleme alanında her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik(2007) ile Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği(2018)” esaslarına uyulması zorunludur.

ÖNLEMLİ ALAN 5.2.(ÖA-5.2): DOLGU ALANLAR

İnceleme alanları içerisinde, eğimin %30-40 olduğu, ekli yerleşime uygunluk haritasında sınırları verilen, inceleme alanında temel kazılarından çıkarılan yaklaşık 11.00 m. ile 15.00 m. arasında değişen kontrolsüz dolgu alanları bulunmaktadır. Bu alanlar; yapay temel dolguları, temel kazısı ve hafriyat döküm alanı olarak kullanılması sonucu oluşmuştur. Dolgu malzemesi Serpantinit blokları ve alüvyal malzemeden oluşmaktadır. Bu sorunların mühendislik önlemleriyle kaldırılabilceği kanaatine varıldığından bu alanlar **Ö.A-5.2(Dolgu Alanlar)** kategorisinde değerlendirilmiş ve yerleşime uygunluk haritalarında Ö.A-5.2 simgesiyle gösterilmiştir. Bu alanlarda aşağıdaki önlemlerin alınması önerilir.

- İnceleme alanında bu kısımlarda gözlenen 11.00 m-15.00 m kalınlığındaki dolgular gözlemlendiğinden, zemin ve temel etütlerde dolgu kalınlığı ve yayılımı tespit edilerek temel kazısıyla harfedilerek bina temelleri dolgu altındaki mühendislik problemi içermeyen jeolojik seviyelere taşıtılmalıdır. Bina ve/veya yapı temelleri kesinlikle dolgulara taşıtılmamalıdır.
- Yeraltı, yüzey ve atık suların oramdan uzaklaşmasını sağlayacak drenaj sistemlerinin uygulanması gerekmektedir.
- Zemin ve temel etüt çalışmalarında yapılacak kazılar, planlanacak yapı yükleri ve dış yükler hesap edilerek yamaç boyunca stabilize analizleri yapılmalı, stabilizeyi sağlayacak kalıcı mühendislik önlemleri belirlenmelidir.
- Mevcut ve kazı sonucu oluşan şevler açıkta bırakılmamalı, uygun projelendirilmiş istinat yapılarıyla desteklenmelidir.
- Kazı öncesi yol, altyapı ve komşu parsel güvenliğini sağlayacak stabilize problemlerine karşı gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
- Yeraltı, yüzey ve atık suların ortamdaki uzaklaşmasını sağlayacak drenaj sistemlerinin uygulanması gerekmektedir.
- Mevcut stabilizeyi bozucu her türlü kontrolsüz kazıdan kaçınılmalıdır.
- Eğimin yüksek olduğu yerlerde yamaç stabilitesini arttırmak için eğimin düşürülmesine yönelik şev yatırma, kademelendirme vb. önlemler alınmalıdır.

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

- İnceleme alanı kaya birimlerden oluştuğundan yapılacak kazılarda kaya birimlerin çatlak kırık sistemine bağlı olarak, kaya kayması, kaya devrilmesi, serbest düşme vb. kütle hareketleri gelişebileceğinden, kazı esnasında ve sonrasında gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
 - İnceleme alanında yapılaşma esnasında oluşturulacak parseller belli bir plan – proje dahilinde yapılarak mevcut stabil yapı bozulmamalıdır.
 - İnceleme alanının yamaç eteklerinden Karasu Deresi geçtiğinden, bu derenin oluşturacağı kıyı oyulması, kıyı yenmesine karşı DSİ görüşü doğrultusunda gerekli önlemler mutlaka alınmalıdır.
 - İnceleme alanı genellikle kaya birimlerden oluşmakla birlikte yer yer zemin niteliğindeki ayrışma zonu olabileceğinden, binadaki farklı oturmalarından kaynaklı hasarları önlemek için bina temelleri aynı jeolojik, litolojik, jeoteknik özellikteki seviyelere taşıtılmalı, mümkün olmadığı durumlarda gerekli önlemler alınmalıdır.
 - Temel tipi, temel derinliği ve yapı yüklerinin taşıtılacağı seviyelerin mühendislik parametreleri ile yamaç boyunca dış yüklerde dahil edilerek stabilite sorunları temel ve zemin etüt çalışmalarında irdelenmeli ve alınabilecek mühendislik önlemleri belirlenmelidir.
 - İnceleme alanında her türlü yapılaşmada “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik(2007) ile Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği(2018)” esaslarına uyulması zorunludur.
6. Bu çalışmanın amacı; Gaziantep İli Nurdağı İlçesi, Hamidiye Mahallesi sınırları içerisinde kalan, 9 adet 1/1000 ölçekli N37-C-13-D-3-C, N37-C-13-C-4-D, N37-C-13-C-4-C, N37-C-13-D-3-B, N37-C-13-C-4-A, N37-C-13-C-4-B, N37-C-13-D-2-D, N37-C-13-D-2-C, N37-C-13-C-1-D VE 2 adet 1/5000 ölçekli N37-C-13-D, N37-C-13-C pafta sınırlarında bulunan ve 68.75 hektarlık alana ait jeolojik, jeoteknik, jeofizik özelliklerinin araştırılarak çözüm önerilerinin oluşturulması ve yerleşime uygunluk durumunun belirlenmesi amacıyla imar planına esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt raporu hazırlanmasıdır.
7. Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığının E-58639288-952.1.4.5-290261 sayılı yazısında; “İnceleme alanında herhangi bir imar planı çalışması bulunmamaktadır.” Söz konusu yazı rapor ekinde sunulmuştur. İnceleme alanı 1/25000 ölçekli nazım imar planında “Ağaçlandırılacak Alan”, “Mevcut Konut Alanı”, “Gelişme Konut Alanı” ve “Mera Alanı” sahasında kalmaktadır. İnceleme alanında köy tipi tek katlı yapılaşmalar bulunmaktadır.
8. İnceleme alanında daha önceden herhangi bir yer bilimsel etüt çalışması yapılmamış olup, Gaziantep Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’nce 17.12.2024 tarih ve E-40954512-952.01.04.04-1181727 sayılı yazısı ile söz konusu alanda herhangi bir afete maruz bölge kararı bulunmadığı bildirilmiştir. İlgili yazı rapor ekinde sunulmuştur.
9. Proje alanında, arazi çalışmalarında; Jeolojik-Jeoteknik etüt çalışmalarına esas oluşturacak şekilde zemini düşey ve yatay yayılım olarak ortaya çıkaracak 1 adet 20 metre, 1 adet 18 metre, 6 adet 10 metre olmak üzere toplam derinliği 98 metre olan sondaj kuyuları açılmış, gerekli görülen her derinlikte standartlara uygun olarak gerekli deneyler yapılarak numuneler alınmıştır. Etüt alanında

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

gerçekleştirilen jeofizik çalışmalar; 4 adet sismik masw ve 4 ölçü mikrotremör çalışması olarak gerçekleştirilmiştir.

10. İnceleme alanında eğim durumu incelenerek eğim haritası yapılmış olup, arazinin genelinde eğim durumu %20-30, %30-40 arasında olduğu tespit edilmiştir.
11. İnceleme alanında açılan sondajlara bakıldığında inceleme alanının litolojisini; Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, Hatay Ofiyolitlerine ait yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit, biriminden oluştuğu belirlenmiştir.
12. İnceleme alanında zemin koşullarını belirlemek amacıyla, jeofizik ölçümlerden 4 adet Sismik Kırılma ve Yüzey Dalgalarının Çok Kanallı Analizi(Masw) 4 Adet Mikrotremör ölçüm yapılmıştır.
13. İnceleme alanında açılan Jeoteknik sondaj kuyularda yeraltı suyuna rastlanılmamıştır.
14. İnceleme alanında herhangi bir yüzey suyuna rastlanılmamıştır. İnceleme alanı ve yakın çevresinden kuru dereler geçmektedir. DSİ den alınan 09.12.2024 tarih ve 5515567 sayılı görüş yazısında;

“1- Söz konusu alanların yakınından geçen kuru derelerin olası taşkınlarına ve yağmur suyu şebekesi kapsamında yüzey sularına karşı ilgilisince tedbir alınması ve herhangi bir olumsuzluk durumunda kurumumuzun sorumlu tutulmaması gerekmektedir.

2- bahse konu alan yer yer Tüllüce Göleti Rezervuar alanı ile kesişim halinde olduğu tespit edilmiştir. Tüllüce Göleti proje yapımı devam etmekte olup, mevcut durumda maksimum su kotu 685.73 metredir. Bahse konu imar planı çalışmasında gölete ait maksimum su kotunun dikkate alınması gerekmektedir.

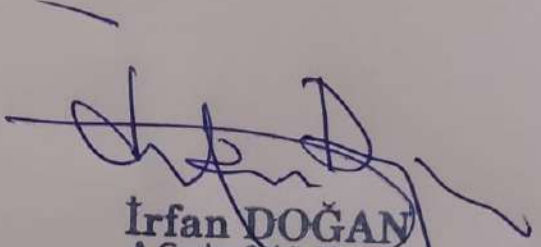
3- Ayrıca belirtilen alanda inşaat çalışmaları tamamlanan “Gaziantep Nurdağı Hamidiye Göleti Sulaması” işi bulunmaktadır. Söz konusu işe ait vaziyet planı ekte gönderilmiş olup, yapılacak imar planında sulama sahasına ve yapılara dikkat edilmesi gerekmektedir.” Bildirilmiştir. Planlama gidilmeden önce bu hususlara dikkat edilmesi gerekmektedir. Söz konusu yazı rapor ekinde sunulmuştur.

15. Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığınca hazırlanan ve 18.03.2018 tarih ve 30364 mükerrer sayılı resmi gazetede yayınlanan **“Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği”** uyarınca inceleme alanındaki Üst Miyosen Yaşlı Bazalt birimine YAPILAN Sismik Kırılma çalışmalarından elde edilen S Dalga Hızı (Vs30) değerleri 735-755 m/sn aralığında olup “ZC” zemin sınıfı olarak yorumlanabilir.
16. İnceleme alanında yapılan arazi, sondaj, jeofizik ve laboratuvar çalışmaları neticesinde alanı etkileyebilecek jeolojik tehlike ve riskler ile yerel zeminlerin mühendislik özellikleri irdelenerek, yerleşime uygunluk değerlendirilmesi yapılmıştır. İnceleme alanının Jeolojik yapısını Sarımsı-kahve, gri renkli killi kum, kumlu kil arabantlı, çok ayrılmış, yer yer tamamen ayrılmış, çok zayıf dayanımlı, çok kırıklı killi kireçtaşı ve Hatay Ofiyolitlerine ait Senomaniyen-Kampaniyen yaşlı, yeşil –siyah renkli, az kırıklı, az çatlaklı serpantinit oluşturmaktadır.

HAMİDİYE(DANACIK) MAHALLESİ 1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

17. İnceleme alanında içinde olduğu Gaziantep İli Nurdağı İlçesi "Türkiye Deprem Tehlike Haritasında en büyük yer ivmesi ($g=0,377$) olan alanda kalmaktadır. Bölgede yapılacak binalarda "Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği"nde belirlenen (2018) hükümlerin uygulanması gerekmektedir.
18. Rapor içerisinde yapılan tüm hesaplama analiz ve yorumlar inceleme alanının genel karakteristik özelliklerini belirlemek amacıyla yapıldığından, bu hesaplama analiz ve yorumlar projeye esas zemin ve temel etüt çalışmalarında; yapılacak yapının tüm özelliklerine ve temelin oturacağı zeminin özelliklerine uygun olarak, ayrıntılı şekilde yeniden yapılmalıdır. Bu rapor zemin etüt raporu yerine kullanılamaz. Yapılaşma esnasında ilgili yönetmelik ve genelge hükümlerine göre, bu rapordaki uyarılar da dikkate alınarak parsel bazında zemin etüdü istenmelidir.
19. Planlama alanı içerisinde yapı yaklaşma mesafesi belirtilmeyen cephelerde yapı yaklaşma mesafesi aranmayacaktır.
20. Bu plan, plan açıklama raporu ile bir bütündür.
21. İmar adalarında ada bütününde parselasyon yapılmadan inşaat ve ruhsat izni verilemez.
22. Plan üzerinde belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ile bu kanuna göre çıkarılan yönetmelik hükümleri ve Gaziantep Büyükşehir İmar Yönetmeliği hükümleri geçerlidir.


İrfan DOĞAN
A Grubu Şehir Plancısı
Kart No: 0897 Oda No: 945
Diploma No: 79-21770
İşyeri Tescil No: 1869